

NOVA-KUF möte den 11 mars 2002

Plats: Alnarp, Slottet, Lilla sessionssalen

Tid: 10.00 – 17 (10-14 inkl studievägledargruppen)

Agenda

1. Välkomst och presentation, mötet öppnas
2. Godkännande av agenda
3. NOVA:s nya organisation – Mandat för NOVA-KUF
4. Rapport från arbetsgruppen ”NOVA och grundutbildningen – analys och förslag till den framtida verksamhetens principiella inriktning och organisation”, okt 2001; behandlad i NOVA:s styrelse 2001-12-20, samt Manual for development of NOVA courses and teaching co-operation (SGU Jan 2001).
5. Rapport från studievägledargruppen, samt diskussion om förväntningarna på studievägledargruppen och dess framtid. Cecilia Alsved, Torbjörn Gilberg m fl.
- Lunch ca 13-14
6. Diskussion om NOVAs samarbete kring fort- och vidareutbildningen
Inledare: Göran Sjöberg, ordf i NOVAs arbetsgrupp för fort- och vidareutbildning
7. Kommitténs arbetsordning (i relation till styrelse m fl, ansökningstillfällen mm) och arbetsformer/arbetssätt.
8. Ansöknings- och uppföljningsrutiner (formulär, behandling, utvärdering mm) (Bilaga, skickas senare).
9. Behandling av inkomna ansökningar
10. (Video)möten under 2002
11. Ev övriga ärenden

Ordinarie KUF-möte

Närvarande:	Paul Jensén	NOVA rektor, ordf
	Knut Wålstedt	NOVA koord, sekr
	Flemming Frandsen	KVL (pkt 1-3)
	Anne Marte Tronsmo	NLH
	Kathrine A. Ryeng	NVH
	Bodil Frankow-Lindberg	SLU
	Antti Iivanainen	HU-VET
	Aarne Pehkonen	HU-AF
	Markus Kiili	PhDStud HU-VET (NSF)
	Jon Magne Holten	Stud NLH (NSF)
	Astrid Holm Olsen	KVL (ersättare för Frandsen pkt 4-11)
	<u>Studievägledare</u>	pkt 1-5
	Cecilia Alsved	SLU Alnarp
	Maria Albing	SLU Uppsala
	Alletta Björn Bundgaard	KVL
	Morten Holm Pedersen	KVL
	Thorbjörn Gilberg	NLH

1. Välkomst och kort presentation

Ordföranden hälsar välkomna, kort presentation av deltagarna (inkluderar studievägledargruppen t.o.m. pkt 5). Ríkharrð Brynjólfsson, LBH och Katariina Hölsö, studeranderepresentant HU, hade anmält förhinder.

2. Agendan

Förslag från Flemming Frandsen att ta med workshopen vid NOVA konferensen som en punkt på dagordningen. Punkten läggs in före lunch. Förslag att vi inför ett kort omslag som inledning till varje punkt. Central NOVA koordinatör är sekreterare vid KUF:s möte.

Protokollet bör utvisa vilka beslut som fattas och vem som ges ansvar, och tidsplanen, för att utföra vissa uppdrag. Vid nästa möte genomgås vad som har utförts och vad som återstår att göra. Bra om protokollen kan läggas på nätet. Vi bör vara försiktiga med vad vi väljer att ta in i protokollet. Konfidentiella diskussioner utesluts ur protokollet.

Beslut: att

- varje punkt på dagordningen sammanfattas i ett omslag, inkl förslag till beslut
- inleda varje möte med en uppdatering av tidigare beslut och vad som gjorts resp återstår att göra

- protokollen läggs ut på NOVA:s hemsida

3. NOVA:s nya organisation – Mandatet för NOVA-KUF

Inledning av NOVA rektor med kommentarer till mål, arbetsuppgifter och –former.

Viktigt att vi anpassar oss till de europeiska examinationsformerna (3+2+3), när och hur? Stor vikt på koordineringen, avlägsna hinder. KUF bör alltså arbeta med de praktiska frågorna. Viktigt att vi även tittar på de s.k. "Hochschule-systemen" i Europa. Viktigt även med fort- och vidareutbildningsområdet.

Vad kan KUF göra för att stärka satsningarna på forskarskolor vid de olika universiteten? Viktigt att vi främst ser till kvalitetsmålet; vad har vi redan och vad behöver vi?

En koordinerad undervisningsstruktur är en förutsättning för att NOVA skall lyckas. Gemensamma perioder under året där vi kan lägga in gemensamma nordiska kurser. Kan vi få fram sådana perioder relativt snabbt? Norge skall reformera sin utbildning och undrar om man kan erbjuda nya Master-program på nordisk basis. Avtal om samarbete mellan NLH och NVH. KVL har gjort en analys av strukturen i Europa, den skickas runt till deltagarna.

Vad vill studenterna?

Inledningsanföranden på konferensen, workshop om grundutbildningen och om barriärer.

Flera MSc-program är redan igång, agroekologi-programmet (NLH) skall utvärderas.

Kanske inte hela perioder bara för nordiska studier, men de kan vara för enbart valfria kurser.

Viktigt att klara ut vad vi menar med Magister- resp Master och MSc-program i terminologin.

Vi måste inse att vi även måste ta hänsyn till samarbetet med de andra nationella universiteten.

Viktigt att vi går vidare i frågor kring det praktiska samarbetet, workshops på konferensen en möjlighet att komma vidare. Viktigt att vi kan påverka på hemmaplan. Vi kan enskilt och som grupp ha stort inflytande på våra institutioner och strukturer.

Lämpligt att ha studenternas mandatperiod är kopplad till NSF-årsmötet, dvs NOVA konferensen.

Rektor sammanfattar: KUF ställer sig bakom mandatet, och vi har fått ett antal goda synpunkter.

Kort genomgång av det ekonomiska läget, inkl presentation av nu beviljade bidrag. Fortsätter den etablerade strukturen, viktigt att KUF tar ansvar för en egen prioritering.

Sammanfattning

KUF diskuterade ett antal viktiga grundförutsättningar:

- viktigt med en koordinerad grundstruktur i grundutbildningen, utgå från 3+2+3
- tydlighet i begrepp och definitioner
- viktigt att KUF arbetar med de praktiska hindren, t.ex. terminstider och block

- konferensen ett tillfälle att arbeta vidare
- KUF måste göra egna prioriteringar
- OK till mandatet

4. NOVA och grundutbildningen (GU)

Kort presentation av några viktiga punkter i rapporten. Viktigt för KUF att göra inspel i formuleringen av mandat och prioriteringar inom GU-området.

De allra viktigaste är att man förstärker och vidmakthåller de ämnesmässiga kontakterna. De nordiska forskarkurserna har varit en viktig grund för det nuvarande samarbetet, bl.a. i form av ett virtuellt samarbete (egen hemsida?). Se ex NOVA FOOD.

Viktigt att öka lärarutbytet. Enklare att lärare reser än att studenter reser. (Skillnad mellan vet- och andra områden? Alla länderna måste ha vissa kurser, då blir lärarmobilitet viktigare.)

Problemen är mycket olika i de olika länderna. Då är lärarmobiliteten ingen lösning. Lägenhetsbyten??

Tvåveckorssystem är en allt för låg nivå. Vi måste ha målet att nå längre (MSc).

Sammanfattning

Utredningen en bra utgångspunkt för satsningar inom GU-området

- kortare gemensamma perioder för valfria kurser, gemensamt nordiskt kursutbud, lägenhetsbyten
- ämnes-(fag-)nätverk medverkar till att varandras kurser godkänns, pengar till nätverksprojekt
- termins-(semester-)paket, ett- eller tvååriga Master-/MSc-program
- NOVA-NORDPLUS medverkar till att finansierar resor och uppehålle
- fortbildning av lärare, samverkan med NJF, ökad lärarmobilitet

5. Studievägledargruppen

Utgångspunkt i GU-utredningen. Viktigt att gruppen får inspel från KUF, ett tydligare mandat.

Kort inledning från Thorbjörn Gilberg och Cecilia Alsved. Vår grupp stötte på många hinder, men vi har inte makt att genomföra förändringar. Vad är vår uppgift? Vi behöver inspel från KUF.

Det allra viktigaste är att göra NOVA synligt.

- NOVA Mobility Package på hemsidan.
- Självklar att gruppen skall ha plats på den nya hemsidan. Samspel mellan sekretariatet och studievägledargruppen, vår plats på NOVA:s hemsida måste vara mera synlig.
- Sätt NOVA-länken på den egna hemsidan. Visa alltid att det finns NOVA-alternativ

Studenterna kommer när de själva har önskemål om att få läsa utomlands. Måste vara som att läsa på det egna universitetet. Kan inte konkurrera med USA m.fl. Det viktigaste är att det är enkelt, och att det är god kvalitet på undervisningen. NOVA måste synas i studiekatalogen.

Hur ser det ut vid de olika universiteten? Ganska olika!

- I Fi och No ligger ansvaret för studievägledning om NOVA på det internationella planet,
- i S och Dk på det nationella.

Uppdrag till sekretariatet och gruppen att bilda en grupp som kan ta fram ett förslag till mandat?

- Bra om NOVAstudievägledargruppen och NORDPLUS-gruppen träffas en gång om året.
- Kontakten mellan KUF och gruppen är mycket viktig. Bra att få vara med vid KUF:s möte.
- OK att formulera ett mandat, men vad önskar KUF?

Vad gör gruppens medlemmar idag?

- Ger information om alla internationella möjligheter. Men kan de övriga nordiska programmen bättre än andra internationella program.
- Viktigt med bra personliga kontakter.
- Gruppens uppgift att upplysa om de resebidrag som finns i NORDPLUS.

Först måste studenterna se eller höra något, sedan frågar de. Vi är välinformerade, men lärarna har ofta bättre kontakt med andra länder.

Andra möjligheter:

- Räcker inte med bara studievägledare, de kommer att drunkna. Många måste känna till var man kan få bra NOVA-kurser och -program. Nyckelpersoner för att sprida kunskap i våra organisationer? Muntlig information med skriftligt basmaterial.
- Vi kan inte räkna med att få fler vägledare, så det är oss det hänger på.
- De virtuella ämnesmiljöerna kan svara för ämneskunskapen, de centrala vägledarna kan ha översikt över vilka ämnes-/programstudievägledare som finns.

Åtgärder?

- Bra om ALLA nordiska PhD-kurser finns förtecknade och tillgängliga på nätet
- Gemensam NOVA studiekatalog (kan bestå av länkar till universitetes egna kursdatabaser), för alla GU-områden, också på nätet
- NOVA minst känt på lärarnivån. Vi har konkurrens om våra studenter, vem är intresserade av att skicka studenter. Öka kännedomen och motivationen bland lärarna.
- Virtuella nätverk/institutioner kan öka kännedomen om var de bästa miljöerna finns.
- Samordning av kursutvärderingarna i nordén?

Beslut: att

- formulera förväntningar och uppdrag = mandat, inspel från studievägledargruppen till sekretariatet, förslag utarbetas till nästa KUF-möte,
- studievägledargruppen och KUF träffas minst en gång per år, gärna även NOVA-NORDPLUS-nätverket,
- uppdatera listan över studievägledare,
- arbeta vidare med hemsidan, samspel mellan gruppen och sekretariatet.

6. NOVA:s samarbete kring fort- och vidareutbildningen

Göran Sjöberg, SLU, ordförande i arbetsgruppen för fort- och vidareutbildning, med per telefon från Umeå.

Kommentar från NOVA rektor om avsnittet i GU-utredningen. Låg prioritet då, men har prioriterats upp, inte minst från styrelsen.

Näringsliv och organisationer inom NOVA:s områden är mer och mer integrerade. Det handlar om specialistfunktioner, med få aktörer per land. Tillsammans kan vi nå en kritisk massa. Bra om vi kan samutnyttja kompetenserna på universitetsnivå.

Hur skall utbildningen bedrivas?

Ämnesområden i projekt, särskilt fruktbara (se tidigare tal om virtuella nätverk). Kartläggning av aktuella områden. Livsmedelsområdet ses som centralt, djurvård m.m.

Kopplingen med NJF? Samma personer som skall undervisa, viktigt att vi inte blir konkurrenser.

Gruppen har ingen direkt information om fort- och vidareutbildningsverksamheten i NJF, men välkomnar sådan information.

Behovet av vidareutbildning kommer att öka när vi går mot europa-modellen, och kunskapens halveringstid blir allt kortare.

Focus vid KVL på ganska stora utbud. Utformas som Master-program i moduler med ett års studier. Den danska modellen bygger på att deltagarna betalar full kostnadstäckning. Vad är det för typ av FoV som utvecklas i de olika nordiska länderna?

S inför en ny breddad magisterexamen med en ett-årig påbyggnad på bredden.

Kontakt med NVH och Isl för att komplettera arbetsgruppen.

Kort om det tänkta programmet på workshopen vid NOVA konferensen. Ett eller ett par konkreta förslag att gå vidare med till KUF som en ansökan om planeringsmedel.

Bra sätt att göra NOVA känt i näringslivet.

Sammanfattning

Området fort- och vidareutbildning prioriteras högt vid medlemsuniversiteten.

- det livslånga lärandet får allt större betydelse, kunskap en färskvara
- näringslivet allt mera nordiskt, och kompetenskrävande
- samma personer (lärare) skall göra allt, se även NJF
- vi behöver en kartläggning av vad som händer i Norden (se även GU-rapporten)
- gruppen arbetar vidare på konferensen

Ny punkt. Workshop om NOVA:s roll inom GU-området.

En av nio workshops vid NOVA konferensen behandlar NOVA:s roll inom grundutbildningen.

NOVA:s roll huvudsakligen på MSc-nivå. Inom våra nätverk kan vi ge kompletta MSc-program.

KUF måste arbeta på den strategiska nivån. Homogen BSc-nivå som möjliggör stor flexibilitet i valet på MSc-nivå. Jämför förändringen på den nordiska arbetsmarknaden.

Lärarytbyte inom det lärarpedagogiska området, benchmarking?

Terminspaket, kurser som tillsammans utgör ett utbud som planeringsmässigt fungerar. Ges på engelska (?) Erkända som NOVA-kurser. Kräver fortsatt en gemensam tidsplanering (approxim). Se ovan punkt 4.

Ny manual, innehållet diskuteras på workshopen vid konferensen.

7. KUF:s arbetsordning

Kort presentation av förslaget till arbetsordning, se särskilt koordineringen med NOVA styrelsen.

Viktigt att den första verksamhetsplanen inkluderar KUF:s prioriteringar (aktivitetsplan) även under 2002. Vilka temaområden skall vi prioritera, inspel från medlemmarna efterfrågas. Dialog med medlemmarna om vilka prioriteringar som skall göras.

Hur skall vi få till stånd dialogen? Är det inte KUF:s uppgifter?

Hur kan vi få systemet att reagera snabbare? Strategisk målsättning?

Snabba beslut av NOVA rektor och KUF ökar flexibiliteten. Vissa aktiviteter måste planeras och beviljas i mycket god tid, t.ex. forskarkurserna. Viktigt att vi möjliggör snabba insatser på projekt som kan komma igång snabbt.

Viktigt få input även från näringslivet, t.ex. genom gruppen för FoV. Bjuda in nyckelpersoner till KUF:s möten.

Sammanfattning

Kort tid få fram en plan för både 2002 och 2003, skall beslutas av styrelsen i slutet av maj.

- KUF bör ta initiativ till en dialog med den egna verksamheten
- kan vi bilda lokala NOVA-grupper (NVH har redan bildat)?

Beslut: att

- förslag till planer utarbetas och distribueras i gruppen, klart i mitten av maj.
- grupp som arbetar med verksamhetsplan (2002) och aktivitetsplan (2003):
 - Bodil Frankow-Lindberg, SLU
 - Kathrine Ryeng NVH

-Flemming Frandsen	KVL
-Paul Jensén	NOVA
-Knut Wålstedt	NOVA

8. Ansöknings- och uppföljningsrutiner

Uppdatering av GU-manualen, uppdras till sekretariatet att svara för detta och att söka samarbete på lämpligt håll.

Principiellt viktigt att ha en gemensam koordinerad nivå i BSc-programmen som är plattform för gemensamma Nordiska program på MSc-nivå. Bör vara tydligt i manualen.

Hur lyser vi ut information om det aktuella ansökningstillfället? Kan vi nå varje institution via mail?

Vad skall spridas, till vem?

Bra om informationen kan gå ut via NOVA koordinatörerna. Tydlig instruktion till koordinatörerna om vad det förväntas av dem. Viktigt att vi får till en dialog mellan koordinatörerna och verksamheten (ämnesföreträdarna). Lokal NOVA kontaktgrupp på varje universitet.

Beslut: att

NOVA sekretariatet utarbetar instruktioner för utlysning av ansökningstillfället, och koordinatörerna sprider informationen till de olika institutionerna.

9. Inkomna ansökningar

Redogörelse för ansökan om medel till **Workshop inom området Urban greening /Urban forestry**. Detaljplanering under NOVA konferensen.

Förslag: att bevilja ansökta medel minus 10.000 DKK (135.000 DKK).

Villkor: att det tas kontakt även med NLH och HU-AF.

Skall inte vara möjligt att samtidigt skicka ansökan till NOVA och till enskilda hemmauniversitet.

Beslut: KUF anslår takbeloppet 18.165 EURO (135.000 DKK) till workshop inom området Urban Greening/Urban Forestry, avdrag med 10.000 DKK p.g.a. höga ospecificerade utgifter.

FO-kurs i Agroekologi, summer school.

Förslag: att bevilja ansökta medel 130.600 DKK (17.575 EURO).

Villkor: satsa på marknadsföring till tänkbara studenter.

- Det efterlyses en internationell kapacitet, lite osäkert när det gäller kvalitén.
- Vi bör ta ställning till vilken omfattning och vikter vi skall ha på FO-kurser. Standard eller valfritt. Satsa på ECTS.

- Beslutet innebär bara denna kurs, vi måste vara kritiska mot det fortsatta programmet. Planer och samlade erfarenheter.
- Ovanligt att NOVA beviljar stöd till två kurser samma år inom ett visst ämne.
- Förslag: att KUF beviljar medel som täcker kostnaden för studenter från annat NOVA-universitet, i budgeten beräknat till ca 50.000 DKK.

Beslut: bidrag till deltagande av nordiska studenter. Takbelopp 6.730 ECU (50.000 DKK). Information till området om KUF:s principiella ståndpunkt.

Beslut: KUF skjuter på beslutet i frågan om **Quality controle**, p.g.a. bristande underlag och i väntan på beslut om NORDPLUS-medel.

10. Kommande möten

17 juni på NLH
26 aug, video
15 nov, KVL

11. Mötet avslutas

Alnarp den 12 mars 2002

Paul Jensén
NOVA rektor

Knut Wålstedt
Central NOVA koordinator