

Möte på Kastrup

Agenda

Pkt	Tid	Innehåll
1		Mötets öppnande
2		Godkännande av agenda
3		Föregående mötes protokoll
4		Orienteringspunkter
4a		NMR ad-hocgruppens arbete
4b		NOVAs strategiplan och konferenserna 2003/2004
4c		Utredningen Nordens ark
4d		Utfall från ansökningarna till nordplus
4e		NSF seminarium på NLH, Ås, 2004
4f		Projektet Biosystems engineering
4g		Utvärderingen av Agroekologi
4h		Information från medlemmarna
5		Ansökan om medel till forskarutbildningskurser 2004
6		Ansökan om medel till två projekt
7		Manualen
8		Stipendiegaranti, NSF-enkät/NOVA fönster, prioriteringar
9		Nationella NOVA-grupper
10		Övriga frågor
11		Avslutning

Ordinarie KUF-möte Kastrup

Närvarande:	Paul Jensén Knut Wålstedt Flemming Frandsen Kathrine A. Ryeng Kristina Glimelius Aarne Pehkonen Sebastian Hielm Ríkharð Brynjólfsson Dirk van der Krogt Anders Tygesen	NOVA rektor, ordf NOVA koord, sekr KVL NVH, fr.o.m. pkt 5 SLU HU-AF HU-V LBH PhD-studerande representat, SLU PhD-studerande representant, KVL, fr.o.m. pkt 6.
Frånvarande:	Anne Marte Tronsmo Kathrine Naes Marte Holtlund	NLH Student, NLH Student, NVH

1. Mötets öppnande.

Ordföranden öppnar dagens möte. Anmälles att Anne Marte Tronsmo anmält förhinder, Likaså studentrepresentanterna Kathrine Naes, NLH och Marte Holtlund, NVH.

2. Agendan godkändes

Agendan godkändes.

3. Föregående mötes protokoll.

Föregående mötes protokoll godkändes utan anmärkningar.

4. Orienteringspunkter

a) NMR ad hoc-gruppens arbete

Rapport tas upp vid ministerrådets möte i slutet av juni. Förslag till forskningsfond på 30-50 Mkr, intresse från näringslivet? Modellområden, 4 st, varav tre är rena NOVA områden. Förslag att satsa 2 Mkr per år i fem år, kanaliseras genom NOVA. NOVA ingår, liksom NKJ och SNS. Skrivelse från dessa som betonar vikten av att processen fortsätter. Rapporten skickas till KUF.

- b) NOVAs strategiplan och konferenserna 2003/2004.
Strategiplanen reviderad enligt beslut i styrelsen. Minigrupp skall arbeta vidare, styrelsen skall diskutera utkastet vid ett internseminarium den 11 september, tas sedan upp vid nästa styrelsemöte den 15 oktober.

Nästa års konferens på Island, 3-4 juni.

- c) Utredning om Nordens ark.
Kort information om NOVAs svar på utredningen, som delades ut.
- d) Utfall från ansökan till Nordplus
Kort information om utfallet. 400.000 NOK till mobilitet, pengar till två kursprojekt (50%), samt 50.000 NOK till tre administrativa projekt.
- e) Studentmöte inom NSF på Ås 2004
Mycket positivt med ökade aktiviteter inom NSF.
- f) Skogsteknik
Rapport från Nordfjell, SLU Umeå. Skickas ut till de relevanta fakulteterna för vidare behandling.
- g) Biosystems engineering
Kort information om planeringsläget. Ca 15 elever förväntas följa den nya kursen, introduktionskurs på MSc-nivå. 10 studenter har sökt till SLUs nya program, som förstahandsalternativ.

Förslag att göra en samnordisk marknadsföringskampanj inom teknikområdet.

- h) Evaluering av agroekologi
Oklarhet om hur långt utvärderingen har kommit, tas upp till diskussion vid möte inom nätverket den 12-13 juni. Ett av få områden som redan visat konkreta resultat, vi måste sköta om detta område.
- i) Information från universiteten
Ny universitetslag(lov) i Danmark. Blockstruktur införs på KVL fr.o.m 2005. Ser över BSc och MSc programmen, blir ett fåtal BSc program, gemensamt första år med möjlighet till specialisering efter ett år. Färre kurser. Dokumentation skickas till KUF, från KVL. DTU(KU?), KVL och Århus gör detta inom Naturvetenskapsområdet

5. Ansökan om medel till forskarutbildningskurser 2004.

Sak: Utvärdering av ansökningar om medel till forskarutbildningskurser 2004.

Underlag:

- Saksdokument
- Ansökningar
- Verksamma nätverk och deras kursverksamhet
- Kalkylmall med förslag till beviljningar
- Sammanställning av ansökningar 2003 och 2004
- Viss mail-korrespondans

Kort presentation av förutsättningarna.

Diskussion:

Kanske bra om man får ut budget för varje ansökan.

Uppgift om ECTS per dag, men ett problem att värdera, utanför vår kontroll.

NOVA bör ha en kvalitetskontroll, gäller bl.a. ECTS-värdet. Kan man rapportera efter kursen hur de beräknats.

Varför så dyrt? Stanna på campus, två i varje rum!

Förslag till samlad utvärdering av genomförda kurser.

ECTS-kalkyl tas med i ansökan.

Rapport till nästa möte om hur man räknat ECTS.

Beslut

KUF beslutar att:

- Använda föreslagna 325.000 euro
- Sätta den ekonomiska ramen till 180 euro per studentdag
- Sekretariatet får i uppgift att arbeta med ECTS-problematiken.
- 2003 års kurser skall utvärderas av särskild person.

Diskussion om respektive ansökan i separat bilaga (konfidentiellt).

Man efterlyser tydligare information på ansökan om antal dagar, information om andel lärartid från NOVA-lärare. Nytt utkast till ansökningsblankett.

Följer kurserna NOVAs strategi?

Beslut

KUF beslutar att

- Bevilja medel till 11 kurser enligt förslag,
- Bordlägga övriga 5, med begäran om kompletteringar.
- Sekretariatet tar fram ett utkast till nytt ansökningsformulär

6. Ansökan om medel till två projekt.

Sak: Värdering av ansökan om medel till två projekt; Workshop inom ämnet Ethical evaluation of animal experiments, och utveckling av en fortbildningskurs inom området Klövvård

Underlag: Saksdokument
Ansökningar

Kort föredragning.

Diskussion:

Engagerat inlägg om vikten av att ge medel till Workshop inom ämnet Ethical evaluation of animal experiments. SLU och LBH saknas, men borde finnas med.

Kort redogörelse för arbetet med kartläggningen av nordisk verksamhet inom fort- och vidareutbildning. Preliminär rapport till KUFs nästa möte.

Beslut

KUF beslutar att

- Bevilja 5.000 euro till workshop, enligt förslag.
- Bordlägga ansökan om medel till kurs i klövvård, enligt förslag.
- Sekretariatet genomför en kartläggning, preliminär rapport till nästa möte.

7. Manualen

Sak: Slutdiskussion om innehållet i NOVA Manualen

Underlag: Saksdokument
Manualen, draft 2003-06-02
Minnesanteckningar från KUFs arbetsmöte den 12 maj 2003.

Diskussion om relevanta punkter:

5 och 6.... viktigt hitta argument för unga forskare. Omfördela egna nationella medel. Extra bidrag för internationella studieveckor. Belöning skall gå hand i hand med medlemmarnas strategiska tänkande.

7....gäller snarare behov av två olika länder.

8....OK enl förslag.

9....tonar ner begreppet program, kan ha missvisande betydelse i de olika länderna?

10....för många begrepp, skapar förvirring. Vi får inte riskera att man missuppfattar ett NOVA diplom. Bör kunna framgå av Diploma supplement.

11....OK

12....kan vi renodla ECTS för kursperioden?

13. ...automatisk anmälan av studenterna. Efter diskussionen drar vi slutsatsen att vår modell håller. Vi bör kunna kräva en ordentlig bokföring/redovisning.

14....se förslag från Flemming om anmälan.

15....vänta till det blir ett problem.

Beslut

KUF beslutar att:

- Manual färdigställs enligt förslag, med eventuella korrigeringar,
- Sekretariatet tar fram ett utkast till studentmanual, till nästa möte.

8. Stipendiegaranti, NSF-enkät/NOVA fönster, prioriteringar

Sak: Införande av stipendiegaranti, kommentarer till NSF:s enkätundersökning och diskussion om förslaget att införa NOVA fönster, prioriteringar i valet mellan olika former av NOVA kurser/perioder.

Underlag: Saksdokument

Kort inledning,

Diskussion:

Naturligt att operativa beslut, t.ex. stipendiegarantier, skall följa de strategiska besluten, t.ex. prioriterade områden.

Hemmauniversitetet bör kunna bidra med ekonomiskt stöd, utresande studenter kan räkna med ett visst stöd (KVL).

Kort presentation av material från NSF. Börja med modellområdena.

Viktigt skilja mellan befintliga kurser, på SLU 5-10 veckor, och nya kurser i 2-3 veckors fönster.

Är det viktigt med fönster?

Måste de ligga under terminstid?

2-3 veckor, eller mer?

Vi ha olika semesterstruktur och olika blockstruktur. Korta fönster bör ligga utanför, oberoende av den normala semesterstrukturen.

Andra veckan i januari, tre veckors fönster. Kan veterinärsidan börja?

Kan vara

Introduktionskurs till mycket små områden

Mycket speciella kurser.

Förslag:

Utse maj månad till fönster-period
Förslag från respektive universitet på lämpliga kurser
Sätt igång, genom de nationella grupperna

Beslut

KUF beslutar att:

- Införa en garanti, inom prioriterade områden,
- Beslutas årligen av KUF
- Sekretariatet får i uppdrag att utreda och komma med förslag till regler
- Samordnad lösning på handläggningen
- Diskussionen om NOVA fönster
 - o Finns ett stort intresse
 - o Diskussionen i KUF som grund för en nationell diskussion
 - o Önskan till styrelsen att harmonisera semesterstrukturen

9. Nationella NOVA grupper

Sak: Etablering av nationella NOVA-grupper

Underlag: Saksdokument

Kort redogörelse för bakgrunden och sekretariatets förslag.

Diskussion:

Viktigt att grupperna har konkreta uppgifter, annars upphör de inom kort.

Vi bör se det den omvända vägen, det är grupperna som skall ge uppdrag till NOVA.

Uppdraget måste komma uppifrån, från rektorsnivå. Vad gör vi nu?

Entusiastiska lärare måste ha ett administrativt stöd. Koordinatorerna måste ha de rätta förutsättningarna. Är idag den svaga länken.

Beslut

KUF beslutar att

- Sekretariatet får i uppdrag att arbeta vidare för att införa nationella grupper.
- Var och en förankrar idén på hemmaplan,
- Tas upp igen vid nästa möte.

10. Övriga ärenden

Nästa möte den 5 september, vi försöker med ett telefonmöte.

11. Mötet avslutas

Kastrup den 12 juni 2003

Paul Jensén
NOVA rektor

Knut Wålstedt
Central NOVA koordinator

1	OK, bra kostnad, andra gången i en serie. Väl renumerad grupp vid HU.	Bör beviljas
2	Etablerad kursserie, OK vad gäller ECTS. Nätverksmöte, OK.	Bör beviljas
3	Låg kostnad för accom. Privatprakt. lärare, ingen från NOVA. Går i två etapper, 16 dagar, 12 ECTS. Dyra lärarkostnader, kontakten med NORBE? Finns skriftlig examen.	Bordläggs
4	Fortsättning på serie, externa lärare, rätt dyra.	Bör beviljas
5	Bra ansökan, diskreptiv, går i serie för 6 gången.	Bör beviljas
6	Bra ansökan, bra lärare, men dyra.	Bör beviljas
7	En extern lärare, observera olika pålägg. Kan det ordnas på annat sätt än anställd inom SLU. OK med 7,5 ECTS.	Bör beviljas
8	Många lärare, hög kostnad. Nätverk, även HU.	Bordläggs
9	Mycket känd lärare. Högt antal ECTS, men mycket litteratur. Presentation med opponent. Mycket värdefulla kurser. Diskutera ECTS med gruppen.	Bör beviljas
10	Rimligt med 6 ECTS (?), ser OK ut. Grov budget.	Bör beviljas
11	Nytt område, bra ansökan, viss oklarhet beträffande nätverket. Kostnaderna något höga, tangerar taket. Bör bjudas ut i en större krets, bl.a. baltiska.	Bör beviljas
12	Är detta verkligen en PhD kurs? Fler lärare än studenter. ECTS-antalet? Svaga lärare. Söka bidrag till seminarium.	Bordläggs
13	Mycket tunn ansökan.	Bordläggs
14	Resebroschyr, är det verkligen en PhD-kurs. Saknas vissa aspekter. För tunt kring det akademiska innehållet, hur förtjänas ECTS?	Bordläggs
15	Bra upplägg, första gången, men i en lång serie. Bra nätverk, många studenter. Bra budget. ECTS OK.	Bör beviljas
16	Intressant ämne, många danskar men OK, ECTS OK, höga kostnader, beaktas. Fler nordiska?	Bör beviljas