

NOVA KUF möte

Nr 7

Den 5 september hålls KUF-möte per telefon, kl. 9.00-13.00 (svensk tid).

Agenda

Pkt	Tid	Innehåll
1	9.00	Mötets öppnande
2	9.05	Godkännande av dagordning
3	9.15	Föregående mötes protokoll
4	9.30	Arbete i Akvakulturgruppen - lägesrapport
	10.00	Paus
5	10.15	Slutrapport från Hortikulturgruppen
6	11.00	Utvärdering av NOVA MSc programmet i Agroekologi: Förslag till höringsvar från NOVA
7	11.45	Detaljplan för NOVA arbetet 2004
8	12.30	Orienteringspunkter a. NMR rapport II/Möte m NMRs generalsekreterare. b. NOVA strategin - Lägesrapport c. DC-utredningen: U-landsinriktade utbildnings- och forskningsaktiviteter inom NOVA - Kartläggning och förslag till samordning. d. Lokala NOVA-grupper - Lägesrapport: korta synpunkter
9	12.55	Övriga frågor
10	13.00	Avslutning

Ordinarie KUF-möte Telefon

Närvarande:	Paul Jensén	NOVA rektor, ordf
	Knut Wålstedt	NOVA koord, sekr
	Flemming Frandsen	KVL
	Kathrine A. Ryeng	NVH
	Kristina Glimelius	SLU
	Aarne Pehkonen	HU-AF
	Sebastian Hielm	HU-V
	Ríkharð Brynjólfsson	LBH
	Anne Marte Tronsmo	NLH
	Marte Holtlund	Student NVH
	Caroline Haga	Koord, HU-V
	Haavard Reksten	Koord, NLH
Frånvarande:	Anders Thygesen	PhD-studerande representant, KVL
	Kathrine Naes	Student, NLH
	Kristin Petrusdóttir	Student, LBH

1. Mötets öppnande.

Mötet öppnas, kort genomgång av proceduren. Namnupprop i turordning. NLHs nye koordinator, Haavard Reksten, hälsas särskilt välkommen.

2. Agendan

Agendan godkännes. Nästa KUF-möte under punkt 9, övriga frågor.

3. Föregående mötes protokoll.

Liten ändring i punkt 4. Kort meddelande om ECTS-beräkningen.

4. Arbetet i Akvakulturgruppen

Sak: Lägesrapport från arbetet i Akvakulturgruppen

Underlag: Saksdokument
Mall från NLH avseende kursbeskrivning

Kort inledning, beskrivning av arbetet på NLH med kvalitetssäkring och därunder mall för kursbeskrivning. Arbetet i Akvakulturgruppen skall följas upp med en workshop, preliminärt 4-5 november.

Motsvarande procedur finns vid alla universitet, Akvakultur som pilotprojekt för att pröva mallen. Förslag att tillsätta en pilotgrupp som har erfarenhet och ser på erfarenheter från de övriga medlemmarna. Kommentar från sekretariatet angående syftet med workshop i området Akvakultur.

För mycket detaljer i mallen för att passa för små kurser.

Omfattande, men det mesta finns redan i våra kursbeskrivningar.

Mallen från NLH skall vidareutvecklas. Har haft en pedagogisk effekt hos lärarna. Viktigt få fram en gemensam nomenklatur för nivåbeskrivning av kurser.

Beskrivningen gäller nivå och innehåll, inte gradering/vitsord/karaktär.

Viktigt välja rätt personer som deltagare vid workshopen, förslag från respektive miljö.

Beslut: enligt sekretariatets förslag, med tillägg för att vi startar ett pilotprojekt, för att utvärdera erfarenheterna från workshopen, angående användningen av mallen. Mallen skall vara användarvänlig (student- och lärarperspektiv).

5. Preliminär rapport från Hortikulturgruppen

Sak: Ställningstagande till preliminär rapport från Hortikulturgruppen

Underlag: Saksdokument
Preliminär rapport

Kort föredragning. Betoning på förslaget att gå vidare enligt Akvakultur området.

Vi bör invänta dels resultatet av Akvakulturgruppens arbete, och dels vänta med nästa fas till efter nyår.

Viktigt att invänta slutrapport från gruppen.

Förslag: att se på Hortikultur i ett större sammanhang, ett delområde under Plant Science.

Tveksam till utvidgning till Plant Science. Behov av att samordna på MSc-nivå.

Beslut: enligt sekretariatets förslag, men avvakta och gå vidare när vi har slutrapport och resultatet från Akvakulturområdet.

6. Utvärdering av NOVA MSc programmet i Agroekologi

Sak: Synpunkter på förslag till Höringssvar på rapport från utvärdering av Agroekologi-programmet.

Underlag: Saksdokument
Förslag till höringssvar
Utredningens rapport

Kort föredragning. Kommentarer från deltagarna:

Viktigt att de två NLH-kurserna blir godkända vid våra universitet. Inte bärkraftigt att ha flera olika fulla nordiska program inom området Agroekologi. Viktigt att vi godkänner varandras kurser.

Vad menar vi egentligen med ett NOVA MSc program? Tona ner kritiken av begreppet NOVA program.

Viktigt skilja mellan studentperspektiv (nationella program) och den administrativa aspekten, kanske bör vi använda ett annat begrepp, t.ex. NOVA projekt/samarbete.

NOVA-aktiviteten i området Agroekologi har gjort att de nationella miljöerna lyfts fram.

Understryk den ekonomiska aspekten, självbärande.

Ekologiskt lantbruk, inte alltid hållbart ur vetenskaplig synpunkt. Ej bra att NOVA står bakom detta.

Nationella ramarna är alltid begränsande. Hindrar utvecklingen av NOVA.

Förtydliga punkt 2 under 5.

Nödvändigt att programmet är kompletterande, vi kan hamna i fel fålla om vi byter namn från Agroekologi till Ekologiskt lantbruk.

I övrigt, justeringar enligt diskussion.

Beslut: enligt sekretariatets förslag, vissa förtydliganden enligt förslag. Skickas ut till gruppen för synpunkter, innan höringssvaret lämnas in.

7. Detaljplan för NOVA arbetet 2004

Sak: Synpunkter från KUF på förslag till Detaljplan för 2004.

Underlag: Saksdokument
Förslag till Detaljplan för 2004

Kort föredragning. Områdena Fort- och vidareutbildning och DC, dock ej NOVA/BOVA, prioriteras ned i det pågående strategiarbetet.

Upp till de vetenskapliga (fagliga) miljöerna i FOOD och Milk att komma fram till hur man vill arbeta vidare. FOOD ett brett område, borde kanske delas upp i delområden.

Stöd till arbete inom det pedagogiska området, 2-dagars möte på KVL. Viktigt att vi får fram godkända kurser.

”Lack of motivation”, uttrycket för negativt, bör tas bort.

Hur gör vi NOVA mera synligt/känt? Lokala NOVA-dagar. Tas med som aktivitet.

Självutvärdering...bör kunna ge nya uppslag till nytändning.

Inte så negativ inledning på avsnittet om Prioriterade områden.

Skall vi ta bort all text om BSc-samarbete? Ja, men fotnot om situationen i Sverige.

Grundfinansiering till nätverk som har ett ansvar för samarbete på MSc/PhD.

Paraply-nätverk? MSc enligt samma mall som PhD? Bra förslag att se på modellen på PhD-nivån.

Mobilitet, NOVA windows, måste komma på plats. Studenterna prioriterar NOVA windows och finansiering.

Invänta styrelsens strategi, satsa på viktiga områden.

Beslut: enligt sekretariatets förslag.
--

8. Orienteringspunkter

a) NMR rapport II/Möte med generalsekreteraren för NMR.

Behandlades av ministrarna i slutet av juni. Positivt från ministrarna, men inget skriftligt beslut ännu. Forskningsfond och 5 modellområden. Måste inkludera områdena fiske och livsmedel. Tillsätter därför en tredje grupp, nytt mandat på gång. Brev till generalsekreteraren för NMR, tillsammans med SNS och NKJ, för att betona vikten av konkreta resultat i NMR arbetet.

Personligt möte mellan generalsekreteraren för NMR, NOVA rektor och ordförande i slutet av augusti. Diskuterade bl.a. N+ och ekonomiskt stöd från NMR till NOVA sekretariatet.

Beslut med kommentarer, inkl mötet med generalsekreteraren, skickas ut så snart det finns skriftligt.

b) NOVA strategin

Kort kommentar till det pågående arbetet. Material till KUF efter den 11 sept., målet är att planen skall tas vid styrelsemötet den 15 oktober. Förslag till namnändring: NOVA University Network.

c) DC-utredningen

Kort kommentar till den utskickade rapporten. Någon slags framtida koordinering borde ändå vara av intresse. Rapporten ut på NOVAs hemsida. Tackbrev till de som suttit och arbetet i de olika utredningsgrupperna.

d) Lokala NOVA-grupper

KVL: aktiveras när det finns viktiga frågor på dagordningen. Inget särskilt initiativ just nu.

HU-AF: har för tillfället ingen speciell grupp. Körs i andra ämnesvisa grupper. Avser sätta igång en mer informativ grupp.

HU-V: har en grupp som träffas och redovisar vad som pågår. Behövs en viss regelbundenhet och öppenhet.

LBH: korta informationskanaler, diskuterar att sätta upp en liten formell grupp.

NLH: har fått en ny koordinator. Första uppgiften att organisera en lokal grupp.

Mycket spridda aktiviteter, har ej full översikt. Känner behov av att få verksamheten organiserad.

NVH: avvaktar strategiprocessen.

SLU: vicerektor har ett råd, som kan ta upp NOVA och andra liknande frågor.

STUD: viktigt för att hålla arbetet levande.

e) Annual report

Anmälan att NOVAs Annual report 2002 nu är ute.

f) NOVA/BOVA konferensen

16-18 oktober hålls den första NOVA/BOVA konferensen, i Vilnius.

Styrelsemöte i NOVA den 15 oktober.

Bistånd eller samarbete? Kurser öppna även för nordiska studenter?

9. Övriga ärenden

Nästa möte den 17 november, på Alnarp.

Tack till Dirk van der Krogt för ett mycket gott och engagerat NOVA-arbete.

Mycket positiv respons på mötesformen, kan användas även för kortare ad-hoc möten.

10. Mötet avslutas

Tack för ett bra möte.

Alnarp den 5 september 2003

Paul Jensén
NOVA rektor

Knut Wålstedt
Central NOVA koordinator