

Møtebok SU 14.01.2015

Til stede

Halvor Hektoen (HH), prorektor og leder av studieutvalget
Helena Nordh (HN), ILP
Jon Frank (JF), INA
Kirsti Stuvøy (KS), Noragric
Ingunn Burud (IB), IMT
Inger Lise Andersen (ILA), IHA
Ragnar Øygard (RØ), HH
Siv Fagertun Remberg (SFR), IPV
Gjermund Gunnes (GG), BasAM
Wenche Farstad (WF), ProdMed
Mette Myrmel (MM), MatInf
Mona Henriksen (MH), IMV
Lars Snipen (LS), IKBM
Lars Mørk (LM), vararepr fra tekn.adm personale
Ingrid Wigestrands (IW), student
Anna Sophie Hansen (ASH), student
Åsmund Kvifte (ÅK), student
Alf Halvar Nesje (AHN), student

Forfall

Odd Vangen, IHA
Albertine Namrok, student
Marian Schubert, ph.d.-representant
Carl Fredrik Ihler, SportFaMed

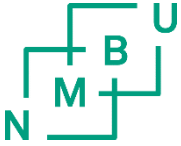
Fra Universitetsadministrasjonen/observatører:

Studiedirektør Ole-Jørgen Torp
Yngvild Wasteson
Bodil Norderval
Katarina Klarén – sak 3 og 4
Bjørg Ekerholt Dysvik – sak 2
Lars-Vemund Solerød

Møteleder:

Prorektor Halvor Hektoen

Møtebok: Bodil Norderval



Møtebok SU 14.01.2015

SU-sak 1/2015 Godkjenning av dagsorden og godkjenning av møtebok 26.11.2014.

Vedtak:

Møtebok godkjent.

SU-sak 2/2015 Endringer i NMBUs forskrift om opptak, studier om opptak og eksamen

Dokument:

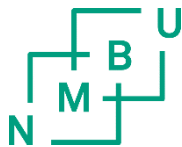
Saksframstilling:

Vedlegg:

1. Forslag til endringer i forskrift om opptak, studier og eksamen ved NMBU (med unntak av kap 23 Fritt emne og kap 46 Gradsoppgaver)
2. Forslag til ny ordlyd i kap 23 Spesialpensum (tidligere fritt emne)
3. Kap 46 Gradsoppgaver

Vedtak:

- Studieutvalget tilrår, med unntak av ordlyden i kap 46 Gradsoppgaver, forslagene til endringer i forskrift om opptak, studier og eksamen ved NMBU med utfyllende bestemmelser. Studieutvalget gir studiedirektøren fullmakt til å presisere ordlyden i:
 - § 17-3, terminering av studieretten
 - Kap 34 Obligatoriske aktiviteter – obligatoriske aktiviteter må være gyldig til neste gang emnet tilbys
 - Frie emner/spesialpensum – det må presiseres at instituttstyret kan delegere godkjenning av spesialpensum til annet organ.
- Studieutvalget har følgende innspill til kap 46 Gradsoppgaver:
 - Digital innlevering - det må tas hensyn til at oppgavene må være tilgjengelig med en gang for sensorer. Dette vil også være en stor ulempe for oppgaver med store kart osv. Flertallet i studieutvalget er skeptisk til en digital innlevering av gradsoppgaven.
 - Enkelte medlemmer av utvalget fant studiedirektørens forslag om at veileder ikke kan være intern sensor som svært ugunstig, blant annet av hensyn til økonomi, små faggrupper og vanskeligheter med å finne sensorer med riktig kompetanse, ugunstig for studenten som kan trekkes ned for forhold studenten ikke har skyld i osv. Av hensyn til habilitet og intern sensors «egeninteresse», støttet andre arbeidsgruppens vurdering.



SU-sak 3/2015 Evaluering av studieutvalget

Dokument:

Saksframstilling:

Vedlegg:

1. Retningslinjer og beslutningsregler for Studieutvalget

Alle deltakere i utvalget ble oppfordret til å gi noen vurderinger rundt utvalget sett i lys av spørsmålene som var sendt ut med sakspapirene. Oppsummering av tilbakemeldingene:

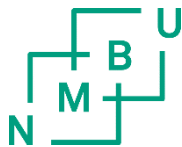
1. I løpet av 2014 har utvalget funnet en stadig bedre form og det har vært mange gode diskusjoner. Flere mener utvalget er stort, men i oppstart av fusjonen har det samtidig vært riktig at alle institutter blir kjent og at alle både blir hørt og får samme informasjon. Det ble stilt spørsmål om det er nødvendig at en ph.d.-student er representert i akkurat dette utvalget. Enkelte mener at det på sikt kan det være hensiktsmessig å vurdere utvalgets sammensetning sett i lys av utvalgets mandat, muligens med representasjon på fakultetsnivå. Dagens størrelse på utvalget er ikke optimalt dersom utvalget i større grad skal fungere som et visjonært organ.
2. SU har nå kun en rolle som rådgivende organ, og noen trakk dette frem som ugunstig. Andre mente det er helt riktig at SU kun er rådgivende.
3. Behov for en tydeligere grenseoppgang for hvilke saker som skal behandles i fakultetene og/eller i organ for å unngå unødvendig byråkratisering.
4. Viktig med effektiv møteledelse slik at man rekker alle saker på dagsorden, og det bør settes en tidsramme på hver sak. Det bør alltid foreligge et utkast til vedtak, og vedtakene bør gjennomgås etter behandling av hver sak slik at det ikke oppstår tvil om utvalgets vedtak.
5. Møter bør også legges til Adamstuen.
6. Forskriftene er en av mange viktige saker, men det etterlyses flere strategiske og overordnede saker. Utdanningsledelse er et tema ble trukket frem.

SU-sak 4/2015 Emneevaluering ved NMBU

Dokument:

Saksframstilling:

RØ fremmet forslag om at punkt 1 i studiedirektørens forslag til vedtak, «Studieutvalget støtter de hovedprinsippene for emneevaluering ved NMBU som fremgår av dette notatet» ble fjernet. Forslaget ble nedstemt med 12 (HH, WF, LS, SFR, IW, ASH, ÅK, ILA, AHN, HN, MM, GG) mot 5 (LM, RØ, IB, MH, JF)



stemmer. HN fremmet videre forslag om å fjerne setningen «Arbeidsgruppen skal tilrå hyppighet/form for midtveis- og sluttevalueringen, lage mal for emnerapporten og vurdere publiseringsløsninger» i punkt 2 i studiedirektørens forslag til vedtak. Forslaget ble nedstemt med 14 (HH, WF, LS, SFR, IW, ASH, LM, ÅK, ILA, RØ, AHN, IB, MH, GG) mot 3 (HN, MM, JF) stemmer.

Vedtak:

1. Studieutvalget støtter de hovedprinsippene for emneevaluering ved NMBU som fremgår av dette notatet.
2. Studieutvalget tilrår at det nedsettes en arbeidsgruppe som tar del i utformingen av rutiner, sjekklister og verktøykasse i tråd med saksfremlegget. Arbeidsgruppen skal tilrå hyppighet/form for midtveis- og sluttevalueringen, lage mal for emnerapporten og vurdere publiseringsløsninger. Arbeidsgruppen skal ha representasjon fra begge campus. Det skal videre inngå to studenter fra begge campus og en administrativ ansatt i gruppen.

SU-sak 5/2015 Praksisopphold gjennom Erasmus+

Dokument:

Saksframstilling:

Vedtak:

Stodieutvalget tar orienteringen om praksisopphold gjennom Erasmus + til orientering. Studieutvalget ber instituttene legges til rette for å innpasse ordningen i studieprogrammene.

SU-sak 6/2015 Orienteringssaker

1. Status i UH-sektoren, digitalisering av eksamen v/Lars Vemund Solerød – presentasjon sendes ut til medlemmene i utvalget
2. Program seminar 24. og 25. februar
3. Prorektor informerte om ledelsenes satsning på fremragende forskning og undervisning ved NMBU.

SU-sak 7/2015 Eventuelt

Ingen innkomne saker

