



Norges miljø- og biovitenskapelige universitet  
Forskningsavdelingen

Forskningsutvalget møtedato 10.02.2015

For godkjenning per e-post innen 17.02.2015

## **FU-sak 9      MØTEBOK 10. februar 2015**

### **Møte i Forskningsutvalget 10.02.2015**

FU representanter tilstede:

Halvor Hektoen, prorektor og leder av Forskningsutvalget  
Trine L'Abée Lund, MatInf  
Finn-Arne Weltzien, BasAm  
Frode Alfnes, vara for Arild Angelsen, HH  
Dag Inge Våge, IHA  
Leiv Sigve Håvarstein, IKBM  
Annegreth Dietze-Schirdewahn, ILP  
Thomas Rohrlack, vara for Susanne Eich-Greatorex, IMV  
Morten Lillemo, IPV  
Tor-Arve Benjaminsen, Noragric  
Katrine Eldegard, INA  
Erik Ropstad, ProdMed  
Christian Rene Karlsen, representant for midlertidig vitenskapelig tilsatte

Sol Høgset, student  
Inger Solheim, student  
Ellen Stenslie, representant for ph.d.-kandidatene  
Anne-Cath. Bunæs, representant for teknisk-administrativt tilsatte

Tilstede fra instituttene:

Knut Omholt, IMT  
Ann-Margareth Grøndal, instituttleder, SportFaMed

Forfall:

Nils Ivar Dolvik, SportFaMed  
Harsha Ratnaweera, IMT  
Susanne Eich-Greatorex, IMV  
Arild Angelsen, HH

Fra Universitetsadministrasjonen:  
Forskningsdirektør Ragnhild Solheim  
Solveig Fossum-Raunehaug, seniorrådgiver i Forskningsavdelingen

Møteleder:

Halvor Hektoen

Møtebok:

Solveig Fossum-Raunehaug

## **Faglig innlegg om ILPs Forskerskole, Petter Næss, ILP**

### **FU-sak 1/ 2015 Godkjenning av innkalling og saksliste**

#### **Dokument:**

Innkalling med saksliste

Godkjent møtebok fra FU-møte 25.11.2014. Endring FU-sak 50/2014: Forskningsutvalget ønsker løpende tilbakemelding i saker som er blitt først behandlet i FU og som er videre behandlet i fakultets- og universitetsstyret.

#### **Vedtak:**

Innkalling og saksliste godkjent

### **FU-sak 2/ 2015 Oppfølging: Talensatsing NMBU**

#### **Dokument:**

Saksframstilling.

#### **Momenter fra diskusjonen:**

NMBUs talentutviklingsprogram

Det ble diskutert om talentprogrammet skal inkludere ph.d.-studenter eller kun postdoktorer, forskere, 1. amanuensiser og professorer. Hovedproblemet med å inkludere ph.d.-kandidater er at de ikke har rukket å bygge seg en god CV og det kan være vanskelig å identifisere hvem som er talentene. Det ble uttrykt et ønske om å lage et eget opplegg/ program for ph.d.-kandidater dersom disse ikke inkluderes i talentutviklingsprogrammet. Det foreslås at det ikke spesifiseres hvor mange av deltakerne som skal komme fra de ulike stillingskategoriene, dvs figur 1 i saksframlegget utgår. Det ble også anbefalt å definere deltakerne som kan være med i programmet basert på antall år etter doktorgrad dersom dette skal være et program for yngre vitenskapelig ansatte

Talentutviklingsprogrammet slik det var beskrevet i saksframlegget kan tolkes som hovedhensikten er hvordan forskerne skal utvikle seg i forhold til å stille sterkere i konkurransen om midler. I denne sammenhengen er det viktig å se den akademiske karrieren i en større sammenheng som inkluderer både forskning og utdanning.

I den opprinnelige saksframstillingen foreslås det å legge til grunn tidligere evalueringer fra Forskningsrådets toppforskningsprogrammer (FRIPRO, SFF, SFI og FME) og Horisont 2020 for deltakelse i programmet. Det bør utredes om også andre finansieringskilders evalueringer, for eksempel innen kunstneriske fag, kan ligge til grunn for utvelgelse. Komiteen som skal foreta utvelgelse av deltakere bør kun bestå av eksterne medlemmer.

### **Vedtak:**

1. «NMBUs talentutviklingsprogram» anbefales som en 3-årig forsøksordning. Oppstart anbefales januar 2016. Forskningsdirektøren utarbeider revidert programforslag, forslag til retningslinjer og kriterier basert på kommentarer og synspunkter som framkom i møtet. Et omarbeidet forslag legges fram i neste møte.
2. «NMBUs program for toppforskningsrekruttering». Det nedsettes et arbeidsutvalg med en representant fra hvert av fakultetene for utforming av programmet . Følgende medlemmer ble valgt: Annegreth Dietze-Schirdewahn, ILP representant fra SamVit, Harsha Ratnaweera fra IMT representant fra MiljøTek og Dag Inge Våge, IHA representant fra VetBio. Forskningsdirektøren er sekretær. Utvalget bes legges fram sitt forslag til FU møtet senest 12. mai 2015.

### **FU-sak 3/ 2014 Tiltak for å øke antall søknader til Horisont 2020**

#### **Dokument:**

Saksframstilling med vedlegg.

#### **Momenter fra diskusjonen:**

NMBU har ambisiøse mål for økt deltakelse i EUs forskningssatsinger, og ledelsen er opptatt av å få forslag om hvilke tiltak som eventuelt bør iverksettes for at NMBU skal nå sine mål. Det er derfor hensiktsmessig at Forskningsutvalget kommer med klare anbefalinger mht tiltak for å øke antall søknader og tilslag til Horisont 2020. Forskningsutvalget mener forslagene til insentiver som er beskrevet i saksframlegget er gode og forutsigbare. Det er viktig at det klargjøres tydelig at insentivmidlene, 25% eller 15%, er prosentandeler av de midlene som tilfaller NMBU fra EU og ikke 25%/ 15% av den totale ramma på prosjektet. Videre må det klargjøres hvem som får pengene dersom det er flere partnere ved NMBU og når pengene utbetales - årlig eller i starten av prosjektet.

FU anbefaler at det utarbeides et forslag til insentiv mht toppfinansiering av MSCA-prosjekter. Dette insentivet må også være forutsigbart. Det ble diskutert om insentivmidlene som tilfaller

prosjektet (25%/ 15%) bør øremerkes til toppfinansiering. Et annet alternativ er å bruke midler fra KDs rekrutteringsstillingsramme. Fra 2015 er det åpnet for at midler fra rekrutteringsstillingsramma kan brukes på toppfinansiering av MSCA-prosjekter. Man kan i så fall tenke seg en modell hvor en rekrutteringsstilling brukes til å toppfinansiere 3-4 MSCA-stipender. FU anbefaler den siste modellen.

Insentivordningen beskrevet i saksframlegget er tiltenkt de finansieringsordningene som gir uttelling i indikatoren forskningsmidler fra EU (RBO), det vil si Horisont 2020 og bestemte randsoneaktiviteter. Denne lista er stadig i endring. Det anbefales derfor at insentivordningen til enhver tid baserer seg på siste oppdaterte liste fra KD.

### **Vedtak:**

Forskningsutvalget anbefaler at det opprettes en 50 % stilling som skal bistå med budsjettering, økonomistyring og økonomisk rapportering i Horisont 2020- og andre EU-finansierte prosjekter. Den som ansettes i stillingen kan være sentralt ansatt, men skal jobbe spesifikt i prosjektene.

FU anbefaler å videreføre EU-rådgiverstillingen ved Adamstuen og at den gjøres fast.

Forskningsutvalget anbefaler at koordinatorene for samarbeidsprosjekter (min. 3 partnere) får en tilleggsbevilgning fra NMBU sentralt på 25 % av finansieringen fra EU. De som er partnere eller har monopartnerprosjekter får en tilleggsfinansiering på 15 %. Tilleggsbevilgningen er beregnet ut fra de midlene som tilfaller NMBU fra EU.

Insentivordningen er tiltenkt de finansieringsordningene som gir uttelling i indikatoren forskningsmidler fra EU (RBO), det vil si Horisont 2020 og bestemte randsoneaktiviteter. Insentivordningen baserer seg til enhver tid på siste oppdaterte liste fra KD over disse finansieringsordningene.

Forskningsutvalget anbefaler at toppfinansiering av MSCA-prosjekter tas av ramma til NMBUs rekrutteringsstillinger i rektors pott.

## **FU-sak 4/ 2015 Årsrapport Forskerutdanningen ved NMBU**

### **Dokument:**

Saksframstilling med vedlegg.

### **Momenter fra diskusjonen:**

Forskningsutvalget anbefaler at det figur 1 i rapportutkastet endres slik at tallene for antall disputaser ved instituttene ved Adamstuen samt IPV og IMV vises for 2012 og 2013. Antall disputaser ved SportFaMed i 2014 endres fra 1 til fire etter oppdatert informasjon.

Det anbefales at det antydes hva som kan forklare det forholdsvis lave tallet på gjennomføringsgrad (andel uteksaminerte kandidater tatt opp på doktorgradsprogram seks år

tidligere) i tilknytning til tabell 3. Kan det for eksempel skyldes de som ikke har primærarbeidsplass ved NMBU ofte bruker noe lengere tid pga arbeidsoppgaver de har i andre prosjekter? Noen institutter har også kandidater i denne perioden som har 4-årige stipender, noe som kan øke den gjennomføringstiden. Det anbefales også å se på netto gjennomføringstid.

For å bedre gjennomføringsgraden ble det diskutert om det kan opprettes et sentralt «skrivefond» som kan gi støtte til siste og avsluttende del av ph.d.-utdanningen dersom de tre-årige midlene er utløpt. Det ble også diskutert om en fire-årig ph.d.-utdanning er bedre enn en tre-årig. Ved Noragric har de kun fire-årige ph.d.-utdanninger. Det fjerde året finansieres gjennom at ph.d.-kandidatene må bidra inn i undervisningen. Noragric har funnet at denne modellen er lønnsomt for instituttet økonomisk. Ved INA har de en ordning hvor enkelte ph.d.-kandidater «frikjøpes» til bruk i undervisning. Disse ph.d.-kandidatene får forlenget ph.d.-utdanningsperioden i forhold til hvor mye de «frikjøpes».

Det anbefales at Forskerlinjen ved campus Adamstuen inkluderes som et tiltak for å bedre rekruttering til forskerutdanningen ved NMBU.

Det har ved flere anledninger vært diskutert at NMBU har få emner på ph.d.-nivå (400 nivå). NMBU bør vurdere å opprette flere emner på ph.d-/ 400-nivå.

#### **Vedtak:**

Årsrapport Forskerutdanningen ved NMBU endres ifht de innspillene som framkom i møtet og legges frem for universitetsstyret 5. mars 2015.

### **FU-sak 5/ 2015 Rapport Open Access**

#### **Vedtak:**

Forskningsutvalget anbefaler videreføring av ordningen med øremerkede midler til Open Access publisering inklusiv videreføring av kriteriene for tildeling av midler.

### **FU-sak 6/ 2015 Lokaler for disputaser ved NMBU**

Studiedirektøren er ansvarlig for romkabalene ved NMBU og har uttalt seg angående reservasjon av lokaler for gjennomføring av disputaser. Han mener TU101 kan reserveres til dette formålet for våren 2015. Dersom SU105 skal reserveres må undervisning flyttes.

#### **Vedtak:**

Forskningsutvalget anbefaler at administrasjonen reserverer TU101 og SU105 på fredager etter kl 1200 for gjennomføring av disputaser.

### **FU-sak 7/ 2015 Informasjonssaker**

- a) Sluttrapport Tverrforsk
- b) Utlysninger 2015 – SFF, FME, Bionær, Forskerskoler
- a) Oversikt tildelinger utenlandsopphold 2015

### **FU-sak 8/ 2015 Eventuelt**

Til søknadsfristen for utlysningen av vitenskapelig utstyr kom det inn 38 søknader og med søknadsbeløp på 11,7 mill. kr for utstyr som på søkerens 1. prioritet. Det er meldt inn interesse for større utstyr for til sammen 36 mill. kr. Forskningsdirektøren legger fram en prioritert liste til møtet 17. mars 2015.