

**Årlig ph.d.-programevaluering**

Overordnet ansvar: Dekan

Ansvar for organisering og gjennomføring: Fakultet-FU

|  |
| --- |
| **Dato:**  **Ph.d.-program:**  **Fakultet:** |

|  |
| --- |
| **Beskrivelse av ph.d.-programevalueringens datagrunnlag**  *Obligatorisk:*   * Fremdriftsrapporter * Data fra Felles Studentsystem og INNSIKT (opptak, disputaser, gjennomstrømming. Data hentes ut av fakultetet)   *Annet (fyll inn):* |
| Datagrunnlaget kan også være:   * Emneevalueringer og emnerapporter (NMBU emner) * Annen relevant informasjon som fakultetet etterspør eller har tilgang til |

|  |
| --- |
| **Vurdering av fagmiljøet knyttet til ph.d.-programmet**  *(Fyll inn fakultetets vurderinger):* |
| Forslag til punkter/spørsmål for vurdering:   * + Er størrelsen på fagmiljøet/-ene tilstrekkelig (jf. «Studietilsynsforskriften» og egne vurderinger)   + Har veilederne tilstrekkelig/ønsket kompetanse?   + Akademisk?   + Generisk? Veilederkompetanse, prosjektledelse, forskningsledelse m.m.?   + Har hoved- og medveiledere kunnskaper og forståelse administrativt innhold i ph.d.-programmet?   + Hvordan arbeider fakultetet for å sikre tilstrekkelige veilederressurser? |

|  |
| --- |
| **Vurdering av kvaliteten i ph.d.-programmet**  *(Fyll inn fakultetets vurderinger):* |
| Forslag til punkter/ spørsmål for vurdering:   * + Er doktorandenes kunnskaper, ferdigheter og kompetanse etter utdanningen i tråd med forventningene?   + Hvordan fungerer de obligatoriske seminarene (start- midtveis og sluttseminarene)?   + Hva er de viktigste utfordringene i forskerutdanningen?   + Hva fungerer godt i dag?   + Kvalitet på avhandlingene som leveres til bedømmelse?   + Kvalitet i den administrative delen av programmet?   + Hvordan arbeider fakultetet for å sikre god kvalitet på veiledningen?   + Hvordan arbeider fakultetet for å sikre god kvalitet på avhandlingene som leveres til bedømmelse?   + Hvordan fungerer kontakt og involvering av eksterne parter?   + Øvrige rammer: bemanning og infrastruktur, forskerskoler, forskermobilitet, faglig/sosialt miljø rundt læringen   + Andre momenter? |

|  |
| --- |
| **Nylig gjennomførte tiltak og effekten av disse**  *(Fyll inn):* |
| Forslag til punkter/spørsmål for vurdering:   * Tiltak kun for programmet * Tiltak for fakultetet som helhet * Effekten av tiltakene/forventet effekt av tiltakene * Andre momenter? |
|  |
| **Fakultetets handlingsplan med tiltak og ansvar for oppfølging**  *(Fyll inn):* |
| Forslag til punkter/spørsmål for vurdering:   * Fakultetets/fagmiljøets tiltak for å videreutvikle kvaliteten i ph.d.-programmet   (Hvordan opprettholde «styrkene» og hvordan håndtere «svakhetene» i programmet /doktorgradsutdanningen)   * Tiltak som bør gjennomføres på universitetsnivå * Handlingsplanens avgrensning i tid |