

Ekstraordinært Studentting 2021



Mandag 26. april 2021
Protokoll

Kl. 17.15 - 19.00

Ordstyrer: Martine Gjerde

Protokollfører Elisabeth Breiland

Møtepapirene er også å finne på
<http://www.studentdemokratiet.no>

Tilstede ved	Ekstraordinært Studentting , Zoom	Mandag 26.04.2020 kl 1715		
<u>Fakultet</u>	<u>Studenttingsrepresentanter</u>	<u>STX</u>		
HH	Jørgen Måleng	x		
HH	Karen Marie Murtvedt	x		
HH	Maren Helene Sævdal/ Emilie Frantsen	x		
HH	Pernille Høili Øhrn	x		
RealTek	August Aalstad/ Guro Størdal	x		
RealTek	Bjørge Eli Øymo	x		
RealTek	Oscar Husebye/ Eivind toft	x		
RealTek	Rakel Tzeng-Ohn Steensen	x		
RealTek	Marthe Ahlgreen Hansen	x		
VET	August Reierstad Haugen	x		
VET	Helene Fuglesang Svensen/ andzelika Andruskaite	x		
VET	Vebjørn Gunnarson Thunes/ Ruth Dyngeland	x		
MINA	Hennie Engedal Lindøe			
MINA	Ada Marie Orthe Karlsen	x		
MINA	Martine Skistad/ Aurora Hansen	x		
BioVit	Jules Vachaud/ Emma Nyløy	x		
BioVit	Wilhelm Anthun	x		
BioVit	Erik Finsæther Bull-Hansen/ Øyvind Iorentsen	X		
LandSam	Anders Endor Nordengen	x		
LandSam	Daniel Bjørnstad Kristiansen	x		
LandSam	Helene Drechsler	x		
LandSam	Martin Løken			
KBM	Ingunn Storli-Løkken	x		
KBM	Erlend Kristoffer Staavi	x		
KBM	Iben Lund Johansen	x		
Totalt stemmeberettigede tilstede på			23	
Representanter	med oppmøteplikt, uten stemmerett.			
SiÅs	Astrid Lunde	x		
	Tor Grobstok			
US	Børge Falleth Høysæter	x		
	Nina Vold Johansen	x		
AU	Tuva Lund Johansen	x		
	Magnus Dybdahl	x		
	Tilde Dalberg	x		
	Elisabeth Breiland	x		
ISU				
Ordstyrere	Ida Børve Smith			
	Martine Gjerde 2	x		
Kontrollkom	David Martens	x		
	Lise Benette Nilsen Hovd	x		

SAKSLISTE

EKSTRAORDINÆRT STUDENTTING - 2021, MANDAG 26. APRIL KL. 17:15 PÅ ZOOM.

FULLSTENDIGE SAKSPAPIRER SENDES KUN TIL STUDENTTINGETS FASTE REPRESENTANTER. SAKSPAPIRENE
LEGGES OGSÅ UT PÅ STUDENTDEMOKRATIETS HJEMMESIDE OG PÅ STUDENTDEMOKRATIETS ROM PÅ CANVAS:
<http://www.studentdemokratiet.no>

Registrering fra klokken 17:00 i møtet på Zoom

21X1	KONSTITUERING	4
21X1.1	GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN.....	4
21X1.2	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA FORRIGE MØTE	4
21X1.3	OPPNEVNELSE AV TELLEKORPS	4
21X2	ORIENTERINGSSAKER:	4
21X2.1	ÅRSRAPPORTER TIL STUDENTTING	4
21X2.2	EVALUERING AV OMSTRUKTURERING AV ARBEIDSUTVALGET	5
21X3	VEDTAKSSAKER	5
21X3.1	NY VELFERDSMIDDEL ORDNING.....	5
21X3.2	RESOLUSJON EQUAL ACCESS TO SANITARY PRODUCTS AT NMBU	6
21X4	DISKUSJONSSAKER	7
21X4.1	DISKUTERE SEMESTERAVGIFT.....	7
21X5	VALG OG OPPNEVNINGER	8
21X5.1	VALG AV EKSTERN REPRESENTANT TIL SIÅS STYRET	8
21X5.2	VALG AV 2 MEDLEMMER AV KONTROLLKOMITEEN	9
21X6	EVENTUELT.....	9
21X7	MØTEEVALUERING	9
21X8	VEDLEGG	10
21X8.1	VEDLEGG 1 EVALUERING AV OMSTRUKTURERING AV ARBEIDSUTVALGET	10
21X8.2	VEDLEGG 2 EQUAL ACCESS TO SANITARY PRODUCTS AT NMBU	12

21X1 Konstituering

21X1.1 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Det ble sendt ut 2 forskjellige sakspapirer til dette møtet. 1 mandag 12.04 og 1 tirsdag 13.04. Alle er sendt ut etter fristen for utsendelse. Vil studentting legge siste utsendte papirer til grunn for denne godkjenning av innkalling og dagsorden.

Det har kommet en eventuelt sak i forbindelse med valg av ekstern representant til SiÅs styret.

Studentting godkjente innkalling og dagsorden på bakgrunn av de siste papirene sendt ut tirsdag 13.04.

21X1.2 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

1 Protokollene legges ut på vår hjemmeside (<http://www.studentdemokratiet.no>) én uke etter
2 hvert Studentting.

3
4 Protokoll fra Studentting 3 er ikke ferdige ennå grunnet kort tid mellom Studenttingsmøter.
5 Godkjenning av protokoll fra Studentting 3 er utsatt til neste møte.
6

7 21X1.3 Oppnevning av tellekorps

- 8
- 9 1. David Martens
 - 10
 - 11 2. Magnus Dybdahl
 - 12
 - 13 3. Tord Kristian Fjellheim Andersen
 - 14

15 Tellekorps er godkjent.
16

17 21X2 Orienteringssaker:

18 21X2.1 Årsrapporter til Studentting

19 *Saksforbereder: Arbeidsutvalget*
20

21 Rapportene ligger på studentdemokratiets side på Canvas, og blir sendt per e-post til
22 Studenttingets faste representanter.

23 Rapporter som kan presenteres muntlig:

- 24 - SiÅs Styret
- 25 - Universitetsstyret
- 26 - Studenttingets Arbeidsutvalg
- 27

28 AU orienterte muntlig om AU sin årsrapport, den vil bli sendt ut i etterkant av møtet.
29

21X2.2 Evaluering av omstrukturering av arbeidsutvalget

Vedlegg 1: Evaluering av omstrukturering av arbeidsutvalget

Hensikt: Orienterer om arbeidsutvalgets evaluering av omstruktureringen av arbeidsutvalget.

Bakgrunn:

På ST5 2019 ble det vedtatt av Studenttinget at Arbeidsutvalget fra 01.07.20 skal bestå av tre utvalgsmedlemmer som er frikjøpt 100%; Leder og to AU-medlemmer som internkonstituerer ansvarsområdene mellom seg. I vedtaket står det at "ordningen skal etter ett år evalueres og løftes opp for Studenttinget".

AU presenterte en evaluering av det nye AU.

Studentting kom med tilbakemeldinger.

21X3 Vedtakssaker

21X3.1 Ny velferdsmiddel ordning.

Hensikt:

Vedta ordning for fordeling av velferdsmidler.

Bakgrunn

Denne saken ble først tatt opp Studentting 1 i vinter. I henhold til handlingsplanen skal Velferdsmiddelordningen opp for vurdering i år. Saken ble diskutert og gjennomarbeidet først i studentrådene og videre i Studenttinget. Etter å ha diskutert ble det komme frem til at de fleste Studentrådene er fornøyde med dagens ordning. Det ble nevnt at enkelte gjerne så at det kommer mer samarbeid mellom de forskjellige organene som deler ut penger til organisasjonene.

Ulike løsninger er vurdert, og på Studentting 1 tok Studentting stilling til en rekke spørsmål rundt ordningen om tildeling av velferdsmidler. Momenter til diskusjon var bla. Hvorvidt studentrådene ønsket å styre deler av velferdsmidlene og hvorvidt det var ønskelig med et mer helhetlig system for midlene.

Et annet moment til diskusjon var hvorvidt dagens ordning hvor 92% deles ut på våren og 8% på høsten burde justeres. Et poeng som kom frem etter det møtet var også at man ønsket å utvide potten som skal deles ut på høsten. Dette var det delte signaler fra Studentting på. Det er derfor foreslått en alternativ løsning hvor dette ligger til grunn.

Det er gjort en helhetlig vurdering av dagens system, basert på tilbakemeldingene som kom fra Studentting i vinter, og arbeidsutvalget har landet på at det ikke vil være gunstig å foreslå andre endringer i dagens system på nåværende tidspunkt.

Forslag til vedtak

- **Forslag 1** Dagens ordning for tildeling av velferdsmidler beholdes slik den er
- **Forslag 2** Fordelingen av velferdsmidler justeres fra 92% på våren og 8% på høsten til 80% på våren og 20% på høsten

AU presenterte saken.

Oppklarende spørsmål ble besvart.

Diskusjon ble foretatt.

Votering: stemmeberettigede: 23

Stemme Forslag 1 – «beholde dagens ordning slik den er», over Forslag 2 – «endre til 80% fordeling på våren og 20% fordeling på høsten»

For: 20

Forslag 2 - endre til 80% fordeling på våren og 20% fordeling på høsten»,
over forslag 1 - «beholde dagens ordning slik den er»

For 3

Forslag 1 ble vedtatt. Dagens ordning blir beholdt slik den er.

Vedtak:

Studenttinget ved NMBU har vedtatt å beholde dagens ordning for fordeling av velferdsmidler slik den er.

21X3.2 Resolusjon Equal access to sanitary products at NMBU

Saksforbereder: Diana Hernandez

Vedlegg 2: Equal access to sanitary products at NMBU

Hensikt:

Å vedta resolusjonen Equal access to sanitary products at NMBU

Background

This resolution is inspired by the resolution *A diverse campus* proposed by Inna Maria Finnerud and Jardar Lindaas Bringedal. Two important topics: diversity and equality are at the background of this. Therefore, the resolution *Equal access to sanitary products* at NMBU is presented in collaboration and supported by ISU NMBU and Ås Feministiske studenter.

According to NMBU's long-term plan for 2021-2023 it is important to ensure a good learning environment. Students must have direct access to everything they need in their everyday student lives. It is observed that restrooms are not equal for all students because hygienic products are not provided and distributed to the same extent for the biological needs of people who menstruate.

Toiletries such as toilet paper and soap are supplied for free at restrooms. However, it is impossible to find free menstrual products (tampons and pads) at NMBU. These products are a necessity for students who menstruate. Menstruation is a biological function which is impossible to control. Not having free access to tampons and pads can create discomfort, stress and disruption of the academic activities. Therefore, we consider menstrual products a necessity in the school environment. Facilitating those supplies in restrooms will improve the daily student life and contribute to gender equality.

126 **Forslag til vedtak:**
127 Studentting vedtar resolusjonen
128
129 Au presenterte saken.
130 Oppklarende spørsmål ble besvart.
131 Diskusjon ble delvis foretatt.
132
133 AU foreslår å flytte saken til neste studentting.
134

135 **Votering for reåpning av dagsorden:**
136 For: 19
137 Dagorden er oppe.
138

139 **Votering for flytting av saken til neste Studentting.**
140 For: 19
141 Mot: 4
142 Avholdne: 0
143
144 Saken er vedtatt flyttet til neste studentting.
145
146

147 21X4 Diskusjonssaker

148 21X4.1 Diskutere semesteravgift

149 *Saksforbereder: Arbeidsutvalget*
150

151 **Hensikt:**
152 Diskutere semesteravgiften ved NMBU
153

154 **Bakgrunn:**
155 Arbeidsutvalget har diskutert semesteravgiften ved NMBU, og ønsker å høre Studenttings
156 meninger rundt denne. Semesteravgiften ved NMBU er lav sammenliknet med tilsvarende
157 utdanningsinstitusjoner, se tabell 1 under. Hele avgiften som betales til NMBU går til SiÅs. Ved
158 andre utdanningsinstitusjoner betales ofte også en andel til høyskolen/ universitetet. Ved
159 NMBU tar universitetet denne kostnaden for oss.
160

161 Dersom vi velger å øke semesteravgiften med 20 kroner, vil dette bety en total semesteravgift
162 på 490,- kroner, og det vil gi ca. kroner 220 000,- ekstra til bruk slik Studentting ønsker. En
163 økning på kroner 30/semester vil gi en total semesteravgift på 500,-, og kroner 330 000,- årlig.
164 Dette er penger som for eksempel kunne gått direkte til velferdsmidler. Avhengig av hvordan
165 pengene fordeles, kunne vårens tilskudd til lag og foreninger for eksempel blitt doblet. Ved
166 NMBU har vi mye frivillighet, og mange lag og foreninger med mye aktivitet.
167

168 Det er viktig å understreke at dette er helt opp til Studentting. Arbeidsutvalget ønsker i denne
169 omgang å høre Studenttingets tanker rundt mulighetene for eventuelt å øke avgiften.
170
171

Institusjon	Total avgift	Samskipnad
UiA (Agder)	700,-	485,-

UiO	800,-	600,-
USN	929,-	550,-
HiØ	600,-	370,-
NTNU	580,-	580,-
UiT	625,-	550,-
NMBU	470,-	470,-

Forslagsstillers forslag til vedtak:

- Studenttinget diskuterer semesteravgiften

Au presenterte saken.

Saken ble diskutert.

21X5 Valg og oppnevninger

21X5.1 Valg av ekstern representant til SiÅs styret

Saksforbereder: Arbeidsutvalget

Hensikt:

Velge en ekstern representant til SiÅs sitt styre. Representanten og vara sitter i 2 år. Vervet tiltres fra 01. juli 2021

Bakgrunn:

SiÅs-styret sin sammensetning er som følger:

- 4 studentrepresentanter med 2 vara, valgt av Studentting
- 1 ekstern representant med vara, valgt av Studentting
- 1 representant fra de ansatte i SiÅs
- 1 representant oppnevnt av NMBU

Den eksterne representanten skal bidra med kompetanse inn i styret.

Kandidater:

Fast representant:

Nils Dugstad

Vara:

Salman Saeed

AU presenterte saken. Det var kommet inn 2 kandidater, en har trukket seg. Det skal godkjennes 1 kandidat som fast og 1 kandidat som vara som en oppnevning.

Votering:

Ønsker å oppnevne 2 stk kandidater 1 for fast og 1 for vara.

211 For: 23

212

213 Oppnevning av kandidatene ble godkjent.

214

215

216 21X5.2 Valg av 2 medlemmer av Kontrollkomiteen

217

Saksforbereder: Valgnemnda

218

219 **Hensikt:**

220 Velge to medlemmer til kontrollkomiteen. Medlemmene sitter i ett år og vervet har tiltreding
221 01. juli 2021.

222

223 **Bakgrunn:**

224 Kontrollkomiteen er et rådgivende organ som plikter å rapportere til Studenttinget ved brudd
225 av vedtekter, retningslinjer og forretningsorden. Dersom det er grunnlag til å tro at det
226 foreligger brudd på vedtekter eller retningslinjer kan Kontrollkomiteen både på forespørsel og
227 på eget initiativ undersøke saken. Kontrollkomiteen møter på studenttingsmøtene og er også
228 med på planleggingsmøte og studentrådsmiddag i forkant.

229

230 **Kandidater:**

231 Ingen forhåndsinnmeldte kandidater

232 Lise Benette Hovd Nilsen stiller seg til disposisjon for KK igjen

233

234 **Vara:**

235 Ingen forhåndsinnmeldte kandidater

236

237 AU presenterte saken.

238 Kandidaten presenterte seg.

239

240 **Votering:**

241 Kandidaten ble valgt ved akklamasjon.

242

243 Den siste plassen ble tatt med videre Valgnemnda må jobbe videre med å finne kandidat, og la
244 studenttinget velge en kandidat. AU vil bistå med å finne kandidater.

245

246

247 21X6 Eventuelt

248 Det har kommet inn en eventuelt sak ang valg av ekstern kandidat til Siås styret.

249 AU presenterte eventuelt saken.

250

251 21X7 Møteevaluering

252 Ingen kommentar fra fakultetene.

253 Ordstyrer og Au takket for seg.

254 AU hevet møtet.

256 21X8.1 Vedlegg 1 Evaluering av omstrukturering av Arbeidsutvalget

257

258 På Studentting 5 i 2019 ble det vedtatt å omstrukturere organiseringen i Arbeidsutvalget.
259 I stedet for å bestå av 6 medlemmer, Leder (100%), Nestleder (100%), Velferdsansvarlig
260 (30%), Internasjonalt ansvarlig (30%), Markedsføringsansvarlig (20%) og Miljø- og forsknings
261 ansvarlig (20%), skulle Arbeidsutvalget nå bestå av 3 medlemmer, Leder (100%) og 2
262 Medlemmer (100% hver). I den nye ordningen skulle medlemmene interkonstituere
263 ansvarsområdene mellom seg. Det ble i tillegg vedtatt å evaluere ordningen etter ett år, som er
264 formålet med dette dokumentet.

265

266 To av de nåværende medlemmene i Arbeidsutvalget har tidligere hatt verv på 20% i
267 Arbeidsutvalget, som Miljø- og forskningsansvarlig og Markedsføringsansvarlig.
268 Deres erfaringer har gitt oss en god innsikt til å kunne sammenlikne de forskjellige
269 strukturene i denne evalueringen. Koronasituasjonen har gjort det vanskeligere å evaluere den
270 ne ordningen. Det har ikke vært en normalsituasjon, og det kan være vanskelig å vite om
271 arbeidsmengden, arbeidsfordeling, og generelt arbeidssituasjonen kan reflekteres til et normal
272 år. Dette er noe man bør tenke på når man leser denne evalueringen.

273 I begynnelsen av perioden ble det internkonstituert arbeidsoppgaver.

274 Dette ble gjort ut ifra Arbeidsutvalgets instruks, og etter hvilke utvalg, komiteer og grupper AU
275 er representert i. Fordelingen ble gjort med forbehold om at det kunne endres i løpet av året
276 om fordelingen skulle oppleves skjev. Fordelingen av hovedansvarsområdet ble gjort som følg
277 er:

278 Leder fikk lederansvaret i tillegg til ansvar for velferdsmidler. Medlem 1 fikk ansvar som leders
279 stedsfortreder, miljø, forskning, studiekvalitet og organisatorisk arbeid. Medlem 2 fikk ansvar
280 for markedsføring og kommunikasjon, internasjonalisering og læringsmiljø. Ansvarsområdene
281 ble oppfattet som jevnt fordelt av medlemmene, og ikke endret på i løpet av perioden.

282

283 Vi har opplevd det som lett å avlaste hverandre, koordinere og løfte saker i den
284 nye strukturen. Når alle ser hverandre daglig og jobber fulltid, er det lett å ha
285 en løpende dialog. Man har også hatt en god oversikt over hvilke andre saker
286 de andre medlemmene har jobbet med, og har satt seg godt inn i de. Dette
287 har gjort det lettere å samarbeide, og å jobbe effektivt mot samme mål. For eksempel har
288 man kunnet gitt oppgaver videre når et av medlemmene har hatt mye å gjøre,
289 at man kan samarbeide med flere prosjekter, og spørre hverandre når man har spørsmål man
290 lur på. Det hadde man ikke mulighet til tidligere, da mye mer ansvar falt på leder og
291 nestleder, og medlemmene ikke hadde tid eller kompetansen til å hjelpe til med oppgaver.

292

293 **De neste avsnittene forsøker vi å svare på hva det tidligere Arbeidsutvalget så**
294 **på som fordeler og ulemper ved omstruktureringen, fra tidligere sakspapirer:**

295 "Flertallet (5 av 6) i Arbeidsutvalget tror en ordning med
296 3 personer på heltid vil kunne styrke studentdemokratiet".

297 - Har vi opplevd dette?

298 Ja, det er tydeligere struktur for hvem som kan kontaktes til ulike saker, samt at AU-
299 medlemmene har fått mer ansvar til å følge opp ulike ledd i organisasjonen. Det
300 er lettere å følge opp studenter i fakultetenes forskningsutvalg, bærekraftskomiteen,
301 LMU, studentorganisasjoner for internasjonale studenter når man
302 jobber fulltid med disse ansvarsområdene som tidligere var deltid.

303

304 "Det vil bli lettere for AU å møtes oftere og koordinere oppgaver"

305 - Har vi opplevd dette? Ja, særlig når man sitter på kontoret er
 306 det lettere å få rask avklaring når man må gjøre en beslutning, samt at det
 307 er lettere å sette møter utover uken, siden det ikke kolliderer med undervisning.
 308

309 “Dette vil gjøre at medlemmene i Arbeidsutvalget kan bruke mer tid på å møte studenttillitsval
 310 gte og arbeide med prosjekter og kampanjer innenfor rammene studentting setter”.

311 - Har vi opplevd dette? Absolutt. Vi har mer tid til å jobbe med våre egne
 312 prosjekter. Utfordring: Det blir mange forskjellige fokus på en gang. Noen
 313 ganger blir et ansvarsområde bortprioritert fordi et annet tar mer tid. Det er likevell ikke alltid
 314 alt trenger like mye oppmerksomhet, så man kan fordele det litt som man selv ser behovet.
 315

316 “Det å ha fulltidspermisjon gjør også at arbeidsoppgaver ikke vil kollidere med eksamen
 317 eller annet undervisningsopplegg”.

318 - Har vi opplevd dette? Ja, absolutt. Vi har opplevd god og nær kontakt med
 319 andre ansatte og hatt mer tid til å bygge kontakter.
 320

321 “Man får mindre kontakt med studentmassen, og deres behov når man
 322 er færre i arbeidsutvalget”.

323 - Har vi opplevd dette? Nei, vi har opplevd å flere henvendelser og mail, og flere
 324 enkeltstudenter som har tatt kontakt. Siden vi har fordelt ansvar internt på studentråd,
 325 gjør det at vi har hatt god kontakt og tett dialog med fakultetene. Vi har opplevd mer tid til å
 326 ha arrangament og møter med studentrådene, som vi opplever hever kompetansen i organisasj
 327 onen. Vi har hatt mer tid til å jobbe med det organisatoriske og markedsføre
 328 organisasjon. Utfordring: Ikke erfaringer som student, må høre det fra tillitsvalgte og andre
 329 studenter.
 330

331 **Forslag til tiltak og oppfølging:**

332 Vi er positive til ordningen slik den er nå. Allikevel er
 333 det vanskelig å kunne vurdere ordningen på bare ett år, da det
 334 er flere erfaringer og problemstillinger som kan dukke opp etter noen år med ny struktur.
 335 Arbeidsåret har ikke heller ikke vært et normalt arbeidsår.
 336 Situasjonen blir nok ganske annerledes når korona ikke er hovedfokuset. Vi ønsker å oppfordre
 337 Studenttinget og nytt arbeidsutvalg til å vurdere en ny evaluering om noen år, når man
 338 har enda flere erfaringer på den nye strukturen.
 339
 340
 341

21X8.2 Vedlegg 2 Equal access to sanitary products at NMBU

Equal access to sanitary products at NMBU

According to the long-term strategy of NMBU for 2021-2023, it is important to ensure a good learning environment and a good daily student life. This means students must have access to everything they need in everyday life in their immediate environment(1)

As students, we spend many hours at university and most of us are likely to eat lunch and use the toilet at university. However, it is observed that restrooms are not equal for all students, because hygiene products are not provided and distributed to the same extent for the biological needs of people who menstruate.

Toiletries such as toilet paper and soap are supplied for free, and students of all genders use them. For people who do not menstruate, their biological needs are met. However, for people who do, it is impossible to find free menstrual products (tampons and pads) at NMBU. The university takes care of the sexual health of students by providing free condoms and chlamydia tests in different locations, but when it comes to products that are a real necessity for students who menstruate, we do not see the same level of assistance.

Menstruation is a biological function which is impossible to control. Some students get their period unexpectedly during the day while being on campus. Not having the supplies we need to have a good environment can create discomfort, stress and disruption of the academic activities. Some students who menstruate need to go back home to get the necessary supplies. Others need to improvise a pad or tampon with a lot of toilet paper to 'solve' the need. Others cannot focus on classes because of the fear of leaking. Therefore, we consider menstrual products a necessity in the school environment.

This initiative is already being undertaken at universities across the globe, such as Purdue University, USA, and SRM University, India. We think NMBU should join in this effort towards gender equality at the university.

Facilitating those supplies in restrooms will improve the daily student life and contribute to gender equality.

377

378 Therefore, we propose that the Student Parliament adopt the following resolution:

379 Tampons and pads must be provided in restrooms free of cost in every building at NMBU.

380

381