**Professor ansettelse og opprykk - utdanningsfaglig kompetanse**

*NMBUs veileder for søkere og medlemmer i sakkyndig komite for dokumentasjon og vurdering av utdanningsfaglig kompetanse for stilling som professor eller opprykk til professor*

Kunnskapsdepartementet har fastsatt endringer i forskrift 9. februar 2006 nr. 129 om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger. Endringen må ses i lys av Meld. St. 16 «Kultur for kvalitet» der regjeringen varslet at den vil arbeide for at utdanningsvirksomhetens status skal øke og undervisningskompetanse vektlegges tyngre enn i dag, ikke bare ved ansettelse, men gjennom hele karrieren. Forskriftsendringen medførte nye krav til utdanningsfaglig kompetanse for ansettelser og opprykk til førsteamanuensis- og professorstillinger.

Ikrafttredelsespunktet var 1. september 2019.

For søkere er det utarbeidet en mal for dokumentasjon av utdanningsfaglig kompetanse (pedagogisk mappe). (Se vedlegg 1).

Det er utarbeidet et standard evalueringsskjema som sakkyndig komite kan benytte seg av. (Se vedlegg 2).

For utfyllende informasjon henvises det til relevante dokumenter, se opplisting bakerst i dette dokumentet.

**1 Kompetansekrav for ansettelse i stilling som professor**

I henhold til forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger § 1-2. og NMBUs egne retningslinjer pr. 01.09.19 gjelder følgende utdanningsfaglig kompetanse- og dokumentasjonskrav for stilling som professor/opprykk til professor:

*Forskriften § 1-2: I tillegg til de krav til grunnleggende kompetanse for undervisning og veiledning på universitets- og høyskolenivå som er gitt til stilling som førsteamanuensis, skal det dokumenteres:*

*1. Kvalitetsutvikling i egen undervisning og veiledning over tid*

*2. Bred erfaring med veiledning fortrinnsvis på master / ph.d.-nivå*

*3. Deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskap*

For ansettelse som professor/professoropprykk ved NMBU må søkeren dokumentere at hun eller han har:

* Pedagogisk utdanning, gjennomført eget program på min. 200 timer
* Undervisningserfaring på høyere og lavere grads nivå
* Bred erfaring med veiledning fortrinnsvis på master/ph.d.-nivå
* Kvalitetsutvikling i egen undervisning og veiledning over tid
* Deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskap.

Ved NMBU skal undervisningsferdighetervurderes etter følgende vurderingskriterier:

* Kan vise til en kontinuerlig utvikling av undervisningspraksis ut fra oppnådde resultater og studentens og kollegers tilbakemeldinger
* Kan begrunne valg av undervisningsform ut fra aktiviteter som fremmer studentens læring innen fagområdet
* Har bred erfaring med veiledning fortrinnsvis på master/ ph.d.- nivå og kan vise en refleksjon over kvalitet og måloppnåelsen i veiledningen
* Deler kunnskap og erfaringer rundt utdanningskvalitet i ulike fagfelleskap

Dokumentasjonen av pedagogisk kompetanse skal gå fram av en pedagogisk mappe.

**2. Pedagogisk mappe - Dokumentasjon av utdanningsfaglig kompetanse - professor**

Alle søkere til kombinerte undervisnings- og forskerstillinger skal i sin søknad kunne legge fram en pedagogisk mappe med dokumentasjon av sine pedagogiske kvalifikasjoner. Dette gjelder også ved søknad om opprykk.

Den pedagogiske mappen er en organisert dokumentasjon av en persons profesjonelle utvikling og oppnådde pedagogiske kompetanse. Pedagogisk mappe motsvarer en forskers liste over og dokumentasjon av forskningsresultater gjennom publikasjoner.

Mappen skal gi en beskrivelse av ulike deler av søkerens undervisnings- og veiledningserfaring, og vise til vedlegg som dokumenterer erfaringen. De konkrete eksemplene som man trekker fram, skal danne grunnlag for refleksjoner over undervisnings- og veiledererfaringen.

Den pedagogiske mappen blir, i tillegg til å være en måte å dokumentere kompetanse på, også et redskap for deling av egen innsats og resultater som også kan evalueres av andre, samt en struktur for dokumentasjon av egenutvikling over tid. Spørsmålene som danner en rød tråd gjennom den pedagogiske mappen er: Hva har jeg gjort, hvorfor har jeg arbeidet slik, hvilke resultater mener jeg det har gitt og hvordan kan jeg videreutvikle undervisning og veiledning i faget/fagområdet/profesjonen?

En pedagogisk mappe for professor har følgende **innhold**:

1 Personalia

2 Undervisnings CV

2.1 Pedagogisk utdanning

2.2 Undervisningserfaring

2.3 Veiledningserfaring

2.4 Erfaring med bedømmelse/evaluering av undervisning og utdannelse

2.5 Pedagogisk utviklingsarbeid

2.6 Erfaringsdeling om undervisning og veiledning innen fagfeltet

2.7 Administrasjon og ledelse av utdanning

2.8 Referanseliste med undervisningsrelevante publikasjoner

3 Refleksjonsnotat

Søkere til professorstilling/opprykk skal skrive et refleksjonsnotatmed utgangspunkt i kompetanse og med konkrete og relevante eksempler fra søkerens undervisningspraksis. Se også punkt 3.4 Vurderingen av undervisningsferdigheter.

*Omfang* Veiledende omfang for refleksjonsdelen av undervisningspraksis: ca. 3- 5 sider.

*Språk*: Refleksjonsdelen skal skrives på engelsk.

*Konkrete eksempler*: Refleksjonen skal forankres i konkrete og relevante eksempler fra søkerens undervisnings- og veiledningspraksis.

Følgende omtales i refleksjonsnotatet:

* En til to eksempler på hvordan søker har utviklet egen undervisningspraksis og en vurdering av hvilken betydning dette har hatt for studentenes læring. Refleksjonen skal være forankret i relevant pedagogisk og fagdidaktisk teori.
* Refleksjon over kvalitet og måloppnåelsen i veiledningspraksis
* Vurdering av egen kompetanse og tanker om/plan for utvikling av egen rolle som underviser og veileder med utgangspunkt i NMBUs læringsfilosofi

4 Dokumentasjon som støtter opp under CV og refleksjonsdelen

* Vitnemål, kursbevis, kilder som dokumenterer og underbygger pkt. 1-8 i CV, jf. vedlegg 1, punkt 2.
* Kilder som underbygger innholdet i refleksjonsnotatet og eksemplene fra egen undervisning
* Kilder som underbygger refleksjonen over veiledningspraksis

Det er utarbeidet en mal for dokumentasjon av utdanningsfaglig kompetanse (pedagogisk mappe). (vedlegg 1)

**3. Vurdering av pedagogisk kompetanse**

De pedagogiske kvalifikasjonene skal vurderes etter følgende vurderingskriterier:

3.1 Pedagogisk utdanning:

Det kreves pedagogisk basiskompetanse: Gjennomført [UNIPED kurs](https://www.nmbu.no/emne/PPUN400) eller tilvarende på min. 200 timers varighet.

Kurs i veiledning skal telle positivt i vurderingen.

3.2 Undervisningserfaring

Søkeren skal ha dokumentert undervisningserfaring.

Søkeren bør ha undervisningserfaring innen det fagområdet stillingen utlyses for eller det fagområdet søkeren er ansatt i ved søknader om opprykk. Undervisningserfaring innen et tilgrensende fagfelt eller omfattende generell undervisningserfaring kan godtas hvis det er klart at søkeren har den nødvendige faglige kunnskap for å undervise innen det felt som er angitt i utlysing/stillingsomtale.

Bredde eller variasjon i pedagogisk erfaring bør tillegges noe vekt ved vurdering, og kan omfatte at man

* har undervist ulike målgrupper (også utenfor universitet/høgskole)
* har erfaring fra flere institusjoner, også internasjonale
* er fortrolig med varierte undervisningsmetoder
* har deltatt i ulike former for pedagogisk virksomhet (f.eks. studieadministrasjon, utredningsarbeid, kursvirksomhet, læremiddelutvikling, m.m.) i tillegg til ordinær undervisning.

3.3 Veiledningserfaring

Veiledningserfaring skal vurderes etter følgende vurderingskriterier:

* Har søkeren dokumentert bred veiledningserfaring fortrinnsvis på master og eller ph.d.-nivå?

*Presisering av bredden i dette kravet vil kunne variere fra fag til fag. Sakkyndig komite bør ut fra erfaring fra fagfeltet kunne fastsette hva som vurderes å være bred erfaring.*

3.4 Vurdering av undervisningsferdigheter

Et viktig grunnlag i vurderingen av undervisningsferdigheter er søkerens egne refleksjoner, det vil si en kritisk reflekterende analyse av egen undervisningspraksis. Undervisningsferdigheter bedømmes ut fra søkerens egen praksis og erfaring fra ulike undervisningssituasjoner og søkerens evne til å arbeide med fokus på studentenes læring innen fagområdet, erfaring med kollegaveiledning og tilbakemeldinger fra studenter, erfaringsdeling i fagfelleskap og kvalitetsutvikling av egen undervisning og veiledning over tid.

Søkerens vilje og evne til utvikling av egen undervisning og veiledning over tid skal være synlig og skal vise en bevisst og systematisk tilnærming til hvordan søkeren jobber med å lage optimale læringsmuligheter for studentene.

Undervisningsferdigheterskal vurderes etter følgende vurderingskriterier:

* Kan søker vise til en kontinuerlig utvikling av undervisningspraksis ut fra oppnådde resultater og studentens og kollegers tilbakemeldinger
* Kan søker begrunne valg av undervisningsform ut fra aktiviteter som fremmer studentens læring innen fagområdet
* Har søker bred erfaring med veiledning fortrinnsvis på master/ ph.d.- nivå og kan vise en refleksjon over kvalitet og måloppnåelsen i veiledningen
* Deler søker kunnskap og erfaringer rundt utdanningskvalitet i ulike fagfelleskap

3.5 Bedømming

Søkerne skal bedømmes på om de oppfyller krav til utdanningsfaglig kompetanse for ansettelse eller opprykk i stilling som professor.

*Ved ansettelse*: Hovedregelen er at søkere til stilling som professor skal dokumentere at hun eller han har pedagogisk utdanning, og har gjennomført eget program på min. 200 timer.

Unntaksvis kan en professor ansettes med forbehold om at kravet om dokumentert pedagogisk kompetanse oppfylles i løpet av to år. Det bør være særlig tungtveiende grunner for å gjøre unntak. I de tilfeller der enheten vurderer at det er ønskelig å fravike kravet om pedagogisk mappe, må dette begrunnes særskilt. Dekan avgjør om det kan gjøres unntak.

Ved ansettelse skal den samlede vurdering av søkerens pedagogiske kompetanse gjøres av innstillingsutvalget som på bakgrunn av innhentede opplysninger fra referanser og gjennomført prøveforelesning bedømmer søkers pedagogiske ferdigheter.

*Ved opprykk*: Ansatte som søker opprykk til professor skal ha gjennomført UNIPED kurs eller tilsvarende på min. 200 timers varighet.

**4 Vekting av vitenskapelige og pedagogisk kompetanse**

Ifølge forskriften skal kravene til vitenskapelige og pedagogiske kompetanse være oppfylt, og begge områder krever dokumentasjon og vurdering mot eksplisitte kriterier. Ved rangering skal sakkyndig komite skal legge vekt på begge områder. Begrensninger i kompetansen innen ett av de to områdene, kan ikke kompenseres ved kvalifikasjoner utover kompetansen på det andre området. Kompetanse utover minstekrav på begge områder kan gjøre utslag i rangeringen.

I den samlende vurderingen skal hele bredden av kvalifikasjoner vurderes. Vitenskapelige og pedagogiske kvalifikasjoner tillegges vekt foran andre kvalifikasjoner.

Det er utarbeidet et evalueringsskjema ved vurdering av pedagogisk kompetanse (vedlegg 2). Sakkyndig komite kan velge å bruke dette skjemaet eller bruke eget skjema.

**5. Relevante dokumenter**

* Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger
* NMBUs retningslinjer for ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger med virkning fra 01.09.2019
* NMBUs personalreglement
* NMBUs personalhåndbok

**Vedlegg 1: Pedagogisk mappe - Mal for dokumentasjon av utdanningsfaglig kompetanse - professor**

**1 Personalia**

|  |  |
| --- | --- |
| Navn |  |
| Adresse |  |
| Alder |  |
| Telefonnr. |  |
| Mobil |  |
| E-postadresse |  |
| Nettside |  |
| Kompetansenivå (nåværende stilling)  |  |
| Fagområde eller profesjon  |  |
| Nåværende undervisnings- og veiledningsansvar  |  |

1. **Undervisnings-CV**

2.1 Pedagogisk utdanning

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Type utdanning/kurs | Tidsrom | Institusjon |
| Formell utdanning via kurs i universitetspedagogikk eller tilsvarende |  |  |
| Kurs i veiledning |  |  |
| Andre typer kurs eller formell kompetanse innen ulike temaer om undervisning og veiledning f.eks. utdanningsledelse, bruk av IKT i læring osv.  |  |  |

2.2 Undervisningserfaring

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nivå | Nivå- emne- program | Omfang | Når | Rolle | Institusjon |
| Erfaring med undervisning ved høyskole, universitet  |  |  |  |  |  |
| Erfaring med undervisning i andre sammenhenger |  |  |  |  |  |

2.3 Veiledningserfaring

* 2.3.1 Veiledning PhD studenter

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Navn PhD student | Universitet | Disputasdato/ fullføringsdato | Hovedveileder(sett X)  | Biveileder(sett X)  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

* 2.3.2 Veiledning masterstudenter

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| År | Antall masterstudenter | Universitet |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

* 2.3.3 Veiledning bachelorstudenter

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| År | Antall bachelorstudenter | Universitet |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

* 1. Erfaring med bedømmelse/evaluering av undervisning og utdannelse

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Erfaring med bedømmelse/evaluering av undervisning og utdannelse \* | Nivå- emne- program | Omfang | Når | Rolle | Ved hvilken institusjon |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

\*F.eks. antall eksterne sensoroppdrag pr. år, gjensidig kollegaveiledning, deltakelse i evaluering på fakultets- eller universitetsnivå i nasjonal eller internasjonal sammenheng)

* 1. Pedagogisk utviklingsarbeid

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Utviklingserfaring\* | Nivå- emne- program | Omfang | Når | Rolle | Institusjon |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

\*Eksempler: arbeid med studietilbud, studieprogrammer, studiekvalitet mm

* 1. Erfaringsdeling om undervisning og veiledning innen fagfeltet

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Type\* | Omfang | Når | Rolle | Hvor |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

\*Eksempler: Presentasjoner, konferanser, studieturer med pedagogisk relevans

* 1. Administrasjon og ledelse av utdanning

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Administrasjon og ledelse av utdanning\* | Omfang | Når | Rolle | Hvor |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

\*F.eks. erfaring som undervisningsleder, deltakelse i programråd, andre utvalg vedr. utdanning, emneledelse, mm)

* 1. Referanseliste med undervisningsrelevante publikasjoner

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Publikasjon | Publiseringskanal | Når | Volum | Språk |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**3. Refleksjonsnotat**

Søkere til professorstilling/opprykk skal skrive et *refleksjonsnotat* med utgangspunkt i kompetanse og egen undervisningspraksis, med konkrete og relevante eksempler fra søkerens undervisningspraksis.

*Omfang* Veiledende omfang for refleksjonsdelen av undervisningspraksis: ca. 3- 5 sider.

*Språk*: Refleksjonsdelen skal skrives på engelsk.

*Konkrete eksempler*: Refleksjonen skal forankres i konkrete og relevante eksempler fra søkerens undervisnings- og veiledningspraksis.

Følgende omtales i refleksjonsnotatet:

* En til to eksempler på hvordan søker har utviklet egen undervisningspraksis og en vurdering av hvilken betydning dette har hatt for studentenes læring. Refleksjonen skal være forankret i relevant pedagogisk og fagdidaktisk teori.
* Refleksjon over kvalitet og måloppnåelsen i veiledningspraksis
* Vurdering av egen kompetanse og tanker om/plan for utvikling av egen rolle som underviser og veileder med utgangspunkt i [NMBUs læringsfilosofi](https://www.nmbu.no/ansatt/laringssenteret/kurs-og-kompetanse/laringsfilosofi)

**4*.* Dokumentasjon som støtter opp under refleksjonsdelen og CV**

* Vitnemål, kursbevis som dokumenterer universitetspedagogisk kompetanse, veiledningskompetanse og kilder som underbygger pkt. 2.1 - 2.8 i CV
* Kilder som underbygger innholdet i refleksjonsnotatet og eksemplene fra egen undervisning
* Kilder som underbygger refleksjonen over veiledningspraksis

**Vedlegg 2: Evalueringsskjema ved vurdering av pedagogisk kompetanse**

Hjelpemiddel for sakkyndig komite. Sakkyndig komite kan velge å bruke dette skjemaet eller bruke eget hjelpemiddel.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Søkers navn | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Søkers tittel |  |  |  |  |  |

**1 Pedagogiske kvalifikasjoner**

1.1 Pedagogisk utdanning:

Har søker dokumentert pedagogisk basiskompetanse?

**Gjennomført eget program i universitetspedagogikk (minimum 200 timer)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Søkers navn | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ja (hva – omfang-hvor)  |  |  |  |  |  |
| Delvis |  |  |  |  |  |
| Nei |  |  |  |  |  |

1.2 Andre relevante kurs

Har søker gjennomført andre relevante kurs?

**Kurs i veiledning skal telle positivt i vurderingen.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ja (hva-omfang-hvor) |  |  |  |  |  |
| Delvis |  |  |  |  |  |
| Nei |  |  |  |  |  |

**2 Undervisningserfaring**

2. 1 Har søker dokumentert undervisningserfaring innen det fagområdet stillingen utlyses for eller det fagområde søkeren er ansatt i ved søknader om opprykk?

**Undervisningserfaring innen et tilgrensende fagfelt eller omfattende generell undervisningserfaring kan godtas hvis det er klart at søkeren har den nødvendige faglige kunnskap for å undervise innen det felt som er angitt i utlysing/stillingsomtale. Det kreves dokumentert undervisningserfaring både på høyere og lavere grads nivå.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Undervisningserfaring innen fagområdet på høyere grads nivå (omfang-hva-hvor) |  |  |  |  |  |
| Undervisningserfaring innen fagområdet på lavere grads nivå(omfang-hva-hvor) |  |  |  |  |  |
| Nei, men har undervisningserfaring innen et tilgrensende fagfelt eller omfattende generell undervisningserfaring  |  |  |  |  |  |
| Ingen relevant undervisningserfaring |  |  |  |  |  |

2.2 Viser søker bredde eller variasjon i pedagogisk erfaring?

**Bredde eller variasjon i pedagogisk erfaring bør tillegges noe vekt ved vurdering**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Søkers navn | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ja  |  |  |  |  |  |
| Delvis |  |  |  |  |  |
| Nei |  |  |  |  |  |

**3 Veiledningserfaring:**

3.1 Har søkeren dokumentert bred veiledningserfaring fortrinnsvis på master/ph.d.-nivå?

**Presisering av bredden i dette kravet vil kunne variere fra fag til fag. Sakkyndig komite bør ut fra erfaring fra fagfeltet kunne fastsette hva som vurderes å være bred erfaring.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Søkers navn | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Antall kandidater fram til doktorgradsnivå |  |  |  |  |  |
| Antall kandidat fram til mastergradsnivå |  |  |  |  |  |
| Har dokumentert bred erfaring (ja/nei) |  |  |  |  |  |

**4 Vurdering av den pedagogiske mappen - refleksjonsdelen**

**Et viktig grunnlag i vurderingen av de pedagogiske ferdigheter er søkerens egne refleksjoner, det vil si en kritisk reflekterende analyse av egen undervisningspraksis. Undervisningsferdigheter bedømmes ut fra søkerens egen praksis og erfaring fra ulike undervisningssituasjoner og søkerens evne til å arbeide med fokus på studentenes læring innen fagområdet, erfaring med tilbakemeldinger fra studenter, erfaringsdeling i fagfelleskap og kvalitetsutvikling av egen undervisning og veiledning over tid.**

**Søkerens vilje og evne til utvikling av egen undervisning og veiledning over tid skal være synlig og skal vise en bevisst og systematisk tilnærming til hvordan søkeren jobber med å lage optimale læringsmuligheter for studentene.**

4.1 Viser søkeren gjennom sin presentasjon av og refleksjon over materialet i den pedagogiske mappen en forståelse som har studentenes læring i fokus?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Søkers navn | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ja  |  |  |  |  |  |
| Delvis |  |  |  |  |  |
| Nei |  |  |  |  |  |

4.2 Viser søkeren en sammenheng mellom analyse og reflekterte beslutninger om den videre utvikling og gjennomføring av endringer i egen undervisningspraksis over tid?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ja  |  |  |  |  |  |
| Delvis |  |  |  |  |  |
| Nei |  |  |  |  |  |

4.3 Viser søkeren en sammenheng mellom analyse og reflekterte beslutninger om den videre utvikling og gjennomføring av endringer i egen veiledningspraksis over tid?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ja  |  |  |  |  |  |
| Delvis |  |  |  |  |  |
| Nei |  |  |  |  |  |

4.4 Dokumenterer søkeren deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskap? (se også pkt. 2.4 – 2.7 i CV)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ja (hva- omfang-tidsrom) |  |  |  |  |  |  |
| Delvis (hva- omfang-tidsrom) |  |  |  |  |  |  |
| Nei |  |  |  |  |  |  |

4.5 Er undervisnings- og veiledningsvirksomheten og de resultater som påberopes i refleksjonsdelen i den pedagogiske mappen tilfredsstillende beskrevet og dokumentert gjennom konkrete eksempler?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ja  |  |  |  |  |  |
| Delvis |  |  |  |  |  |
| Nei |  |  |  |  |  |

**5 Bedømming**

Søkerne skal bedømmes på om de oppfyller krav til utdanningsfaglig kompetanse for ansettelse/opprykk i stilling som professor.

Søkere til stilling som professor som ikke har gjennomført pedagogisk basiskompetanse og/eller ikke har dokumentert sin utdanningsfaglige kompetanse på søknadstidspunktet, skal gjennomføre slik pedagogisk basisutdanning og dokumentere sin pedagogiske kompetanse i en pedagogisk mappe i løpet av to år etter at ansettelsen har funnet sted.

5.1 Oppfyller søkeren krav til pedagogisk kompetanse?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Søkers navn | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ja |  |  |  |  |  |
| Nei |  |  |  |  |  |

5.2 Kurs i universitetspedagogikk på minst 200 timer og dokumentasjon av pedagogisk kompetanse

Sakkyndig komite skal angi eksplisitt om kandidater innfrir kravet til pedagogiske basiskompetanse (dvs. kurs i universitetspedagogikk på minst 200 timer og dokumentasjon av pedagogisk kompetanse i form av en pedagogisk mappe).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Søkers navn | 1 | 2 | 3 |  | 4 | 5 |
| Har kurs i univ.ped (ja/nei) |  |  |  |  |  |  |
| Har utarbeidet ped. mappe (ja/nei) |  |  |  |  |  |  |