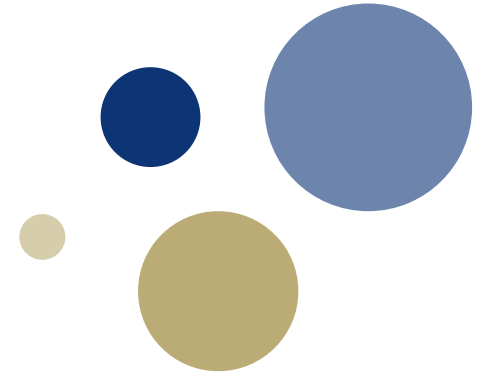




NTNU – Trondheim
Norwegian University of
Science and Technology



LUB, emnedesign og faglige standarder

Dr Vidar Gynnild

Læringsutbyttebeskrivelser, oppgavedesign og eksamen



Constructive Alignment

To dimensjoner ved vurdering

“**Criterion** – a property or characteristic by which the quality of something may be judged” (<http://ppl.app.uq.edu.au/content/3.10.02-assessment>)

“**Standard** – a definite level of achievement aspired to or attained. Standards specify levels of quality (or achievement, or performance) for each criterion” (<http://ppl.app.uq.edu.au/content/3.10.02-assessment>)

«A grade is essentially a symbolic representation of the level of achievement attained by a student» (Sadler, 2009)



	Standards (the how well)						
Criteria (the what)	A	B	C	D	E	F	
	5	4	3	2	1	0	
1. Technique							Examiner's Comments:
Posture, relaxation							
Breathing and support (energy, compression)							
Attack, air flow							
Vocal equalisation (evenness of timbre)							
Intonation							
Equalisation of registers (balance)							
Voice focus							
Vocal range							
Timbre							
Coloratura, trill, ornamentation etc.							
2. Language/text							Examiner's Comments:
Articulation and textual enunciation (linguistic precision)							
Textual interpretation (understanding, independence and diction)							
Linguistic breadth (for exam concert)							
3. Musicality							Examiner's Comments:
Understanding of style (stylistic differentiation)							
Phrasing/ legato							
Dynamics (variation, contrasts)							
Tempo (choice of tempo, stability of tempo)							
Rhythm (steadiness and flexibility)							
4. Ability to communicate							Examiner's Comments:
Presentation (oral introductions)							
Communication (conviction, charisma, style)							
Scenic presentation and staging							
5. Choice of repertoire							Examiner's Comments:



Meld. St. 16, (2016 – 2017)

Kultur for kvalitet i høyere utdanning

«Læringsutbyttebeskrivelsene [...] angir [...] **terskelverdien eller minstekravet for** å bestå studieprogrammet. Karakterene angir hvor godt kandidatene oppfyller det som ligger i beskrivelsene. [...] Ikke minst er det viktig å formidle at **kravene for beste karakter er kvalitativt annerledes enn kravene til bestått**, jf. krav til å kunne analysere, syntetisere og evaluere kunnskap på høyeste forståelsesnivåer» (s. 47-48)



Hva forteller en læringsutbyttebeskrivelse egentlig?

Gir en læringsutbyttebeskrivelse en beskrivelse av karakteren «E», eller noe annet?

«Min forståelse var (og er) at læringsutbyttebeskrivelsene ikke er en beskrivelse av kravet til karakteren E, men at de måtte formuleres såpass generelt at de kunne være dekkende for alle beståtte prestasjoner» (Underviser i høyere utdanning)

Er det læringens art eller dens nivå som beskrives i LUB, eventuelt begge deler?

I hvilken grad kan krav til faglig nivå beskrives med ord?

“... achievement standards are, in essence, abstract concepts ... [and] cannot be reduced to set procedures that can be applied by non-experts. ... They cannot be written down as detailed verbal descriptions, categories or lists which can then be used by students and assessors alike” (Sadler, 2009, s. 820).

“... the starting point is an exemplar of a standard, not a verbal description of a standard. In determining the quality of complex student work, recognition – not definition – is the primary act. The purpose of a description is to account for a particular judgment. ... The words form the necessary link between an immediate concrete referent and the abstract concept of quality” (Sadler, 2009, s. 821).

- Kvalifikasjonsrammeverket
- Læringsutbyttebeskrivelser
- Sensorveiledninger
- Karakterbeskrivelser
- Hva med vurderingskompetanse som “taus” kunnskap?





Karaktersprik på PSI:

Erik gikk fra C til A på bacheloroppgaven

Studenter ved Psykologisk institutt ved Universitetet i Oslo (UiO) opplever karaktersettingen på instituttet som tilfeldig.

<https://universitas.no/nyheter/64864/erik-gikk-fra-c-til-a-pa-bacheloroppgaven/>



NOKUTs undersøkelse (2015)

«... beskrivelsene [blir] så generelle at de ikke beskriver de oppnådde kunnskaper og kompetanser på en slik måte at de har verdi for potensielt nye studenter og avtagere» (NOKUT, 2015, s. 7)

«Med forhåndsnormerte standardformuleringer oppfattes tekstene overveiende administrativt og uten faglig særpreget» (NOKUT, 2015, s.15).

The Revised Bloom's Taxonomy

The Knowledge Dimension	1. Remember	2. Understand	3. Apply	4. Analyze	5. Evaluate	6. Create
A. Factual Knowledge						
B. Conceptual Knowledge						
C. Procedural Knowledge						
D. Metacognitive Knowledge						

Source: Krathwohl, D. R. (2002)

En kandidat med fullført kvalifikasjon skal ha følgende totale læringsutbytte definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse:

KUNNSKAP

Bachelor (1. syklus)	Master (2. syklus)	Ph.d. (3. syklus)
<i>Kandidaten...</i>	<i>Kandidaten...</i>	<i>Kandidaten...</i>
- har bred kunnskap om sentrale temaer, teorier, problemstillinger, prosesser, verktøy og metoder innenfor fagområdet	- har avansert kunnskap innenfor fagområdet og spesialisert innsikt i et avgrenset område	- er i kunnskapsfronten innenfor sitt fagområde og behersker fagområdets vitenskapsteori og/eller kunstneriske problemstillinger og metoder
- kjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor fagområdet	- har inngående kunnskap om fagområdets vitenskapelige eller kunstfaglige teori og metoder	- kan vurdere hensiktsmessigheten og anvendelsen av ulike metoder og prosesser i forskning og faglige og/eller kunstneriske utviklingsprosjekter
- kan oppdatere sin kunnskap innenfor fagområdet	- kan anvende kunnskap på nye områder innenfor fagområdet	- kan bidra til utvikling av ny kunnskap, nye teorier, metoder, fortolkninger og dokumentasjonsformer innenfor fagområdet
- har kunnskap om fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet	- kan analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet.	

FERDIGHETER

Bachelor (1. syklus)	Master (2. syklus)	Ph.d. (3. syklus)
<i>Kandidaten...</i>	<i>Kandidaten...</i>	<i>Kandidaten...</i>
- kan anvende faglig kunnskap og relevante resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid på praktiske og teoretiske problemstillinger og treffe begrunnede valg	- kan analysere eksisterende teorier, metoder og fortolkninger innenfor fagområdet og arbeide selvstendig med praktisk og teoretisk problemløsning	- kan formulere problemstillinger for, planlegge og gjennomføre forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid
- kan reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning	- kan bruke relevante metoder for forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklings-	- kan drive forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt

	arbeid på en selvstendig måte	internasjonalt nivå
- kan finne, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff og framstille dette slik at det belyser en problemstilling	- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnerer	- kan håndtere komplekse faglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis på fagområdet
- kan beherske relevante faglige verktøy, teknikker og uttrykksformer	- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer	

GENERELL KOMPETANSE

Bachelor (1. syklus)

Master (2. syklus)

Ph.d. (3. syklus)

<i>Kandidaten...</i>	<i>Kandidaten...</i>	<i>Kandidaten...</i>
- har innsikt i relevante fag- og yrkesetiske problemstillinger	- kan analysere relevante fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillinger	- kan identifisere nye relevante etiske problemstillinger og utøve sin forskning med faglig integritet
- kan planlegge og gjennomføre varierte arbeidsoppgaver og prosjekter som strekker seg over tid, alene og som deltaker i en gruppe, og i tråd med etiske krav og retningslinjer	- kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter	- kan styre komplekse tverrfaglige arbeidsoppgaver og prosjekter
- kan formidle sentralt fagstoff som teorier, problemstillinger og løsninger både skriftlig, muntlig og gjennom andre relevante uttrykksformer	- kan formidle omfattende selvstendig arbeid og behersker fagområdets uttrykksformer	- kan formidle forsknings- og utviklingsarbeid gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanaler
- kan utveksle synspunkter og erfaringer med andre med bakgrunn innenfor fagområdet og gjennom dette bidra til utvikling av god praksis	- kan kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innenfor fagområdet, både med spesialister og til allmennheten	- kan delta i debatter innenfor fagområdet i internasjonale fora
- kjenner til nytenkning og innovasjonsprosesser	- kan bidra til nytenking og i innovasjonsprosesser	- kan vurdere behovet for, ta initiativet til og drive innovasjon