INNKALLING TIL MØTE I
FORSKINGSUTVALET

Dato: 23.04.2014
Stad: Adamstua
Tid: 0915-1400

Fagleg innlegg v /Harsha Ratnaweera, IMT:
«Vann- og miljøteknologi – i synergi med flere institutter i NMBU»

INNKALLING TIL MØTE I FORSKINGSUTVALET

SAKSLISTE	
Vedtakssaker	
20/2014	Godkjenning av innkalling og saksliste Møtebok frå FU-møte 20.03.2014 med vedlegg
Drøftingssaker	
21/2014	Ph.d.-forskrift ved NMBU. 3. drøfting.
14/2014	Priser for god innsats innenfor forskning og innovasjon ved NMBU
22/2014	Stipendordningar og andre forskingsstrategiske verkemiddel ved NMBU
23/2014	Vitskapleg publisering 2013. *Presentasjon ved Ragnhild Solheim*
24/2014	Open Access ved NMBU
25/2014	Eventuelt

Meld forfall til colin.murphy@nmbu.no , tlf 6496 5039

NMBU, 11.04.2014
Ragnhild Solheim
forskingsdirektør

Møtebok

Noregs miljø- og biovitskaplege universitet

Forskingsutvalet møtedato 20.03. 2014

Godkjent per e-post 04.04.2014

Møte i Forskingsutvalet 20.03.2014

Til stades:

Halvor Hektoen, prorektor og leiar av Forskingsutvalet
Dag Inge Våge, forskingsleiar ved IHA
Reidar B. Schüller, vara for forskingsleiar ved IKBM
Eirin Hongslo, vara for forskingsleiar ved ILP
Harsha Ratnaweera, forskingsleiar ved IMT
Susanne Eich-Greatorex, forskingsleiar ved IMV
Sjur Baardsen, forskingsleiar ved INA. Gjekk frå møtet under behandling av sak 13/2014 (ca. kl 1130)
Morten Lillemo, forskingsleiar ved IPV
Arild Angelsen, forskingsleiar ved HH
Pål Vedeld, vara for forskingsleiar ved Noragric
Finn-Arne Weltzien, representant for BasAM
Trine L'Abee Lund, representant for MatInf
H. Andreas Haga, representant for SportFaMed
Christian Rene Karlsen, representant for mellombels vitskapleg tilsette
Ellen Stenslie, representant for ph.d.-kandidatane
Eirik Aas, student
Markus Pilskog, vara for Tor Einar Möller, student
Jan Lyche, vararepresentant for MatInf

Forfall:

L. Sigve Håvarstein, forskingsleiar ved IHA
Annegreth Dietze-Schirdewahn, forskingsleiar ved ILP
Tor Arve Benjaminsen, forskingsleiar ved Noragric
Erik Ropstad, representant for ProdMed. Vara møtte heller ikkje
Tor Einar Möller, student
Anne-Cath. Bunæs, representant for teknisk-administrativt tilsette. Vara møtte heller ikkje

Frå Universitetsadministrasjonen:

Forskingsdirektør Ragnhild Solheim
Ågot Aakra

Møteleiar:

Halvor Hektoen

Møtebok:

Ågot Aakra

Møtebok

Noregs miljø- og biovitskaplege universitet

Forskingsutvalet møtedato 20.03. 2014

FU-sak 11/2014 Godkjenning av innkalling og saksliste

Dokument:
Innkalling med saksliste

Vedtak:
Innkalling og saksliste godkjent

FU-sak 12/2014

Godkjenning av møtebok frå møte i Forskingsutvalet 25.02.2014

Dokument:
Utkast til møtebok frå møte i Forskingsutvalet 25.02.2014

Vedtak
Møtebok frå FU-møte 25.02.2014. godkjent.

Møtebøkene frå FU-møta bør innehalda noko tydelegare grunngjeving for vedtaka, evt. innleiande setningar som forklarer bakgrunnen for vedtaka.

FU-sak 13/2014 NMBUs ph.d.-forskrift 2. drøfting

Dokument
Saksframstilling

Vedlegg:
1. Forslag til *Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet*
2. Forskrift for ph.d.-utdanning ved UMB
3. Forskrift for ph.d.-utdanning ved NVH
4. Nasjonale rettleiande retningslinjer for ph.d.-utdanning (Universitets- og høgskolerådet)

Vedtak
1. Forskingsavdelinga omarbeider utkastet til ph.d.-forskrift etter innspel frå drøftinga i FU-møtet. Oppsummering frå drøftinga følgjer som vedlegg til møteboka. Momenta frå drøftinga blir formidla til møte i rektors leiargrupper måndag 24.3. Særleg ønskjer FU at leiargruppene drøfter kva for rolle og oppgåver fakulteta skal ha i ph.d.-utdanninga.

Oppsummering frå drøftinga om NMBUs ph.d.-forskrift og revidert forslag til forskrift følgjer som vedlegg til møteboka.

FU-sak 14/2014 NMBUs priser for fremragende innsats innenfor forskning, formidling og innovasjon

Dokument :
Saksframstilling

Vedlegg:

1. Forslag til vedtekter for
    a. NMBUs forskningspris for yngre forskere (forskningsprisen)
    b. Pris for god forskningsformidling (formidlingsprisen)
    c. Innovasjonsprisen

Saka utsett.

FU-SAK 15/2014 Stipendordningar og andre forskingsstrategiske verkemiddel ved NMBU. 1. drøfting.

Dokument
Saksframstilling

Saka utsett.

FU-SAK 16/2014 Godkjenning av kliniske studier med dyrepasienter

Dokument

A. Saksframstilling
B. Vedlegg

Vedlegg:
Til inspirasjon: The Clinical Trials Office, Univ. of Ohio
http://vet.osu.edu/vmc/investigator-support
http://vet.osu.edu/vmc/about-cto

Vedtak:

- FU mener at NMBU må ha et utvalg som vurderer og godkjenner kliniske veterinærmedisinske studier som ikke omhandles av Forskrift om forskning og undervisning med dyr. Dette utvalget kan være et underutvalg av FU, eller Etikkrådet. FU ber Forskningsdirektøren undersøke om Etikkrådet ønsker å påta seg oppgaven. Dersom etikkrådet

ikke ønsker å påta seg oppgaven, opprettes et underutvalg av FU som foreslått. Utvalget suppleres evt. med et av etikkrådets medlemmer.
- FU gir Forskningsavdelingen fullmakt til å utforme mandat og rutiner for arbeidet i et evt. underutvalg av FU.

FU-sak 17/2014

Saka utsett

FU-SAK 18/2014 Informasjonssaker

Dokument:

a. Nytt mobilitetsstipend i Fripro.
   Seminar: Mer forskermobilitet
b. Analyse av Norges internasjonale forskningssamarbeid
c. Offentlig ph.d.: Ny ordning for ph.d-utdanning
d. *Room for increased ambitions? Governing 'breakthrough research' in Norway 1990-2013. Rapport om korleis Noreg kan bli ein betre forskingsnasjon*
e. Bioøkonomi – ingen vei utenom. En nasjonal konferanse for næringsliv, forskere og myndigheter.
f. Nokre nye doktorgrader

FU-sak 19/2014 Eventuelt

Ingen saker

FU-sak 13/2004 NMBUs ph.d.-forskrift. 2. drøfting. Oppsummering

FU drøfta forslag til ph.d.-forskrift for 2. gong i møte 20. mars 2014. Drøftinga blei forsøkt delt i to delar; ein del som omhandla overordna, prinsipielle sider ved ph.d.-utdanninga, ansvars- og oppgåvedeling, og del to, der utvalet gjekk gjennom og kommenterte § for § i føreslått forskrift. Innspel frå del to er innarbeidde i vedlagt forslag til ph.d.-forskrift. . Språklege endringar vil bli gjort før forskrifta blir lagt fram for universitetsstyret

I forskriftsforslaget som blei lagt fram var der nokre vesentlege endringar frå 1. forslag:

- Fakulteta er tillagt større rolle, jf. Styringsreglementet, der det m.a. står:

«*Fakultetsstyret har ansvaret for:*

…

koordinere og utvikle studieaktiviteter og doktorgradsutdanningen innenfor fakultetets fagområder, samt stimulere til økt samarbeid om og effektivisering av studieprogrammene innad som fakultetet har hovedansvar for»

I forslaget var det m.a lagt opp til at fakulteta skal ha ansvar for opptak til ph.d.-utdanninga, medan institutta skal ha ansvar for tilsetjing og gjennomføring av ph.d-utdanninga.

- Opning for at hovudrettleiar kan vera tilsett eksternt,utan tilsetjingsforhold ved NMBU

Fakultetets rolle i ph.d.utdanninga.

FU etterspør prinsipielle avgjerder frå leiinga om kva rolle fakulteta skal ha. Drøftinga i møtet dreidde seg mykje om kva for rolle fakultetsnivået skal ha for ph.d.-utdanninga: Fasilitera? Kontrollera? Kvalitetssikra?

Forskingsutvalet er delt i synet på om fakultetet skal ha ansvar for opptak til ph.d.-utdanninga, godkjenning av avhandling og handtering av innstilling frå bedømmingskomite. Det er semje om at praktisk og fagleg oppfølging må vera på instituttnivå. Fakultetet kan bidra til tverrfaglege initiativ, faglege samarbeid på tvers av fakultet og institutt, tilrettelegging, seminarverksemd for kandidatar og rettleiarar. Det er ikkje semje i FU om kva for rolle fakulteta skal og kan ha for å sikra høgt fagleg nivå og for å etablera tilstrekkelege faglege rammer for ph.d.-utdanninga.

Vidare: FU er klare på at *dersom* fakultetet skal ha oppgåver knytt til ph.d.-utdanninga, må fakultetet ha ressursar til å gjennomføra oppgåvene raskt og godt. Dette betyr at fakulteta bør ha administrative ressursar og utval for å gjere oppgåvene. Fakulteta ved NMBU har ikkje slike ressursar.

«For» og «mot» fakultetet i ph.d.-utdaninga

«For» fakultetet: Roller som fakultet kan/bør/skal ha	**«Mot» fakultetet**
Koordinerande rolle, som kan bida til auka tverrfaglegdom, meir samarbeid mellom institutta i fakultetet og mellom fakulteta. Å gi	Inga rolle: fordyrande ledd, som skaper meir byråkrati og er mindre effektivt. Ein ser ikkje at fakulteta vil noko grunnlag meir einskapleg

«For» fakultetet: Roller som fakultet kan/bør/skal ha	**«Mot» fakultetet**
fakulteta ansvar og oppgåver innanfor ph.d.-utdanninga, kan vera med på å gjera ph.d.-utdanninga meir robust enn i dag. Fakulteta kan ha ei viktig rolle i utforming av ph.d.-program og gir mulighet for å etablera program som ikkje er bundne av institutt- og fakultetsgrenser	ph.d.-utdanning
Fakulteta kan ha ei rolle i det å harmonisera ph.d.-utdanninga, t.d. når det gjeld ph.d.-program.	Fakultetsnivået kan i liten grad ha ei fagleg rolle. Fakulteta har for store sprik i fagområde til at det er mogeleg å ha god fagleg innsikt i alle ph.d.-saker ved fakultetet. Fagleg vurdering må instituttet uansett gjera: Fakulteta i NMBU *kan* ha ei rolle i ph.d.-utdanninga, institutta *må* det.
Opptak og godkjenning av avhandling for bedømming, samt handtering av innstilling frå bedømmingskomitear bør vera på fakultetsnivå (gir nødvendig fugleperspektiv). Alle andre praktiske oppgåver bør vera på instituttnivå. Dette vil vera tilsvarande som ved andre norske universitet, der ansvaret for opptak, oppnemning av komite, godkjenning osb. er på fakultetsnivå, medan ansvaret for gjennomføring, økonomi og rettleiing er på instituttnivå «produksjonsleddet».	Ph.d.-utdanninga er ei utdanning som er nært knytt til retteleiarar, forskargruppe, institutt, og det er unaturleg at fakultetet skal ha særleg makt i ph.d.-utdanninga.
Det *er* naturleg at fakulteta har eit ansvar i ph.d.-utdanninga, men det er vanskeleg å sjå kva fakultetet kan bidra med som gjer at kvaliteten blir høgare. Fakulteta kan kanskje hjelpa til å skapa klarare retningslinjer og betre rutinar gjennomgåande i universitetet.	Knappe fristar tilseier at oppgåver knytt til ph.d.-utdanninga hovudsakleg må ver på instituttnivå. *Tid* er eit viktig argument for ikkje å løfta oppgåver til fakultetsnivå. Kva er det som vil betre handtert dersom ein løftar ansvaret over på fakultetsnivået. Dersom ein løftar oppgåver over til fakultetsnivået, må ein vera kritisk til kva for oppgåver ein løfter over og kvifor.
Oppgåver som gjeld rettleiarkompetanse, kontraktar, pliktarbeid mm kan vera på fakultetet	
	Opptak til ph.d.utdannina: Institutta *må* ha kontroll her, sidan institutta har ansvaret for finansiering, oppfølging, gjennomføring. Det er

«For» fakultetet: Roller som fakultet kan/bør/skal ha	«Mot» fakultetet
	institutta som også må stå for kvalitetssikring elles i utdanninga, og institutta må derfor ha opptaksmakt.
Fakultetsoppgåvene i ph.d.-utdanninga må vera overordna: Tvistløysing, rettleiar»kurs», felles samlingar for kandidatane, felles ph.d.-emne	

Opning for at hovudrettleiar kan vera tilsett eksternt, utan tilsetjingsforhold ved NMBU.

FU er delt i synet på om NMBU skal opna for at hovudrettleiar kan vera tilsett eksternt. Det blir hevda at ekstern hovudrettleiar kan redusera muligheten universitetet har til å sikra kvalitet både på rettleiing og gjennomføring av forskarutdanninga for kandidaten.

Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet

Fastsatt av Universitetsstyret xx.xx.2014, med hjemmel i lov av 01.04.2005 nr. 15 om universiteter og høgskoler §§3-3 og 3-7

I. Innledende bestemmelser ... 2
§ 1 Virkeområde ... 2
§ 2 Omfang, innhold og målsetting for ph.d.-utdanningen ... 2
§ 3 Ansvar for ph.d-utdanningen ... 2
§ 4 Kvalitetssikring ... 2
II. OPPTAK ... 2
§ 5 Opptak ... 2
§ 6 Ph.d.-avtale og utdanningsplan, avtaleperiode og avslutning før avtalt tid ... 4
III. GJENNOMFØRING ... 5
§ 7 Veiledning ... 5
§ 7 Opplæringsdel ... 6
§ 8 Rapportering ... 6
§ 9 Ph.d.-avhandling ... 7
§ 11 Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse ... 8
IV. FULLFØRING ... 8
§ 12 Bedømmelse ... 8
§ 13 Innlevering ... 8
§ 14 Oppnevning av bedømmelseskomité ... 9
§ 15 Bedømmelseskomiteens arbeid ... 9
§ 16 Behandling av bedømmelseskomiteens innstilling ... 11
§ 17 Offentliggjøring av avhandlingen ... 11
§ 18 Prøveforelesning og forsvar av avhandlingen (disputas) ... 12
§ 19 Godkjenning av prøveforelesning og disputas ... 13
§ 20 Tildeling av graden og vitnemål ... 13
§ 21 Vedlegg til vitnemål (Diploma Supplement) ... 13
§ 22 Fellesgrader og cotutelle-avtaler ... 13
V. KLAGE, IKRAFTTREDELSE OG OVERGANGSBESTEMMELSER ... 14
§ 23 Klage ... 14
§ 24 Ikrafttredelse ... 14

I. Innledende bestemmelser

§ 1 Virkeområde

Forskriften gjelder utdanning som fører fram til graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU). Forskriften gjelder mål, ansvar, opptak, gjennomføring og avslutning av ph.d-utdanningen, fellesgrader og cotutelle.

§ 2 Omfang, innhold og målsetting for ph.d.-utdanningen

Ph.d.-utdanningen ved NMBU skal utdanne selvstendige forskere som er kvalifiserte for forskningsvirksomhet av internasjonal standard og for annet arbeid der det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenking, i samsvar med god vitenskapelig praksis og forskningsetiske standarder.

Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskaper, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Ph.d.-utdanningen har en normert tidsramme på tre (3) års heltidsstudium. Ph.d.-utdanningens viktigste komponent er et selvstendig forskningsarbeid som gjennomføres under aktiv veiledning.

Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av:

- Godkjent opplæringsdel
- Godkjent vitenskapelig avhandling
- Godkjent prøveforelesning over oppgitt emne
- Godkjent offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

§ 3 Ansvar for ph.d-utdanningen

Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved NMBU. Forskningsutvalget ved NMBU (FU) er rektors rådgiver i saker som gjelder ph.d.-utdanningen. FU har et særlig ansvar for å initiere tiltak som hever kvaliteten på ph.d.-utdanningen.

§ 4 Kvalitetssikring

Ph.d.-utdanningen omfattes av NMBUs kvalitetssystem[1].

II. OPPTAK

§ 5 Opptak

§ 5.1. Vilkår for opptak

For å bli tatt opp som ph.d.-kandidat, må søkeren ha faglig relevant utdanning, tilsvarende en femårig norsk høyere utdanning, hvorav 120 studiepoeng er på masternivå, for eksempel mastergrad, cand. med. vet.-grad eller annen relevant femårig profesjonsutdanning. Søkeren skal i grunnutdanningen ha oppnådd et læringsutbytte tilsvarende beskrivelsene i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. Instituttet som det søkes opptak ved, kan stille krav om at søkere gjennomgår særskilte kurs og/eller består særskilt prøve før opptak.
Søkeren skal ha en dokumentert sterk faglig bakgrunn fra sitt tidligere studium. Instituttet som det søkes opptak ved, kan spesifisere dette nærmere, for eksempel i form av karakterkrav.

Opptak skjer fortløpende. Det enkelte institutt har opptaksmyndighet.

[1] Omfatter bl.a. NMBUs kvalitetsikringssystem for utdanning, rutiner for kvalitetssikring av forskning og forskningsdata osv.

Søknad om opptak sendes til aktuelt institutt, på fastsatt søknadsskjema, og skal normalt være innsendt senest to (2) måneder etter og behandlet senest tre (3) måneder etter oppstart[2].

§ 5.2. Søknad om opptak

En samlet vurdering av søknaden legges til grunn for vedtak. En forutsetning for opptak er at søkerens faglige bakgrunn tilfredsstiller nevnte opptakskrav. Søknad om opptak skal inneholde:

- Dokumentasjon av den utdanningen som skal ligge til grunn for opptaket
- Dokumenterte ferdigheter i engelsk, skriftlig og muntlig[3]
- Prosjektskisse med plan for forskningsarbeidet
- Redegjørelse for tilgang til nødvendig infrastruktur for gjennomføring av forskningsprosjektet og evt. avtale om dette med ekstern part
- Eventuelt ønske om bruk av et annet språk enn engelsk eller norsk i avhandlingen
- Forslag til veiledergruppe og angivelse av tilknytning til aktivt forskningsmiljø
- Eventuelle planer for opphold ved annen institusjon
- Oversikt over finansiering og evt. avtale om ekstern finansiering

Opptak kan vedtas med forbehold om:

- Finansiering, opptakskapasitet, tilleggsutdanning og at behov for infrastruktur løses
- Enighet om eventuelle immateriellrettslige forhold ved avtaleinngåelse (jf. § 6-1).

Opptak skal nektes dersom:

- Opphavsrettslige avtaler er til hinder for publisering og offentlig forsvar av avhandlingen
- De immaterialrettslige avtaler som er inngått, er så urimelige at NMBU ikke bør medvirke i prosjektet
- Søkeren ikke oppfyller kravet om at minimum ett år av prosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp til ph.d.-utdanningen

Slettet: s

Slettet: vil kunne oppfylle

§ 5.3. Opptaksvedtak

Instituttet fatter vedtak om opptak. Opptaksvedtak baseres på en samlet vurdering av søknaden. Instituttet kan fastsette kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere når antallet søkere overstiger opptakskapasiteten. I vedtaket skal veiledergruppe oppnevnes, ansvaret for håndtering av andre behov som er skissert i søknaden plasseres, og avtaleperioden fastsettes med startdato og sluttdato. Startdato settes lik startdato for finansiering. Eventuell forlengelse av avtaleperioden må relateres til rettighet som arbeidstaker eller avklares spesielt i forhold til kandidatens finansieringsgrunnlag.

§ 5. 4 Infrastruktur

Kandidaten skal ha til disposisjon nødvendig infrastruktur for gjennomføring av forskningsprosjektet. For kandidater som har ekstern finansiering eller er tilsatt utenfor NMBU, inngås det avtale mellom institusjon og ekstern part i forbindelse med det enkelte forskningsprosjekt. Slik avtale skal foreligge når opptaksvedtaket for den aktuelle kandidaten fattes.

Merknad [ÅA1]: Vedlegg til opptakssøknad

[2] For kandidater som er tilsatt ved NMBU, er oppstartsdato lik tiltredelsesdato i stillingen, for andre kandidater er oppstartdato lik dato for start på doktorgradsarbeidet.

[3] Krav til kunnskaper i engelsk: a)Engelsk grunnkurs i videregående skole, (5 uketimer) med karakteren 4 eller bedre (eventuelt bestått engelsk videregående kurs I og/eller II). b) Test of English as a Foreign Language (TOEFL) med minst: 550 poeng for Paper-based test (PBT), 80 poeng for Internet-based test (IBT). C) International English Language Testing Service (IELTS) med minst 6.0 poeng. d) Annen godkjent dokumentasjon etter individuell vurdering.

§ 6 Ph.d.-avtale og utdanningsplan, avtaleperiode og avslutning før avtalt tid

§ 6. 1 Ph.d.-avtale og utdanningsplan

Ph.d.-utdanningen skal formaliseres i form av en skriftlig avtale med utdanningsplan, på fastsatt skjema, senest seks (6) måneder etter oppstart. Avtalen inngås mellom ph.d.-kandidat, veiledergruppe og instituttet ph.d.-kandidaten er tilknyttet, eventuelt også med eksterne institusjoner. Utdanningsplanen og avtale utarbeides av ph.d.-kandidaten i samarbeid med veiledergruppen.

Avtalen fastsetter partenes ansvar, rettigheter og plikter, blant annet når det gjelder finansiering, veiledning, tilstedeværelse i fagmiljøet ved NMBU, rapportering, publisering og eiendomsrett til resultater. Avtalen skal sikre at ph.d.-kandidaten inngår i et aktivt forskermiljø og legge til rette for at ph.d.-utdanningen kan gjennomføres til avtalt tid.
Instituttet godkjenner avtale og utdanningsplan. Dersom det i løpet av studietiden er behov for å gjøre vesentlige endringer i utdanningsplanen, skal omarbeidet plan også godkjennes

Avtalen skal inneholde:

- Finansieringsplan
- Opphavsrettslige avtaler der dette er aktuelt
- Immateriellrettslige avtaler der dette er aktuelt

Ved vesentlige endringer i avtalte forhold, skal ny avtale utarbeides og godkjennes av instituttet kandidaten er tilknyttet.

§ 6. 2 Avtaleperiode

Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier (jf. § 2). Maksimal studietid for ph.d.-utdanningen er sju (7) år fra opptaksdato til innlevering av avhandlingen til bedømmelse, når lovhjemlede avbrudd er trukket fra. Avtaleperioden skal gå fram av avtalen. Instituttet kan forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad fra ph.d.-kandidaten. Ved innvilget forlengelse kan instituttet sette ytterligere betingelser. Etter opptaksperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til ph.d.-avtalen. Kandidaten kan likevel søke om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.- graden.

§ 6. 3 Avslutning før avtalt tid

Frivillig avslutning
Kandidaten og instituttet kan avtale at ph.d.-utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik avslutning av ph.d.-utdanningen skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, rettigheter til resultater skal ordnes. Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt, skal kandidaten søke om nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet. Begrunnet søknad sendes instituttet, som fatter vedtak i saken.

Tvungen avslutning
Instituttet kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtalt tid, etter innstilling fra instituttet kandidaten er tilknyttet. Slik avslutning kan
besluttes hvis ett eller flere av følgende forhold foreligger:

- Vesentlig forsinkelse i gjennomføring av opplæringsdelen grunnet forhold som kandidaten selv rår over
- Gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt

Merknad [ÅA2]: Signert av kandidat, rettleiarguppe, instituttleiar ved inst. der kand. er tilknytt

Merknad [ÅA3]: Vanskeleg å slå saman 5.2 og 6.1., sidan opptak for ein del kandidatar (kvote- t.d.) er klart skilt frå tilsetjing og prosjektstart

Slettet: tre

Slettet: 3

Merknad [ÅA4]: Spesifisera innhald i utdanningsplan, jf tidlegare utkast? Nei, skal gå fram av skjema.

Slettet: seks (6)

- Forsinkelse i framdriften som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre prosjektet innenfor avtalt tid. For å danne grunnlag for tvungen avslutning, må forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv rår over.
- Brudd på de forskningsetiske retningslinjer som gjelder for fagområdet, herunder fusk som rammes av reglene i Lov om universiteter og høgskoler, § 4.7.
- Opptreden fra en kandidat bryter med den tillit som må foreligge mellom NMBU og kandidat under gjennomføringen, herunder straffbare forhold knyttet til gjennomføringen av ph.d.-utdanningen.

Ph.d.-kandidater tilsatt ved NMBU kan sies opp fra sin stilling når det er saklig grunn i virksomhetens eller tjenestemannens forhold, jf. Lov om statens tjenestemenn §§ 9 og 10, eller avskjediges i henhold til § 15.

III. GJENNOMFØRING

§ 7 Veiledning

Arbeidet med doktoravhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Det skal være en veiledergruppe som består av minst to vitenskapelige ansatte, hvorav én oppnevnes som hovedveileder. Veiledere skal ha førstestillingskompetanse innenfor relevante fagfelt og være aktive forskere[4]. Hovedveileder skal ha tidligere erfaring fra, eller opplæring som, veileder for ph.d.-kandidater. Hovedveileder har det faglige og administrative hovedansvaret for ph.d.-utdanningen for ph.d.-kandidaten og skal være ph.d.-kandidatens primære kontakt i det daglige. Hovedveileder skal normalt være tilsatt ved instituttet der ph.d.-kandidaten er tilknyttet, eller ved institusjon godkjent av instituttet. Ekstern veileder kan være hovedveileder basert på avtaler mellom institusjonen vedkommende er ansatt ved og NMBU. Dersom instituttet oppnevner ekstern hovedveileder, skal det oppnevnes medveileder fra instituttet ph.d.-kandidaten er tilknyttet.

Hovedveileder har ansvar for at kandidaten har jevnlig kontakt med sine veiledere. Veiledergruppen har et felles ansvar for den faglige oppfølgingen av ph.d.-kandidaten og for at kandidaten deltar i et aktivt forskermiljø med seniorforskere og andre ph.d.-kandidater. Veilederne plikter å holde seg orientert om framdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektplanen. Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at utdanningen kan fullføres innenfor normert tid.
Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkningen av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av framstillingen, herunder disposisjon, språklig form, dokumentasjon osv., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, datainnsamling, osv. Videre bør veilederne gi kandidaten veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen.

Ph.d.-kandidat eller veileder kan be instituttet kandidaten er tatt opp ved, om å oppnevne ny veileder for kandidaten, etter innstilling fra instituttet kandidaten er tatt opp ved. Veileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt. Instituttet har ansvaret for straks å utpeke ny(e) veileder(e) ved langvarig sykdom, permisjon e.l.

Dersom en ph.d.-kandidat eller veileder finner at den annen part ikke oppfyller sine plikter etter avtalen, skal de ta dette opp med hverandre og i fellesskap søke å finne en løsning på situasjonen. Tvister mellom ph.d.-kandidat og veileder kan bringes inn for behandling ved instituttet. Dersom partene etter drøfting ikke er kommet til enighet om hvordan tvist skal løses, kan veileder eller

[4] Kunnskapsdepartmentet har, i brev av 25.06.2012., presisert at stillingene som førstelektor og dosent er likeverdige med stillinger som førsteamanuensis og professor, men de har et annet innhold. Dette innebærer at førstelektor og dosent ikke kan være ph.d-veileder eller sitte i bedømmelseskomiteer for ph.d.-avhandlinger

kandidat be om å få endret veiledningsavtalen. Anmodning om å bli løst fra avtalen skal sendes til instituttet, med kopi til den andre parten i saken.

§ 7 Opplæringsdel

§ 7.1. Formål, innhold og omfang

NMBU har ansvar for å legge til rette for at opplæringsdelen sammen med avhandlingsarbeidet, gir utdanning på høyt faglig nivå og et læringsutbytte som er i samsvar med beskrivelsene i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Utdanningen skal være i tråd med internasjonal standard, med gjennomføring av et vitenskapelig arbeid, trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode. Dersom NMBU ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal forholdene legges til rette for at ph.d.-kandidaten får egnet opplæring ved andre institusjoner eller enheter som gir godkjent ph.d.-utdanning. I emner der det ikke foreligger egnet undervisningstilbud, kan fritt emne[5] på ph.d.-nivå godkjennes som en del av opplæringsdelen.

Opplæringsdelen skal inneholde emner som totalt gir mellom 30 og 60 studiepoeng (ECTS), etter nærmere spesifikasjoner fra instituttet. Emner i opplæringsdelen skal være på ph.d.-nivå. Et emne i forskningsetikk og vitenskapsfilosofi på minimum 5 studiepoeng skal inngå i opplæringsdelen. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, bør ikke være eldre enn 2 år ved oppstartdato.

For å få godkjent opplæringsdelen, kreves dokumentasjon[6] for at ph.d.-kandidaten har tilegnet seg nødvendige faglige kunnskaper.

§ 7.2. Kandidatens rettigheter ved permisjon

Ph.d.-kandidater som har foreldrepermisjon fra ph.d.-utdanningen, kan likevel følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå som en del av kandidatens opplæringsdel under permisjonstiden, i tråd med Lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10, fjerde ledd og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd av 18.12.2006, sist endret 30.06.2009.

§ 8 Rapportering

§ 8.1. Rapportering

NMBU skal ha system for kvalitetssikring av ph.d.-utdanningen. Dette omfatter tiltak for å avdekke manglende progresjon i opplæringsdelen eller avhandlingsarbeidet og mangler ved veiledningen. Instituttene ved NMBU skal ha rutiner for å følge opp mangler som avdekkes.
En del av kvalitetssikringen av ph.d.-utdanningen skal være minimum 3 faste seminarer i opplærings-perioden: et startseminar, en midtveisevaluering og et sluttseminar. Det skal legges særlig vekt på midtveisevalueringen.
I avtaleperioden skal ph.d.-kandidaten årlig levere skriftlige rapporter direkte til instituttet om framdriften i ph.d.-utdanningen. Oppdatert framdriftsplan sendes årlig til instituttet. Rapportene skrives på fastsatte skjema og skal behandles konfidensielt når opplysningene tilsier det.

§ 8.2. Midtveisevaluering

Midtveisevaluering av doktorgradsarbeidet skal gjennomføres når kandidaten har fullført maks to årsverk av utdanningstiden. Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av instituttet. Evalueringsgruppen skal bestå av et medlem fra

[5] Minimum 5 studiepoeng, jf. Forskrift om opptak, studier og eksamen ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) med utfyllende bestemmelser
[6] Slik dokumentasjon kan skje gjennom obligatoriske praktiske øvelser, skriftlige eller muntlige prøver, forelesninger, seminarundervisning eller i form av vitenskapelige og/eller populærvitenskapelige artikler eller i annen form godkjent av instituttet.

Merknad [ÅA5]: FU-fleirtalet vil ha 60 som maks

Slettet: fra det aktuelle fakultetet

Slettet: nivå

Slettet: kurs

Merknad [ÅA6]:

Slettet: For å få godkjent opplæringsdelen, kreves det karakter B eller bedre, sammenholdt med NMBUs karakterskala. En kandidat som har bestått eksamen i et emne med svakere karakter enn B, har rett til å gå opp på nytt bare én gang i dette emnet for å forbedre karakteren. Emner på ph.d.-nivå godkjennes dersom de er bestått.

Merknad [ÅA7]: For mykje rapportar?

Slettet: Veilederne

Slettet: leverer årlig egen rapport

veiledergruppen og et medlem fra samme institutt eller utenfra. Evalueringsgruppen skal ta stilling til doktorgradsarbeidets faglige status og framdrift, og skal gi tilbakemelding, på fastsatt skjema til kandidaten, veiledergruppen og instituttet.

Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved forskningsarbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.

§ 9 Ph.d.-avhandling

Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid av internasjonal standard og på et høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, begrepsmessig presisering, metodisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon, behandling av litteratur og framstillingsform. Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Avhandlingen kan bestå av en monografi eller en sammenstilling av flere vitenskapelige arbeider i artikkelformat. Dersom avhandlingen består av flere mindre arbeider, skal avhandlingen også inneholde et innledningskapittel som i et helhetlig perspektiv sammenfatter og sammenstiller de problemstillinger og konklusjoner som legges fram i delarbeidene, og som dokumenterer sammenhengen i avhandlingen. Ph.d.-kandidaten skal være eneforfatter av sammenfatningen.

Avhandlingen skal inneholde et kort sammendrag på engelsk og bør ha et sammendrag på norsk.

Slettet:

I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten ikke er eneforfatter, skal både ph.d.-kandidatens og medforfatternes bidrag presiseres ved innlevering av avhandlingen, i form av signerte forfattererklæringer. Det er ph.d.-kandidatens ansvar å innhente disse erklæringene.

Retningslinjer for bruk av forfatteradresser ved NMBU[7] skal legges til grunn for adressering av vitenskapelige publikasjoner som inngår i doktorgradsarbeidet.

Slettet:

Avhandlingen skal skrives på engelsk eller norsk. Dersom ph.d.-kandidaten ønsker å benytte et annet språk, skal det være søkt om dette ved opptak, jf. § 5-1.

Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring og publisering av resultater som inngår i doktorgradsarbeidet, med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse. Utsettelse av offentliggjøring/publisering kan skje når ph.d.-utdanningen helt eller delvis er finansiert av en ekstern part, for at den eksterne parten skal kunne ta stilling til patentering/kommersialisering. En eventuell avtalt utsettelse av tidspunktet for offentliggjøring/publisering skal ikke være av lengre varighet enn fire (4) måneder.

Ph.d.-kandidatens rettigheter til bruk av egne resultater, utnyttelse av patenterbare oppfinnelser, opphavsrettigheter mv. er regulert av Arbeidstakeroppfinnelsesloven og NMBUs egne regler om ansattes rettigheter. Dette gjelder så lenge ikke annet går fram av eventuelle opphavs- og/eller immaterialrettslige avtaler (jf. § 6-1).

§ 10.1. Arbeid som ikke godtas

Arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere eksamener, kan ikke antas til bedømmelse med mindre arbeidet inngår som en mindre del av en avhandling som består av flere,

[7] https://www.nmbu.no/sites/default/files/pdfattachments/NMBU_forfattaradresser_v2.pdf

sammenhengende arbeider[8]. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan benyttes som grunnlag for videre arbeid i forbindelse med ph.d.-prosjektet.

Slettet: [9].

Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ikke godtas som del av avhandlingen, dersom de ved opptakstidspunkt er eldre enn fem (5) år fra publiseringsdato. Instituttet kan gi dispensasjon fra denne regelen dersom ekstraordinære forhold tilsier det.

§ 11 Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse

Regulering av rettigheter mellom samarbeidende institusjoner skal fastsettes i egen avtale. NMBUs gjeldende regelverk skal danne utgangspunkt for hvilken meldeplikt ph.d.-kandidater med tilsetting ved NMBU har for arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet.

For ph.d.-kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom institusjonen, ph.d.-kandidaten og den eksterne arbeidsgiver. For ph.d.-kandidater uten arbeidsgiver, skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom institusjonen og ph.d.-kandidaten.

IV. FULLFØRING

§ 12 Bedømmelse

§ 12.1. Grunnlag for bedømmelse

Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av:

- Godkjent opplæringsdel
- Godkjent vitenskapelig avhandling
- Godkjent prøveforelesning over oppgitt emne
- Godkjent forsvar av avhandlingen i en offentlig disputas

§ 12.2. Tidsbruk fra innlevering til disputas

Det skal normalt ikke gå mer enn tre (3) måneder fra innlevering av avhandlingen til disputas. Det er hovedveileders ansvar å gjøre instituttet oppmerksom på at innlevering er nært forestående, slik at nødvendige forberedelser kan starte.

§ 13 Innlevering

§ 13.1. Innlevering av avhandlingen

Søknad om å få avhandlingen bedømt leveres instituttet når opplæringsdelen er godkjent.

Som vedlegg til søknaden skal følge:

- Fem innbundne eller heftede eksemplarer av avhandlingen
- Følgeskjema, inkl. erklæring om at doktorgradsarbeidet ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon
- Skriftlig uttalelse fra hovedveileder, der det går fram om vedkommende anbefaler avhandlingen lagt fram til bedømmelse
- Bekreftelse på godkjenning av opplæringsdelen
- Medforfattererklæring fra alle medforfattere
- Kandidaten skal levere et kort sammendrag av avhandlingen sammen med avhandlingen som kan brukes som pressemelding.
-

[8] Arbeid som inngår i veterinær diplomatutdanning og forskerlinja ved veterinærstudiet, kan likevel godtas.

I tillegg til skal det leveres inn en elektronisk versjon av avhandlingen.

Instituttet kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en komité.

Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest to uker før disputas, jfr. § 17.2.

§ 13.2. Behandling av søknaden

Instituttet behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Søknad som ikke fyller kravene i § 13.1 skal avvises.

§ 14 Oppnevning av bedømmelseskomité

Når instituttet har godkjent søknad om å få avhandlingen bedømt, oppnevner rektor, på fullmakt fra universitetsstyret, og etter forslag fra instituttet, en komité med minst 3 sakkyndige medlemmer til å bedømme avhandlingen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens §§ 6 flg. gjelder for komiteens medlemmer.

Veiledere eller medforfattere kan ikke være medlemmer av bedømmelseskomiteen.
Komiteen skal settes sammen slik at:

- Begge kjønn, såfremt mulig, er representert
- To av medlemmene er uten tilknytning til NMBU, hvorav minst ett av medlemmene bør komme fra en anerkjent utenlandsk institusjon
- Ett av medlemmene skal være tilsatt ved NMBU i fast stilling, og er også komiteens administrator
- Alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende bedømt førstestillingskompetanse

Forslag til bedømmelseskomité kan ikke fremmes før opplæringsdelen er fullført og godkjent.
Forslaget skal begrunnes og bør vise til hvordan komiteen samlet sett dekker avhandlingens fagfelt.
Ph.d.-kandidaten skal ha anledning til å gi skriftlige merknader til komiteens sammensetning før forslaget fremmes for rektor.
Ved eventuelle endringer av komiteens sammensetning, eksempelvis sykdom eller permisjon, utpeker rektor, etter forslag fra instituttet, umiddelbart et nytt medlem til bedømmelseskomiteen.

§ 15 Bedømmelseskomiteens arbeid

I bedømmelsen av avhandlingen skal det legges spesiell vekt på om avhandlingen fyller kravene i § 10. Det skal foretas en helhetlig vurdering og avveining av sterke og svake sider ved avhandlingen, inkludert vurderinger av om materialet og metodene er tjenlige for de spørsmål som reises i avhandlingen, og om argumentene og konklusjonene som framføres, er holdbare.

§ 15.1. Innhenting av supplerende opplysninger

Instituttet skal sørge for at komiteens medlemmer mottar "Veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader". Bedømmelseskomiteen kan kreve at ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon legges fram. Bedømmelseskomiteen kan be veileder gjøre rede for veiledningen og arbeidet med avhandlingen.

§ 15.2. Bedømmelseskomiteens innstilling

Komiteen avgir en felles, begrunnet uttalelse til instituttet ph.d.-kandidaten er tatt opp ved (basert på kriteriene i § 10 og § 15-1), om hvorvidt avhandlingen er verdig til å forsvares for doktorgraden. Komiteens uttalelse skal normalt foreligge senest 25 virkedager før planlagt disputas. Tillater komiteen omarbeiding av avhandlingen, løper ny frist fra den dato avhandlingen leveres på nytt.

Det skal gå klart fram av konklusjonen i uttalelsen hvorvidt komiteen:

1. Godkjenner avhandlingen for disputas:
   Dersom bedømmelseskomiteen enstemmig godkjenner avhandlingen, kan prøveforelesning og forsvar av avhandlingen gjennomføres.
2. Ikke godkjenner avhandlingen for disputas, men tillater omarbeiding:
   Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av den innleverte avhandlingen og eventuelt tilleggsmateriale, anbefale at instituttet gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal i skriftlig form gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide. Dersom instituttet tillater slik omarbeiding, er frist for slik omarbeiding normalt maks. tre (3) måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling. Vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av ph.d.-kandidaten.
3. Ikke godkjenner (dvs. underkjenner) avhandlingen:
   Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, hypotese, materiale eller metode er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal avhandlingen underkjennes. En underkjent ph.d.-avhandling, kan bedømmes i omarbeidet utgave tidligst seks (6) måneder etter at instituttet har fattet sitt vedtak.
   Rektor oppnevner ny bedømmelseskomite, etter innstilling fra instituttet kandidaten er tilknyttet. Minst ett av medlemmene fra den opprinnelige komiteen bør gjenoppnevnes. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang. Ph.d.-kandidaten skal ved ny innlevering opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt og ikke blitt funnet verdig til å forsvares

Eventuelle dissenser mellom komitémedlemmene skal grunngis i uttalelsen.

Instituttet formidler bedømmelseskomiteens uttalelse, på vegne av instituttet, til ph.d.-kandidaten, som gis frist på 10 virkedager til å fremme skriftlige merknader til uttalelsen. Hvis ph.d.-kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal instituttet snarest underrettes skriftlig om dette. Ph.d.-kandidatens eventuelle merknader skal sendes instituttet. Instituttet fatter vedtak i saken (jf. § 16)

Dersom det er dissens i komiteen, fremmes saken for universitetsstyret, som kan:

- fatte vedtak uten ytterligere bedømmelse
- søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen
- oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen
- vedta at de to nye sakkyndige skal inngå i en utvidet bedømmelseskomité

Universitetsstyret fatter vedtak i saken på grunnlag av uttalelsen, eventuelle merknader fra ph.d.-kandidaten og eventuelle uttalelser som er innhentet fra de to nye sakkyndige.
Ved innlevering av omarbeidet versjon eller ny avhandling, skal avhandlingen, med mindre særlige grunner taler mot dette, bedømmes av opprinnelig komité.

Slettet: , skal komiteen ikke anbefale innlevering av samme avhandling i omarbeidet versjon for ny bedømmelse

Slettet: ¶

Slettet: som ikke er funnet verdig til forsvar

§ 15.3. Retting av formelle feil i avhandlingen

Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Ph.d.-kandidaten kan, etter innlevering, søke om tillatelse til å rette formelle feil i avhandlingen. En fullstendig oversikt over de feil (errata) som ønskes rettet legges ved søknaden. Søknad om retting av formelle feil må leveres senest to (2) uker før komiteens frist for avlevering av innstilling og kan bare skje én gang.

§ 16 Behandling av bedømmelseskomiteens innstilling

Instituttet fatter, på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling og kandidatens evt. merknader, vedtak om ph.d.-avhandlingen er verdig til å forsvares.

§ 16.1. Enstemmig innstilling

Dersom komiteen avgir enstemmig innstilling og instituttet finner å legge den enstemmige innstillingen til grunn for sitt vedtak, fatter instituttet vedtak i samsvar med den enstemmige innstillingen.

Dersom instituttet finner at det foreligger begrunnet tvil om hvorvidt komiteens enstemmige innstilling skal legges til grunn, skal instituttet søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten som gis anledning til å komme med merknader.

Instituttet fatter vedtak på grunnlag av innstillingen og innhentede uttalelser.

§ 16.2. Delt innstilling

Dersom komiteen avgir delt innstilling og instituttet finner å legge flertallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, fatter instituttet vedtak i samsvar med flertallets innstilling. Dersom komiteen avgir delt innstilling og instituttet vurderer å legge mindretallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, kan instituttet søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten som gis anledning til å komme med merknader. Dersom begge de nye sakkyndige slutter seg til flertallets innstilling i den opprinnelige komitéinnstillingen, skal denne følges. Kandidaten skal underrettes om utfallet etter behandling av uttalelser fra de nye sakkyndige.

§ 17 Offentliggjøring av avhandlingen

§ 17.1. Krav til den trykte avhandlingen

Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal ph.d.-kandidaten levere 10 eksemplarer av avhandlingen i godkjent format til universitetsadministrasjonen samt det antall instituttet fastsetter. Ph.d.-kandidaten skal levere et kortfattet sammendrag av avhandlingen på engelsk og bør også ha et sammendrag på norsk. Dersom avhandlingen verken er skrevet på engelsk eller norsk, skal det i tillegg leveres et sammendrag på avhandlingens språk. Både avhandlingen og sammendraget skal, gjøres offentlig tilgjengelig og instituttet har ansvar for at dette skjer.

Slettet: og til instituttet kandidaten er tilknyttet, det antall eksemplarer instituttet fastsetter.

§ 17.2. Offentliggjøring

Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før offentlig forsvar. Avhandlingen gjøres offentlig i den form den ble innlevert til bedømmelse, men med evt. errata, jf. § 15.3.
Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av en doktorgradsavhandling med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at NMBU og eventuell(e) ekstern(e) part(er) som helt eller delvis har finansiert ph.d.-utdanningen, skal kunne

ta stilling til eventuell patentering. Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av ph.d.-avhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres.
Ved publisering av avhandlingen skal kandidater følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner, jf. § 10.

§ 18 Prøveforelesning og forsvar av avhandlingen (disputas)

§ 18.1. Prøveforelesning

Før disputas kan finne sted, skal ph.d.-kandidaten holde en prøveforelesning over oppgitt emne. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnene til å formidle disse i en forelesningssituasjon. Forelesningen skal vare 45 minutter. Det faglige nivået på forelesningen skal tilpasses som en forelesning til masterstudenter eller studenter i sluttfasen av en femårig profesjonsutdanning.

Slettet: ca.

Bedømmelseskomiteen foreslår tittel på prøveforelesningen, og tittelen kunngjøres for kandidaten ti (10) arbeidsdager før forelesningen skal finne sted. Emnet på forelesningen skal ikke stå i direkte forbindelse med det spesifikke temaet for avhandlingen, men vil typisk ha til hensikt å gi en bredere oversikt over fagområdet. Prøveforelesningen skal skje på engelsk eller norsk dersom ikke annet språk er godkjent.

Dersom instituttet velger å holde prøveforelesningen i forbindelse med disputas, oppgir bedømmelseskomiteen tema for prøveforelesning og vurderer selv forelesningen. Dersom prøveforelesning ikke holdes i forbindelse med disputas, kan instituttet oppnevne en egen komité som fastsetter tema for prøveforelesningen. Minst ett av bedømmelseskomiteens medlemmer skal da oppnevnes i komiteen som vurderer prøveforelesningen.

Komiteen anbefaler godkjenning av prøveforelesning. Det skal begrunnes dersom prøveforelesningen anbefales underkjent. Prøveforelesningen må være anbefalt godkjent før disputasen kan avholdes.

§ 18.2. Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

Offentlig forsvar av avhandlingen skal finne sted etter at prøveforelesningen er avholdt og godkjent, og innen to (2) måneder etter at institusjonen har funnet avhandlingen verdig til å forsvares. Tid og sted for disputasen skal offentliggjøres minimum 10 virkedager før disputas, sammen med opplysninger om hvordan avhandlingen er offentliggjort.

Disputasen skal foregå på engelsk eller norsk med mindre bedømmelseskomiteen godkjenner et annet språk. Det skal normalt være to ordinære opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen.

Disputasen ledes av instituttleder eller den instituttleder utpeker til dette. Den som leder disputasen, gjør kort rede for innleveringen og bedømmelsen av avhandlingen og vurderingen av prøveforelesningen. Deretter gjør kandidaten rede for hensikten med og resultatene av det vitenskapelige arbeidet. Etter at begge opponentene har avsluttet sin opposisjon, gis de øvrige tilstedeværende anledning til å kommentere *ex auditorio*. En av opponentene avslutter opposisjonen, og disputasleder avslutter disputasen.

Disputasen skal være en faglig diskusjon mellom opponenter og kandidat vedrørende problemformuleringer, metodisk, empirisk og teoretisk grunnlag, dokumentasjon og framstillingsform.

Det bør legges spesiell vekt på å få etterprøvd holdbarheten av viktige konklusjoner som kandidaten har trukket i sitt arbeid. Problemstillingene som opponentene velger å forfølge, behøver ikke være begrenset til de som er omtalt i komiteens uttalelse om avhandlingen.
Bedømmelseskomitéen avgir innstilling til instituttet der den gjør rede for hvordan den har vurdert forsvaret av avhandlingen. Innstillingen skal vurdere avhandlingens nivå i forhold til internasjonal standard i faget, og konkludere med om disputasen godkjennes eller ikke. Dersom disputasen underkjennes, skal dette begrunnes.

§ 19 Godkjenning av prøveforelesning og disputas

Instituttet fatter vedtak om godkjenning av prøveforelesning og disputas på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling.

Dersom bedømmelseskomiteen ikke godkjenner prøveforelesningen, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne og senest seks (6) måneder etter første forsøk. Ny prøveforelesning kan bare holdes én gang. Forelesningen bedømmes, så vidt mulig, av den opprinnelige komitéen.

Dersom disputasen ikke godkjennes, kan ph.d.-kandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang. Instituttet fastsetter tidspunkt for ny disputas. Disputasen bedømmes, så vidt mulig, av den opprinnelige komitéen.

§ 20 Tildeling av graden og vitnemål

På grunnlag av instituttets innberetning om at opplæringsdel, avhandling, prøveforelesning og disputas er godkjent, tildeler universitetsstyret kandidaten graden philosophiae doctor. Vitnemål skal inneholde opplysninger om tittelen på avhandlingen, tema for prøveforelesning, godkjente emner i opplæringsdelen, veiledere og bedømmelseskomiteens medlemmer. Vitnemål signeres av rektor og forskningsdirektør.

§ 21 Vedlegg til vitnemål (Diploma Supplement)

Institusjonen skal utstede vitnemålstillegg i tråd med gjeldende retningslinjer for Diploma Supplement.

§ 22 Fellesgrader og cotutelle-avtaler

NMBU kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader eller cotutelle-avtaler.

§ 22. 1 Fellesgrader

Med fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner, der alle i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning, gradstildeling og annet som er beskrevet i disse forskriftene. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne. For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av: a) et vitnemålsdokument utstedt av alle konsortie-medlemmene, b) et vitnemål fra hver av konsortiedeltakerne, eller en kombinasjon av a) og b).

Fellesgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er et etablert, stabilt faglig samarbeid mellom institusjonen og minst en av de andre konsortiedeltakerne. Universitetsstyret vedtar nærmere retningslinjer for fellesgradssamarbeid, herunder mal for samarbeidsavtaler.

§ 22. 2 § 23.2. Cotutelle-avtaler

Med cotutelle-avtaler menes felles veiledning av ph.d.-kandidater og samarbeid om utdanning av ph.d-kandidater. Cotutelle-avtalen inngås for hver enkelt kandidat og må bygge på et stabilt, faglig institusjonelt samarbeid.

§ 22. 3 Krav ved fellesgrader og cotutelle

Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig, krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.

Avtaler om fellesgrad og cotutelle må som et minimum regulere opptak, finansiering, opplæringsdel, veiledning, opphold ved institusjonene, rapporteringsplikt, avhandlingens språk, avhandlingens form, bedømmelse, gradstildeling, vitnemål og rettigheter til resultater. Avtalen undertegnes av rektor. Ph.d.-utdanningen ved samarbeidsinstitusjonen må også ha et omfang av tre års normert studietid. Kandidaten må tas opp ved begge institusjonene.

V. KLAGE, IKRAFTTREDELSE OG OVERGANGSBESTEMMELSER

§ 23 Klage

§ 23. 1 Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen

Avslag på søknad om opptak, vedtak om tvungen avslutning og klage på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg. Grunngitt klage sendes instituttet. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til den sentrale klagenemnda ved NMBU til endelig avgjørelse.

§ 23. 2 Klage over eksamen i opplæringsdelen

Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter Lov om universiteter og høyskoler 1. april 2005, § 5-3 "Klage over karakterfastsetting" og § 5-2 "Klage over formelle feil ved eksamen". Behandling av mistanke om fusk eller forsøk på fusk følger NMBUs fastsatte rutiner for dette.

§ 23. 3 Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller disputas

Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller disputas kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg. Grunngitt klage sendes instituttet, som kan oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Dersom instituttet ikke tar klagen til følge, sendes klagen til NMBUs sentrale klagenemnd til avgjørelse. Klageinstansen kan prøve alle sider ved det påklagede vedtak.
Dersom instituttet eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et eget utvalg som skal foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

§ 24 Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft fra og med xx.xx.2014. § 15 gjelder for kandidater som leverer inn avhandlingen fra og med xx.xx.2014. Samtidig oppheves forskrift av 05.03.2009 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet for miljø- og biovitenskap og forskrift av 15.12.2011 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges veterinærhøgskole.

Noregs miljø- og biovitskaplege universitet

Sakshandsamar Ågot Aakra
Saksansvarleg Ragnhild Solheim

Forskingsutvalget ved NMBU 23.04.2014

FU-SAK 21/2014

NMBUs ph.d.-forskrift 3. drøfting

Forslag til vedtak

Forskingssutvalet tilrår vedlagte forslag til Forskrift for ph.d.-utdanninga ved NMBU. ph.d.forskrift for NMBU. Forskingsutvalet stiller seg samrøystes bak forslaget til forskrift, med unnatak av to forhold:

1) Om NMBU skal gi høve til at ph.d.-kandidatar kan ha eksternt tilsett hovudrettleiar.
2) Om vedtaksmakt i ph.d-utdanninga skal ligga til institutta eller fakulteta.

Ved røysting:

1) X røyster for at ph.d.-kandidatar ved NMBU kan ha eksternt tilsett hovudrettleiar. Y røyster mot at ph.d.-kandidatar ved NMBU kan ha eksternt tilsett hovudrettleiar.
2) Y røyster for at vedtaksmakt skal vera på instituttnivå
   X røyster for at vedtaksmakt skal vera på fakultetsnivå

Dokument
Saksframstilling

Vedlegg:

1. Revidert forslag til ph.d.-forskrif t ved NMBU, sjå vedlegg til møtebok frå 20.03.2014 (sak 20/2014, dette møtet)
2. Forskrift for ph.d.-utdanning ved UMB
3. Forskrift for ph.d.-utdanning ved NVH
4. Nasjonale rettleiande retningslinjer for ph.d.-utdanning (Universitets- og høgskolerådet)

Saksframstilling

Saka gjeld forslag til ph.d.-forskrift. FU har drøfta NMBUs ph.d.-forskrift i tre tidlegare møte, og drøftinga i saka her skal føra fram til FU si tilråding om ph.d.-forskrift for NMBU til rektor og universitetsstyret. Det er meininga at forslag til ph.d.-forskrift lir handsama av universitetsstyret i møte 15.mai.

Bakgrunn:

Som det går fram av oppsummeringa av drøftinga om ph.d.-forskrift i FU-møtet 20.03. (vedlegg til møteboka), kunne FU då ikkje gi ei endeleg tilråding til rektor og styret om ph.d.-forskrift. Det er derfor naudsynt a t FU drøftar saka om att. Etter førre FU-møte har FU drøfta ph.d.-forskrifta per e-post, og det var då tydeleg at utvalet har behov for å drøfta saka også i dette møtet. Etter førre FU-møte var forslaget til ph.d.-forskrift som FU fekk lagt føre seg 20.03. oppe til drøfting i leiargruppene. I referat frå leiargruppemøta 24.03. står det:

Administrasjonen arbeider videre med forslag til ph.d.-forskrift ut fra følgende:

- NMBU skal ha en felles ph.d.-forskrift
- *Dagens organisasjon og utvalgsstruktur legges til grunn, dvs instituttene gis samme ansvar og myndighet som i dag*
- *Hovedveileder (faglig veileder) kan være ekstern etter avtale. Det legges til grunn at ph.d-utdanning tilbys på områder der NMBU har kompetanse.*
- *Institutter som samarbeider om ph.d.-utdanninger kan ha felles forskerutdanningsutvalg. Et eksempel på dette er veterinærmedisin.*

Forskingsdirektørens vurdering

I siste forslag til ph.d.-forskrift som FU nå skal drøfta, har forskingsavdleinga forsøkt å ta omsyn til momenta frå drøftinga i FU 20.03. og til innspela frå rektors leiargrupper. Forskingsdirektøren ønskjer å understreka at forskriftsforslaget er formulert på eit nokså overordna nivå , slik at forskrifta skal gi rom for instituttvise eller fagspesifikke tilpassingar. Det kan vera behov for nokre ekstra presiseringar t.d. når det gjeld opplæringsdelen og kva for aktivitetar som kan vera studiepoenggivande. Forskingsdirektøren vil vurdera dette ved utarbeiding av sak til US. I saksframlegg til universitetsstyret vil forskingsdirektøren gi ei oppsummering av drøftingane som har vore i FU, samt at det vil bli gitt kommentarar til kvar einskilt § i forskrifta, slik at US har eit godt dokumentert grunnlag for vedtak.

Forskingsdirektøren oppfattar at usemje i FU særleg dreiar seg om kor vedtaksmakt i ph.d.utdanninga skal vera: institutt eller fakultet? Vidare har FU ikkje vore samstemde når det gjeld muligheten for å oppnemna ekstern hovudrettleiar. Forskingsdirektøren ventar at drøftinga av ph.d.-forskrifta vil dreia seg om å gjera FU sitt syn på desse to punkta tydeleg. Det er elles vidare naturleg at universitetsstyret tar den endelege drøftinga om kva for rolle fakulteta evt skal ha i ph.d.-utdanninga ved NMBU.

Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet

Fastsatt av Universitetsstyret xx.xx.2014, med hjemmel i lov av 01.04.2005 nr. 15 om universiteter og høgskoler §§3-3 og 3-7

I. Innledende bestemmelser ... 2
§ 1 Virkeområde ... 2
§ 2 Omfang, innhold og målsetting for ph.d.-utdanningen ... 2
§ 3 Ansvar for ph.d-utdanningen ... 2
§ 4 Kvalitetssikring ... 2
II. OPPTAK ... 2
§ 5 Opptak ... 2
§ 6 Ph.d.-avtale og utdanningsplan, avtaleperiode og avslutning før avtalt tid ... 4
III. GJENNOMFØRING ... 5
§ 7 Veiledning ... 5
§ 7 Opplæringsdel ... 6
§ 8 Rapportering ... 6
§ 9 Ph.d.-avhandling ... 7
§ 11 Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse ... 8
IV. FULLFØRING ... 8
§ 12 Bedømmelse ... 8
§ 13 Innlevering ... 8
§ 14 Oppnevning av bedømmelseskomité ... 9
§ 15 Bedømmelseskomiteens arbeid ... 9
§ 16 Behandling av bedømmelseskomiteens innstilling ... 11
§ 17 Offentliggjøring av avhandlingen ... 11
§ 18 Prøveforelesning og forsvar av avhandlingen (disputas) ... 12
§ 19 Godkjenning av prøveforelesning og disputas ... 13
§ 20 Tildeling av graden og vitnemål ... 13
§ 21 Vedlegg til vitnemål (Diploma Supplement) ... 13
§ 22 Fellesgrader og cotutelle-avtaler ... 13
V. KLAGE, IKRAFTTREDELSE OG OVERGANGSBESTEMMELSER ... 14
§ 23 Klage ... 14
§ 24 Ikrafttredelse ... 14

I. Innledende bestemmelser

§ 1 Virkeområde

Forskriften gjelder utdanning som fører fram til graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU). Forskriften gjelder mål, ansvar, opptak, gjennomføring og avslutning av ph.d-utdanningen, fellesgrader og cotutelle.

§ 2 Omfang, innhold og målsetting for ph.d.-utdanningen

Ph.d.-utdanningen ved NMBU skal utdanne selvstendige forskere som er kvalifiserte for forskningsvirksomhet av internasjonal standard og for annet arbeid der det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenking, i samsvar med god vitenskapelig praksis og forskningsetiske standarder.

Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskaper, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Ph.d.-utdanningen har en normert tidsramme på tre (3) års heltidsstudium. Ph.d.-utdanningens viktigste komponent er et selvstendig forskningsarbeid som gjennomføres under aktiv veiledning.

Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av:

- Godkjent opplæringsdel
- Godkjent vitenskapelig avhandling
- Godkjent prøveforelesning over oppgitt emne
- Godkjent offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

§ 3 Ansvar for ph.d-utdanningen

Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved NMBU. Forskningsutvalget ved NMBU (FU) er rektors rådgiver i saker som gjelder ph.d.-utdanningen. FU har et særlig ansvar for å initiere tiltak som hever kvaliteten på ph.d.-utdanningen.

§ 4 Kvalitetssikring

Ph.d.-utdanningen omfattes av NMBUs kvalitetssystem[1].

II. OPPTAK

§ 5 Opptak

§ 5.1. Vilkår for opptak

For å bli tatt opp som ph.d.-kandidat, må søkeren ha faglig relevant utdanning, tilsvarende en femårig norsk høyere utdanning, hvorav 120 studiepoeng er på masternivå, for eksempel mastergrad, cand. med. vet.-grad eller annen relevant femårig profesjonsutdanning. Søkeren skal i grunnutdanningen ha oppnådd et læringsutbytte tilsvarende beskrivelsene i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. Instituttet som det søkes opptak ved, kan stille krav om at søkere gjennomgår særskilte kurs og/eller består særskilt prøve før opptak.
Søkeren skal ha en dokumentert sterk faglig bakgrunn fra sitt tidligere studium. Instituttet som det søkes opptak ved, kan spesifisere dette nærmere, for eksempel i form av karakterkrav.

Opptak skjer fortløpende. Det enkelte institutt har opptaksmyndighet.

[1] Omfatter bl.a. NMBUs kvalitetsikringssystem for utdanning, rutiner for kvalitetssikring av forskning og forskningsdata osv.

Søknad om opptak sendes til aktuelt institutt, på fastsatt søknadsskjema, og skal normalt være innsendt senest to (2) måneder etter og behandlet senest tre (3) måneder etter oppstart[2].

§ 5.2. Søknad om opptak

En samlet vurdering av søknaden legges til grunn for vedtak. En forutsetning for opptak er at søkerens faglige bakgrunn tilfredsstiller nevnte opptakskrav. Søknad om opptak skal inneholde:

- Dokumentasjon av den utdanningen som skal ligge til grunn for opptaket
- Dokumenterte ferdigheter i engelsk, skriftlig og muntlig[3]
- Prosjektskisse med plan for forskningsarbeidet
- Redegjørelse for tilgang til nødvendig infrastruktur for gjennomføring av forskningsprosjektet og evt. avtale om dette med ekstern part
- Eventuelt ønske om bruk av et annet språk enn engelsk eller norsk i avhandlingen
- Forslag til veiledergruppe og angivelse av tilknytning til aktivt forskningsmiljø
- Eventuelle planer for opphold ved annen institusjon
- Oversikt over finansiering og evt. avtale om ekstern finansiering

Opptak kan vedtas med forbehold om:

- Finansiering, opptakskapasitet, tilleggsutdanning og at behov for infrastruktur løses
- Enighet om eventuelle immateriellrettslige forhold ved avtaleinngåelse (jf. § 6-1).

Opptak skal nektes dersom:

- Opphavsrettslige avtaler er til hinder for publisering og offentlig forsvar av avhandlingen
- De immaterialrettslige avtaler som er inngått, er så urimelige at NMBU ikke bør medvirke i prosjektet
- Søkeren ikke oppfyller kravet om at minimum ett år av prosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp til ph.d.-utdanningen

Slettet: s

Slettet: vil kunne oppfylle

§ 5.3. Opptaksvedtak

Instituttet fatter vedtak om opptak. Opptaksvedtak baseres på en samlet vurdering av søknaden. Instituttet kan fastsette kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere når antallet søkere overstiger opptakskapasiteten. I vedtaket skal veiledergruppe oppnevnes, ansvaret for håndtering av andre behov som er skissert i søknaden plasseres, og avtaleperioden fastsettes med startdato og sluttdato. Startdato settes lik startdato for finansiering. Eventuell forlengelse av avtaleperioden må relateres til rettighet som arbeidstaker eller avklares spesielt i forhold til kandidatens finansieringsgrunnlag.

§ 5. 4 Infrastruktur

Kandidaten skal ha til disposisjon nødvendig infrastruktur for gjennomføring av forskningsprosjektet. For kandidater som har ekstern finansiering eller er tilsatt utenfor NMBU, inngås det avtale mellom institusjon og ekstern part i forbindelse med det enkelte forskningsprosjekt. Slik avtale skal foreligge når opptaksvedtaket for den aktuelle kandidaten fattes.

Merknad [ÅA1]: Vedlegg til opptakssøknad

[2] For kandidater som er tilsatt ved NMBU, er oppstartsdato lik tiltredelsesdato i stillingen, for andre kandidater er oppstartdato lik dato for start på doktorgradsarbeidet.

[3] Krav til kunnskaper i engelsk: a)Engelsk grunnkurs i videregående skole, (5 uketimer) med karakteren 4 eller bedre (eventuelt bestått engelsk videregående kurs I og/eller II). b) Test of English as a Foreign Language (TOEFL) med minst: 550 poeng for Paper-based test (PBT), 80 poeng for Internet-based test (IBT). C) International English Language Testing Service (IELTS) med minst 6.0 poeng. d) Annen godkjent dokumentasjon etter individuell vurdering.

§ 6 Ph.d.-avtale og utdanningsplan, avtaleperiode og avslutning før avtalt tid

§ 6. 1 Ph.d.-avtale og utdanningsplan

Ph.d.-utdanningen skal formaliseres i form av en skriftlig avtale med utdanningsplan, på fastsatt skjema, senest seks (6) måneder etter oppstart. Avtalen inngås mellom ph.d.-kandidat, veiledergruppe og instituttet ph.d.-kandidaten er tilknyttet, eventuelt også med eksterne institusjoner. Utdanningsplanen og avtale utarbeides av ph.d.-kandidaten i samarbeid med veiledergruppen.

Avtalen fastsetter partenes ansvar, rettigheter og plikter, blant annet når det gjelder finansiering, veiledning, tilstedeværelse i fagmiljøet ved NMBU, rapportering, publisering og eiendomsrett til resultater. Avtalen skal sikre at ph.d.-kandidaten inngår i et aktivt forskermiljø og legge til rette for at ph.d.-utdanningen kan gjennomføres til avtalt tid.
Instituttet godkjenner avtale og utdanningsplan. Dersom det i løpet av studietiden er behov for å gjøre vesentlige endringer i utdanningsplanen, skal omarbeidet plan også godkjennes

Avtalen skal inneholde:

- Finansieringsplan
- Opphavsrettslige avtaler der dette er aktuelt
- Immateriellrettslige avtaler der dette er aktuelt

Ved vesentlige endringer i avtalte forhold, skal ny avtale utarbeides og godkjennes av instituttet kandidaten er tilknyttet.

§ 6. 2 Avtaleperiode

Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier (jf. § 2). Maksimal studietid for ph.d.-utdanningen er sju (7) år fra opptaksdato til innlevering av avhandlingen til bedømmelse, når lovhjemlede avbrudd er trukket fra. Avtaleperioden skal gå fram av avtalen. Instituttet kan forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad fra ph.d.-kandidaten. Ved innvilget forlengelse kan instituttet sette ytterligere betingelser. Etter opptaksperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til ph.d.-avtalen. Kandidaten kan likevel søke om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.- graden.

§ 6. 3 Avslutning før avtalt tid

Frivillig avslutning
Kandidaten og instituttet kan avtale at ph.d.-utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik avslutning av ph.d.-utdanningen skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, rettigheter til resultater skal ordnes. Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt, skal kandidaten søke om nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet. Begrunnet søknad sendes instituttet, som fatter vedtak i saken.

Tvungen avslutning
Instituttet kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtalt tid, etter innstilling fra instituttet kandidaten er tilknyttet. Slik avslutning kan
besluttes hvis ett eller flere av følgende forhold foreligger:

- Vesentlig forsinkelse i gjennomføring av opplæringsdelen grunnet forhold som kandidaten selv rår over
- Gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt

Merknad [ÅA2]: Signert av kandidat, rettleiarguppe, instituttleiar ved inst. der kand. er tilknytt

Merknad [ÅA3]: Vanskeleg å slå saman 5.2 og 6.1., sidan opptak for ein del kandidatar (kvote- t.d.) er klart skilt frå tilsetjing og prosjektstart

Slettet: tre

Slettet: 3

Merknad [ÅA4]: Spesifisera innhald i utdanningsplan, jf tidlegare utkast? Nei, skal gå fram av skjema.

Slettet: seks (6)

- Forsinkelse i framdriften som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre prosjektet innenfor avtalt tid. For å danne grunnlag for tvungen avslutning, må forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv rår over.
- Brudd på de forskningsetiske retningslinjer som gjelder for fagområdet, herunder fusk som rammes av reglene i Lov om universiteter og høgskoler, § 4.7.
- Opptreden fra en kandidat bryter med den tillit som må foreligge mellom NMBU og kandidat under gjennomføringen, herunder straffbare forhold knyttet til gjennomføringen av ph.d.-utdanningen.

Ph.d.-kandidater tilsatt ved NMBU kan sies opp fra sin stilling når det er saklig grunn i virksomhetens eller tjenestemannens forhold, jf. Lov om statens tjenestemenn §§ 9 og 10, eller avskjediges i henhold til § 15.

III. GJENNOMFØRING

§ 7 Veiledning

Arbeidet med doktoravhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Det skal være en veiledergruppe som består av minst to vitenskapelige ansatte, hvorav én oppnevnes som hovedveileder. Veiledere skal ha førstestillingskompetanse innenfor relevante fagfelt og være aktive forskere[4]. Hovedveileder skal ha tidligere erfaring fra, eller opplæring som, veileder for ph.d.-kandidater. Hovedveileder har det faglige og administrative hovedansvaret for ph.d.-utdanningen for ph.d.-kandidaten og skal være ph.d.-kandidatens primære kontakt i det daglige. Hovedveileder skal normalt være tilsatt ved instituttet der ph.d.-kandidaten er tilknyttet, eller ved institusjon godkjent av instituttet. Ekstern veileder kan være hovedveileder basert på avtaler mellom institusjonen vedkommende er ansatt ved og NMBU. Dersom instituttet oppnevner ekstern hovedveileder, skal det oppnevnes medveileder fra instituttet ph.d.-kandidaten er tilknyttet.

Hovedveileder har ansvar for at kandidaten har jevnlig kontakt med sine veiledere. Veiledergruppen har et felles ansvar for den faglige oppfølgingen av ph.d.-kandidaten og for at kandidaten deltar i et aktivt forskermiljø med seniorforskere og andre ph.d.-kandidater. Veilederne plikter å holde seg orientert om framdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektplanen. Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at utdanningen kan fullføres innenfor normert tid.
Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkningen av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av framstillingen, herunder disposisjon, språklig form, dokumentasjon osv., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, datainnsamling, osv. Videre bør veilederne gi kandidaten veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen.

Ph.d.-kandidat eller veileder kan be instituttet kandidaten er tatt opp ved, om å oppnevne ny veileder for kandidaten, etter innstilling fra instituttet kandidaten er tatt opp ved. Veileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt. Instituttet har ansvaret for straks å utpeke ny(e) veileder(e) ved langvarig sykdom, permisjon e.l.

Dersom en ph.d.-kandidat eller veileder finner at den annen part ikke oppfyller sine plikter etter avtalen, skal de ta dette opp med hverandre og i fellesskap søke å finne en løsning på situasjonen. Tvister mellom ph.d.-kandidat og veileder kan bringes inn for behandling ved instituttet. Dersom partene etter drøfting ikke er kommet til enighet om hvordan tvist skal løses, kan veileder eller

[4] Kunnskapsdepartmentet har, i brev av 25.06.2012., presisert at stillingene som førstelektor og dosent er likeverdige med stillinger som førsteamanuensis og professor, men de har et annet innhold. Dette innebærer at førstelektor og dosent ikke kan være ph.d-veileder eller sitte i bedømmelseskomiteer for ph.d.-avhandlinger

kandidat be om å få endret veiledningsavtalen. Anmodning om å bli løst fra avtalen skal sendes til instituttet, med kopi til den andre parten i saken.

§ 7 Opplæringsdel

§ 7.1. Formål, innhold og omfang

NMBU har ansvar for å legge til rette for at opplæringsdelen sammen med avhandlingsarbeidet, gir utdanning på høyt faglig nivå og et læringsutbytte som er i samsvar med beskrivelsene i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Utdanningen skal være i tråd med internasjonal standard, med gjennomføring av et vitenskapelig arbeid, trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode. Dersom NMBU ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal forholdene legges til rette for at ph.d.-kandidaten får egnet opplæring ved andre institusjoner eller enheter som gir godkjent ph.d.-utdanning. I emner der det ikke foreligger egnet undervisningstilbud, kan fritt emne[5] på ph.d.-nivå godkjennes som en del av opplæringsdelen.

Opplæringsdelen skal inneholde emner som totalt gir mellom 30 og 60 studiepoeng (ECTS), etter nærmere spesifikasjoner fra instituttet. Emner i opplæringsdelen skal være på ph.d.-nivå. Et emne i forskningsetikk og vitenskapsfilosofi på minimum 5 studiepoeng skal inngå i opplæringsdelen. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, bør ikke være eldre enn 2 år ved oppstartdato.

For å få godkjent opplæringsdelen, kreves dokumentasjon[6] for at ph.d.-kandidaten har tilegnet seg nødvendige faglige kunnskaper.

§ 7.2. Kandidatens rettigheter ved permisjon

Ph.d.-kandidater som har foreldrepermisjon fra ph.d.-utdanningen, kan likevel følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå som en del av kandidatens opplæringsdel under permisjonstiden, i tråd med Lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10, fjerde ledd og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd av 18.12.2006, sist endret 30.06.2009.

§ 8 Rapportering

§ 8.1. Rapportering

NMBU skal ha system for kvalitetssikring av ph.d.-utdanningen. Dette omfatter tiltak for å avdekke manglende progresjon i opplæringsdelen eller avhandlingsarbeidet og mangler ved veiledningen. Instituttene ved NMBU skal ha rutiner for å følge opp mangler som avdekkes.
En del av kvalitetssikringen av ph.d.-utdanningen skal være minimum 3 faste seminarer i opplærings-perioden: et startseminar, en midtveisevaluering og et sluttseminar. Det skal legges særlig vekt på midtveisevalueringen.
I avtaleperioden skal ph.d.-kandidaten årlig levere skriftlige rapporter direkte til instituttet om framdriften i ph.d.-utdanningen. Oppdatert framdriftsplan sendes årlig til instituttet. Rapportene skrives på fastsatte skjema og skal behandles konfidensielt når opplysningene tilsier det.

§ 8.2. Midtveisevaluering

Midtveisevaluering av doktorgradsarbeidet skal gjennomføres når kandidaten har fullført maks to årsverk av utdanningstiden. Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av instituttet. Evalueringsgruppen skal bestå av et medlem fra

[5] Minimum 5 studiepoeng, jf. Forskrift om opptak, studier og eksamen ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) med utfyllende bestemmelser
[6] Slik dokumentasjon kan skje gjennom obligatoriske praktiske øvelser, skriftlige eller muntlige prøver, forelesninger, seminarundervisning eller i form av vitenskapelige og/eller populærvitenskapelige artikler eller i annen form godkjent av instituttet.

Merknad [ÅA5]: FU-fleirtalet vil ha 60 som maks

Slettet: fra det aktuelle fakultetet

Slettet: nivå

Slettet: kurs

Merknad [ÅA6]:

Slettet: For å få godkjent opplæringsdelen, kreves det karakter B eller bedre, sammenholdt med NMBUs karakterskala. En kandidat som har bestått eksamen i et emne med svakere karakter enn B, har rett til å gå opp på nytt bare én gang i dette emnet for å forbedre karakteren. Emner på ph.d.-nivå godkjennes dersom de er bestått.

Merknad [ÅA7]: For mykje rapportar?

Slettet: Veilederne

Slettet: leverer årlig egen rapport

veiledergruppen og et medlem fra samme institutt eller utenfra. Evalueringsgruppen skal ta stilling til doktorgradsarbeidets faglige status og framdrift, og skal gi tilbakemelding, på fastsatt skjema til kandidaten, veiledergruppen og instituttet.

Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved forskningsarbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.

§ 9 Ph.d.-avhandling

Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid av internasjonal standard og på et høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, begrepsmessig presisering, metodisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon, behandling av litteratur og framstillingsform. Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Avhandlingen kan bestå av en monografi eller en sammenstilling av flere vitenskapelige arbeider i artikkelformat. Dersom avhandlingen består av flere mindre arbeider, skal avhandlingen også inneholde et innledningskapittel som i et helhetlig perspektiv sammenfatter og sammenstiller de problemstillinger og konklusjoner som legges fram i delarbeidene, og som dokumenterer sammenhengen i avhandlingen. Ph.d.-kandidaten skal være eneforfatter av sammenfatningen.

Avhandlingen skal inneholde et kort sammendrag på engelsk og bør ha et sammendrag på norsk.

Slettet:

I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten ikke er eneforfatter, skal både ph.d.-kandidatens og medforfatternes bidrag presiseres ved innlevering av avhandlingen, i form av signerte forfattererklæringer. Det er ph.d.-kandidatens ansvar å innhente disse erklæringene.

Retningslinjer for bruk av forfatteradresser ved NMBU[7] skal legges til grunn for adressering av vitenskapelige publikasjoner som inngår i doktorgradsarbeidet.

Slettet:

Avhandlingen skal skrives på engelsk eller norsk. Dersom ph.d.-kandidaten ønsker å benytte et annet språk, skal det være søkt om dette ved opptak, jf. § 5-1.

Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring og publisering av resultater som inngår i doktorgradsarbeidet, med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse. Utsettelse av offentliggjøring/publisering kan skje når ph.d.-utdanningen helt eller delvis er finansiert av en ekstern part, for at den eksterne parten skal kunne ta stilling til patentering/kommersialisering. En eventuell avtalt utsettelse av tidspunktet for offentliggjøring/publisering skal ikke være av lengre varighet enn fire (4) måneder.

Ph.d.-kandidatens rettigheter til bruk av egne resultater, utnyttelse av patenterbare oppfinnelser, opphavsrettigheter mv. er regulert av Arbeidstakeroppfinnelsesloven og NMBUs egne regler om ansattes rettigheter. Dette gjelder så lenge ikke annet går fram av eventuelle opphavs- og/eller immaterialrettslige avtaler (jf. § 6-1).

§ 10.1. Arbeid som ikke godtas

Arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere eksamener, kan ikke antas til bedømmelse med mindre arbeidet inngår som en mindre del av en avhandling som består av flere,

[7] https://www.nmbu.no/sites/default/files/pdfattachments/NMBU_forfattaradresser_v2.pdf

sammenhengende arbeider[8]. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan benyttes som grunnlag for videre arbeid i forbindelse med ph.d.-prosjektet.

Slettet: [9].

Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ikke godtas som del av avhandlingen, dersom de ved opptakstidspunkt er eldre enn fem (5) år fra publiseringsdato. Instituttet kan gi dispensasjon fra denne regelen dersom ekstraordinære forhold tilsier det.

§ 11 Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse

Regulering av rettigheter mellom samarbeidende institusjoner skal fastsettes i egen avtale. NMBUs gjeldende regelverk skal danne utgangspunkt for hvilken meldeplikt ph.d.-kandidater med tilsetting ved NMBU har for arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet.

For ph.d.-kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom institusjonen, ph.d.-kandidaten og den eksterne arbeidsgiver. For ph.d.-kandidater uten arbeidsgiver, skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom institusjonen og ph.d.-kandidaten.

IV. FULLFØRING

§ 12 Bedømmelse

§ 12.1. Grunnlag for bedømmelse

Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av:

- Godkjent opplæringsdel
- Godkjent vitenskapelig avhandling
- Godkjent prøveforelesning over oppgitt emne
- Godkjent forsvar av avhandlingen i en offentlig disputas

§ 12.2. Tidsbruk fra innlevering til disputas

Det skal normalt ikke gå mer enn tre (3) måneder fra innlevering av avhandlingen til disputas. Det er hovedveileders ansvar å gjøre instituttet oppmerksom på at innlevering er nært forestående, slik at nødvendige forberedelser kan starte.

§ 13 Innlevering

§ 13.1. Innlevering av avhandlingen

Søknad om å få avhandlingen bedømt leveres instituttet når opplæringsdelen er godkjent.

Som vedlegg til søknaden skal følge:

- Fem innbundne eller heftede eksemplarer av avhandlingen
- Følgeskjema, inkl. erklæring om at doktorgradsarbeidet ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon
- Skriftlig uttalelse fra hovedveileder, der det går fram om vedkommende anbefaler avhandlingen lagt fram til bedømmelse
- Bekreftelse på godkjenning av opplæringsdelen
- Medforfattererklæring fra alle medforfattere
- Kandidaten skal levere et kort sammendrag av avhandlingen sammen med avhandlingen som kan brukes som pressemelding.
-

[8] Arbeid som inngår i veterinær diplomatutdanning og forskerlinja ved veterinærstudiet, kan likevel godtas.

I tillegg til skal det leveres inn en elektronisk versjon av avhandlingen.

Instituttet kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en komité.

Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest to uker før disputas, jfr. § 17.2.

§ 13.2. Behandling av søknaden

Instituttet behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Søknad som ikke fyller kravene i § 13.1 skal avvises.

§ 14 Oppnevning av bedømmelseskomité

Når instituttet har godkjent søknad om å få avhandlingen bedømt, oppnevner rektor, på fullmakt fra universitetsstyret, og etter forslag fra instituttet, en komité med minst 3 sakkyndige medlemmer til å bedømme avhandlingen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens §§ 6 flg. gjelder for komiteens medlemmer.

Veiledere eller medforfattere kan ikke være medlemmer av bedømmelseskomiteen.
Komiteen skal settes sammen slik at:

- Begge kjønn, såfremt mulig, er representert
- To av medlemmene er uten tilknytning til NMBU, hvorav minst ett av medlemmene bør komme fra en anerkjent utenlandsk institusjon
- Ett av medlemmene skal være tilsatt ved NMBU i fast stilling, og er også komiteens administrator
- Alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende bedømt førstestillingskompetanse

Forslag til bedømmelseskomité kan ikke fremmes før opplæringsdelen er fullført og godkjent.
Forslaget skal begrunnes og bør vise til hvordan komiteen samlet sett dekker avhandlingens fagfelt.
Ph.d.-kandidaten skal ha anledning til å gi skriftlige merknader til komiteens sammensetning før forslaget fremmes for rektor.
Ved eventuelle endringer av komiteens sammensetning, eksempelvis sykdom eller permisjon, utpeker rektor, etter forslag fra instituttet, umiddelbart et nytt medlem til bedømmelseskomiteen.

§ 15 Bedømmelseskomiteens arbeid

I bedømmelsen av avhandlingen skal det legges spesiell vekt på om avhandlingen fyller kravene i § 10. Det skal foretas en helhetlig vurdering og avveining av sterke og svake sider ved avhandlingen, inkludert vurderinger av om materialet og metodene er tjenlige for de spørsmål som reises i avhandlingen, og om argumentene og konklusjonene som framføres, er holdbare.

§ 15.1. Innhenting av supplerende opplysninger

Instituttet skal sørge for at komiteens medlemmer mottar "Veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader". Bedømmelseskomiteen kan kreve at ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon legges fram. Bedømmelseskomiteen kan be veileder gjøre rede for veiledningen og arbeidet med avhandlingen.

§ 15.2. Bedømmelseskomiteens innstilling

Komiteen avgir en felles, begrunnet uttalelse til instituttet ph.d.-kandidaten er tatt opp ved (basert på kriteriene i § 10 og § 15-1), om hvorvidt avhandlingen er verdig til å forsvares for doktorgraden. Komiteens uttalelse skal normalt foreligge senest 25 virkedager før planlagt disputas. Tillater komiteen omarbeiding av avhandlingen, løper ny frist fra den dato avhandlingen leveres på nytt.

Det skal gå klart fram av konklusjonen i uttalelsen hvorvidt komiteen:

1. Godkjenner avhandlingen for disputas:
   Dersom bedømmelseskomiteen enstemmig godkjenner avhandlingen, kan prøveforelesning og forsvar av avhandlingen gjennomføres.
2. Ikke godkjenner avhandlingen for disputas, men tillater omarbeiding:
   Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av den innleverte avhandlingen og eventuelt tilleggsmateriale, anbefale at instituttet gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal i skriftlig form gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide. Dersom instituttet tillater slik omarbeiding, er frist for slik omarbeiding normalt maks. tre (3) måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling. Vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av ph.d.-kandidaten.
3. Ikke godkjenner (dvs. underkjenner) avhandlingen:
   Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, hypotese, materiale eller metode er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal avhandlingen underkjennes. En underkjent ph.d.-avhandling, kan bedømmes i omarbeidet utgave tidligst seks (6) måneder etter at instituttet har fattet sitt vedtak.
   Rektor oppnevner ny bedømmelseskomite, etter innstilling fra instituttet kandidaten er tilknyttet. Minst ett av medlemmene fra den opprinnelige komiteen bør gjenoppnevnes. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang. Ph.d.-kandidaten skal ved ny innlevering opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt og ikke blitt funnet verdig til å forsvares

Eventuelle dissenser mellom komitémedlemmene skal grunngis i uttalelsen.

Instituttet formidler bedømmelseskomiteens uttalelse, på vegne av instituttet, til ph.d.-kandidaten, som gis frist på 10 virkedager til å fremme skriftlige merknader til uttalelsen. Hvis ph.d.-kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal instituttet snarest underrettes skriftlig om dette. Ph.d.-kandidatens eventuelle merknader skal sendes instituttet. Instituttet fatter vedtak i saken (jf. § 16)

Dersom det er dissens i komiteen, fremmes saken for universitetsstyret, som kan:

- fatte vedtak uten ytterligere bedømmelse
- søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen
- oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen
- vedta at de to nye sakkyndige skal inngå i en utvidet bedømmelseskomité

Universitetsstyret fatter vedtak i saken på grunnlag av uttalelsen, eventuelle merknader fra ph.d.-kandidaten og eventuelle uttalelser som er innhentet fra de to nye sakkyndige.
Ved innlevering av omarbeidet versjon eller ny avhandling, skal avhandlingen, med mindre særlige grunner taler mot dette, bedømmes av opprinnelig komité.

Slettet: , skal komiteen ikke anbefale innlevering av samme avhandling i omarbeidet versjon for ny bedømmelse

Slettet: ¶

Slettet: som ikke er funnet verdig til forsvar

§ 15.3. Retting av formelle feil i avhandlingen

Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Ph.d.-kandidaten kan, etter innlevering, søke om tillatelse til å rette formelle feil i avhandlingen. En fullstendig oversikt over de feil (errata) som ønskes rettet legges ved søknaden. Søknad om retting av formelle feil må leveres senest to (2) uker før komiteens frist for avlevering av innstilling og kan bare skje én gang.

§ 16 Behandling av bedømmelseskomiteens innstilling

Instituttet fatter, på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling og kandidatens evt. merknader, vedtak om ph.d.-avhandlingen er verdig til å forsvares.

§ 16.1. Enstemmig innstilling

Dersom komiteen avgir enstemmig innstilling og instituttet finner å legge den enstemmige innstillingen til grunn for sitt vedtak, fatter instituttet vedtak i samsvar med den enstemmige innstillingen.

Dersom instituttet finner at det foreligger begrunnet tvil om hvorvidt komiteens enstemmige innstilling skal legges til grunn, skal instituttet søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten som gis anledning til å komme med merknader.

Instituttet fatter vedtak på grunnlag av innstillingen og innhentede uttalelser.

§ 16.2. Delt innstilling

Dersom komiteen avgir delt innstilling og instituttet finner å legge flertallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, fatter instituttet vedtak i samsvar med flertallets innstilling. Dersom komiteen avgir delt innstilling og instituttet vurderer å legge mindretallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, kan instituttet søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen og/eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten som gis anledning til å komme med merknader. Dersom begge de nye sakkyndige slutter seg til flertallets innstilling i den opprinnelige komitéinnstillingen, skal denne følges. Kandidaten skal underrettes om utfallet etter behandling av uttalelser fra de nye sakkyndige.

§ 17 Offentliggjøring av avhandlingen

§ 17.1. Krav til den trykte avhandlingen

Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal ph.d.-kandidaten levere 10 eksemplarer av avhandlingen i godkjent format til universitetsadministrasjonen samt det antall instituttet fastsetter. Ph.d.-kandidaten skal levere et kortfattet sammendrag av avhandlingen på engelsk og bør også ha et sammendrag på norsk. Dersom avhandlingen verken er skrevet på engelsk eller norsk, skal det i tillegg leveres et sammendrag på avhandlingens språk. Både avhandlingen og sammendraget skal, gjøres offentlig tilgjengelig og instituttet har ansvar for at dette skjer.

Slettet: og til instituttet kandidaten er tilknyttet, det antall eksemplarer instituttet fastsetter.

§ 17.2. Offentliggjøring

Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før offentlig forsvar. Avhandlingen gjøres offentlig i den form den ble innlevert til bedømmelse, men med evt. errata, jf. § 15.3.
Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av en doktorgradsavhandling med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at NMBU og eventuell(e) ekstern(e) part(er) som helt eller delvis har finansiert ph.d.-utdanningen, skal kunne

ta stilling til eventuell patentering. Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av ph.d.-avhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres.
Ved publisering av avhandlingen skal kandidater følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner, jf. § 10.

§ 18 Prøveforelesning og forsvar av avhandlingen (disputas)

§ 18.1. Prøveforelesning

Før disputas kan finne sted, skal ph.d.-kandidaten holde en prøveforelesning over oppgitt emne. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnene til å formidle disse i en forelesningssituasjon. Forelesningen skal vare 45 minutter. Det faglige nivået på forelesningen skal tilpasses som en forelesning til masterstudenter eller studenter i sluttfasen av en femårig profesjonsutdanning.

Slettet: ca.

Bedømmelseskomiteen foreslår tittel på prøveforelesningen, og tittelen kunngjøres for kandidaten ti (10) arbeidsdager før forelesningen skal finne sted. Emnet på forelesningen skal ikke stå i direkte forbindelse med det spesifikke temaet for avhandlingen, men vil typisk ha til hensikt å gi en bredere oversikt over fagområdet. Prøveforelesningen skal skje på engelsk eller norsk dersom ikke annet språk er godkjent.

Dersom instituttet velger å holde prøveforelesningen i forbindelse med disputas, oppgir bedømmelseskomiteen tema for prøveforelesning og vurderer selv forelesningen. Dersom prøveforelesning ikke holdes i forbindelse med disputas, kan instituttet oppnevne en egen komité som fastsetter tema for prøveforelesningen. Minst ett av bedømmelseskomiteens medlemmer skal da oppnevnes i komiteen som vurderer prøveforelesningen.

Komiteen anbefaler godkjenning av prøveforelesning. Det skal begrunnes dersom prøveforelesningen anbefales underkjent. Prøveforelesningen må være anbefalt godkjent før disputasen kan avholdes.

§ 18.2. Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

Offentlig forsvar av avhandlingen skal finne sted etter at prøveforelesningen er avholdt og godkjent, og innen to (2) måneder etter at institusjonen har funnet avhandlingen verdig til å forsvares. Tid og sted for disputasen skal offentliggjøres minimum 10 virkedager før disputas, sammen med opplysninger om hvordan avhandlingen er offentliggjort.

Disputasen skal foregå på engelsk eller norsk med mindre bedømmelseskomiteen godkjenner et annet språk. Det skal normalt være to ordinære opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen.

Disputasen ledes av instituttleder eller den instituttleder utpeker til dette. Den som leder disputasen, gjør kort rede for innleveringen og bedømmelsen av avhandlingen og vurderingen av prøveforelesningen. Deretter gjør kandidaten rede for hensikten med og resultatene av det vitenskapelige arbeidet. Etter at begge opponentene har avsluttet sin opposisjon, gis de øvrige tilstedeværende anledning til å kommentere *ex auditorio*. En av opponentene avslutter opposisjonen, og disputasleder avslutter disputasen.

Disputasen skal være en faglig diskusjon mellom opponenter og kandidat vedrørende problemformuleringer, metodisk, empirisk og teoretisk grunnlag, dokumentasjon og framstillingsform.

Det bør legges spesiell vekt på å få etterprøvd holdbarheten av viktige konklusjoner som kandidaten har trukket i sitt arbeid. Problemstillingene som opponentene velger å forfølge, behøver ikke være begrenset til de som er omtalt i komiteens uttalelse om avhandlingen.
Bedømmelseskomitéen avgir innstilling til instituttet der den gjør rede for hvordan den har vurdert forsvaret av avhandlingen. Innstillingen skal vurdere avhandlingens nivå i forhold til internasjonal standard i faget, og konkludere med om disputasen godkjennes eller ikke. Dersom disputasen underkjennes, skal dette begrunnes.

§ 19 Godkjenning av prøveforelesning og disputas

Instituttet fatter vedtak om godkjenning av prøveforelesning og disputas på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling.

Dersom bedømmelseskomiteen ikke godkjenner prøveforelesningen, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne og senest seks (6) måneder etter første forsøk. Ny prøveforelesning kan bare holdes én gang. Forelesningen bedømmes, så vidt mulig, av den opprinnelige komitéen.

Dersom disputasen ikke godkjennes, kan ph.d.-kandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang. Instituttet fastsetter tidspunkt for ny disputas. Disputasen bedømmes, så vidt mulig, av den opprinnelige komitéen.

§ 20 Tildeling av graden og vitnemål

På grunnlag av instituttets innberetning om at opplæringsdel, avhandling, prøveforelesning og disputas er godkjent, tildeler universitetsstyret kandidaten graden philosophiae doctor. Vitnemål skal inneholde opplysninger om tittelen på avhandlingen, tema for prøveforelesning, godkjente emner i opplæringsdelen, veiledere og bedømmelseskomiteens medlemmer. Vitnemål signeres av rektor og forskningsdirektør.

§ 21 Vedlegg til vitnemål (Diploma Supplement)

Institusjonen skal utstede vitnemålstillegg i tråd med gjeldende retningslinjer for Diploma Supplement.

§ 22 Fellesgrader og cotutelle-avtaler

NMBU kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader eller cotutelle-avtaler.

§ 22. 1 Fellesgrader

Med fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner, der alle i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning, gradstildeling og annet som er beskrevet i disse forskriftene. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne. For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av: a) et vitnemålsdokument utstedt av alle konsortie-medlemmene, b) et vitnemål fra hver av konsortiedeltakerne, eller en kombinasjon av a) og b).

Fellesgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er et etablert, stabilt faglig samarbeid mellom institusjonen og minst en av de andre konsortiedeltakerne. Universitetsstyret vedtar nærmere retningslinjer for fellesgradssamarbeid, herunder mal for samarbeidsavtaler.

§ 22. 2 § 23.2. Cotutelle-avtaler

Med cotutelle-avtaler menes felles veiledning av ph.d.-kandidater og samarbeid om utdanning av ph.d-kandidater. Cotutelle-avtalen inngås for hver enkelt kandidat og må bygge på et stabilt, faglig institusjonelt samarbeid.

§ 22. 3 Krav ved fellesgrader og cotutelle

Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig, krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.

Avtaler om fellesgrad og cotutelle må som et minimum regulere opptak, finansiering, opplæringsdel, veiledning, opphold ved institusjonene, rapporteringsplikt, avhandlingens språk, avhandlingens form, bedømmelse, gradstildeling, vitnemål og rettigheter til resultater. Avtalen undertegnes av rektor. Ph.d.-utdanningen ved samarbeidsinstitusjonen må også ha et omfang av tre års normert studietid. Kandidaten må tas opp ved begge institusjonene.

V. KLAGE, IKRAFTTREDELSE OG OVERGANGSBESTEMMELSER

§ 23 Klage

§ 23. 1 Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen

Avslag på søknad om opptak, vedtak om tvungen avslutning og klage på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg. Grunngitt klage sendes instituttet. Blir avslaget opprettholdt, sendes klagen til den sentrale klagenemnda ved NMBU til endelig avgjørelse.

§ 23. 2 Klage over eksamen i opplæringsdelen

Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter Lov om universiteter og høyskoler 1. april 2005, § 5-3 "Klage over karakterfastsetting" og § 5-2 "Klage over formelle feil ved eksamen". Behandling av mistanke om fusk eller forsøk på fusk følger NMBUs fastsatte rutiner for dette.

§ 23. 3 Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller disputas

Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller disputas kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg. Grunngitt klage sendes instituttet, som kan oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Dersom instituttet ikke tar klagen til følge, sendes klagen til NMBUs sentrale klagenemnd til avgjørelse. Klageinstansen kan prøve alle sider ved det påklagede vedtak.
Dersom instituttet eller klageinstansen finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et eget utvalg som skal foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

§ 24 Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft fra og med xx.xx.2014. § 15 gjelder for kandidater som leverer inn avhandlingen fra og med xx.xx.2014. Samtidig oppheves forskrift av 05.03.2009 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet for miljø- og biovitenskap og forskrift av 15.12.2011 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges veterinærhøgskole.

Saksbehandler Anne Kristin Holmeide, Ågot Aakra
Saksansvarlig Ragnhild Solheim

Forskningsutvalget ved NMBU 23.04.2014

Sak utsatt fra møte 20.03.2014

FU-SAK 14/2014
NMBUs priser for fremragende innsats innenfor forskning, formidling og innovasjon

Forslag til vedtak:
Forskningsutvalget anbefaler at:

- NMBU etablerer en ordning for påskjønning av ansatte som har gjort en fortjenestefull innsats innen forsking, forskningsformidling og innovasjon. Ordningen innebærer at NMBU etablerer:
  - NMBUs forskningspris for yngre forskere
  - Pris for god forskningsformidling
  - Innovasjonsprisen

  Prisene deles ut hvert år under forutsetning av at nominerte kandidater er kvalifisert
- Prisvinnere får en pengepremie som skal benyttes iflg vedtekter for prisene
- Rektor oppnevner én komité med ansvar for å vurdere og innstille nominerte kandidater til prisene. Universitetsstyret tildeler prisene. Komiteen består av en representant fra hvert fakultet, en ekstern representant, en midlertidig vitenskapelig ansatt ved NMBU.
- Frist for nominasjon av kandidater for alle prisene er 1.juni i 2014. Prisene deles ut under «Høstkonferansen» i september
- Senere år vil tildelingen skje under Vårkonferansen med frist for nominasjon den 15.mars.

Vedlegg:
1. Forslag til vedtekter for
   a. NMBUs forskningspris for yngre forskere (forskningsprisen)
   b. Pris for god forskningsformidling (formidlingsprisen)
   c. Innovasjonsprisen

Saksframstilling:

Bakgrunn:

Denne saka er ei oppfølging av FU-sak 6/2014, der Forskningsutvalget bad Forskningsavdelingen om å komme med forslag til ny struktur for priser for god forskning og forskningsformidling. Forsknignsutvalet hadde også et ønske om at en pris for god forskning skulle være med på å løfte fram gode, yngre forskere ved universitetet.

NMBU har valgt visjonen Kunnskap for livet. Visjonen uttrykker universitetets overordnede mål om å bidra til å sikre framtidens livsgrunnlag gjennom fremragende forskning, utdanning, formidling og innovasjon.

For at visjonen til NMBU skal virkeliggjøres har man et behov for at ansatte står på for at forskning, utdanning, formidling og innovasjon skal bli fremragende. Det er derfor viktig at universitetet påskjønner ansatte som gjør en ekstra innsats for at NMBU når sine mål. Innenfor områdene forskning og innovasjon, kan en forskningspris for gode, yngre forskere, pris for god forskningsformidling og Innovasjonsprisen være positive tiltak for å vise hvordan NMBU setter pris på forskeres for å nå felles mål.

Som det ble gjort rede for i FU-sak 6/2014, hadde UMB forskjellige priser for å stimulere og påskjønne sterk innsats innenfor forskning og innovasjon. Utdanningsområdet hadde egne priser, det er uklart om NMBU vil ha utdanningspris. NVH hadde ingen slike priser. Pris for god forskning (Forskningsprisen) ved UMB ble delt ut annen hvert år til ansatte som har gjort en særskilt fortjenestefull innsats i forskning, forskerutdanning og faglig synliggjøring av universitetet. Forskningsformidlingsprisen, som ble delt ut hvert år, har gått til ansatte ved UMB som hadde gjort en særlig fortjenestefull innsats for synliggjøring av eget fag- og forskningsfelt og UMB overfor næringsliv og samfunn.
Innovasjon Norge initierte og finansierte etableringen av en Innovasjonspris ved UMB i 2013. Innovasjonsprisen skulle stimulere til og påskjønne spesiell innsats innen kommersialisering ved Campus Ås.
Forskningsavdelingen administrerte ordningene . I tillegg har noen av instituttene delt ut egne priser (formidling, forskning, yngre forskere).

Forskningsavdelingen oppfatter at FU er positive til at NMBU har ordninger som gir mulighet for å påskjønne særs god innsats. Forskning, innovasjon og formidling er tre kjerneoppgaver ved universitetet, og det kan være naturlig at universitetets «prisstruktur» avspeiler disse områdene:
Universitetsledelsen ønsker at 'NMBU er best i landet på forskningspublisering', at 'NMBU er best i Norge i formidling av

Forskningsresultater',og at (forslag til målstruktur for NMBU, og at NMBU er en sterk og tydelig samfunnsaktør (se US-sak 5/2014)
NMBU har i sin strategi uttalt et mål om at de skal identifisere innovasjonspotensialet i forskningen og bidra til å styrke næringsutvikling og verdiskapning. Dersom universitetet skal nå målene det har satt seg, må universitetet være særs gode på å rekruttere kun internasjonalt konkurransedyktige, talentfulle medarbeidere, og universitetet bør ha en høy bevissthet om hvordan man kan påskjønne og stimulere medarbeidere til sterk innsats og til å bli værende ved NMBU. Priser av forskjellig slag, kan være et virkemiddel i denne sammenhengen. Priser er videre et godt virkemiddel for å skape blest om aktivitetene – og, indirekte, om prioriteringer – ved NMBU.

Prisstrukturen vi her foreslår, er en variant av UiO og av Forskningsrådets «prisstruktur», med unntak av at UiO og NFRs forskningspriser ikke er forbeholdt yngre forskere.. Forskningsavdelingen vurderer at yngre, gode talenter også trenger muligheter til å utvikle seg og sin forskning, dvs. forskningsmidler og tilrettelegging for å gjennomføre god forskning,. For at NMBU skal beholde de beste talentene, vurderer Forskningsavdelingen at forskningsmidler og tilrettelegging for yngre forskere også bør være prioriterte tiltak for å fremme yngre forskere (se sak 22/14 om stipendordninger og strategiske virkemidler).

Forskningsdirektørens vurdering

Som nytt universitet skal NMBU bygge ny kultur og etablere tradisjoner. Forskningsdirektøren mener at påskjønning av dyktige medarbeidere er et viktig, godt og hyggelig tiltak ved et universitet: Priser som foreslås her, er med på å skape blest om universitetet, prisvinneren og de faglige aktivitetene ved universitetet. I forslag til vedtekter, går det fram at prisvinnere vil få en pengepremie. Det må vurderes om slike premier skal være å betrakte som personlige «bonuser» eller om de skal øremerkes faglige aktiviteter. Særlig bør dette diskuteres når det gjelder yngre forskere: Forskningsdirektøren erfarer at yngre forskere spesielt er «sultne» etter forskningsmidler som de slev kan rå over, for å kunne gjennomføre forskning som kan bidra til økt uttelling i konkurranse om ekstern finansiering og for å kunne ha en viss frihet til å driva fram egne ideer. Premien for denne prisen er derfor foreslått brukt til forskning.

FU kan gjerne diskutere om NMBU også skal ha en egen (æres)pris for fremragende forskere, for å påskjønne særs god forskning over lang tid.

Vinnere av tidligere UMBs forskningspris fikk, i tillegg til pengepremie, disponere en stipendiatstilling. Slik premie er ikke foreslått i NMBUs forskningspris. Forskningsdirektøren vurderer at priser først og fremst skal være en påskjønning, mens stipendiatstillinger heller bør tildeles med

utgangspunkt i konkrete faglige problemstillinger og behov. Gode forskere, dvs. potensielle prisvinnere, bør i stedet gis mulighet til å søke om forskningsprosjekter (inkl. rekrutteringsstillinger) gjennom andre ordninger, slik det er gjort rede for i annen sak.

Som det går fram av forslag til vedtekter for prisene, er det ønskelig at priser også kan tildeles forsker*grupper*. I NMBU er robusthet i fagmiljøer, sterke forskningsgrupper en forutsetning for god utvikling,. Noen av våre forskergrupper fungerer svært godt, og det kan være vanskelig å skille ut enkeltpersoners innsats.

Forskningsdirektøren ber Forskningsutvalget diskutere forslag til prisstruktur for områdene forskning og innovasjon, forslag til vedtekter, inkludert forslag til rutiner for utlysning, nominasjon, og tildeling av priser.

VEDTEKTER
NMBUs forskningspris for yngre forskere

Formål: NMBUs forskningspris for yngre forskere skal påskjønne forskning av høy kvalitet utført av yngre forskere og stimulere til fortsatt fremragende forskning ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)

Prisen skal gå til yngre forskere ved NMBU som har utført forskning av meget høy kvalitet. Ved tildeling legges det vekt på forskerens selvstendighet og evne til nyskapning, forskningens internasjonale betydning, vurdert ut fra forskerens alder, forskningens karakter og tradisjonene på fagområdet.

Prisvinneren skal være under 40 år ved tildelingstidspunktet og skal som hovedregel ha disputert.,

Prisen er på 100 000,- og skal benyttes til forskning eller videre kvalifisering innen forskning. Prisen ledsages av et diplom med et sammendrag av begrunnelsen for tildelingen.

Prisen tildeles av universitetsstyret etter innstilling fra en komité[1] på fem medlemmer som oppnevnes av rektor og består av: tre vitenskapelige ansatte, med professorkompetanse (en fra hvert fakultet), en midlertidig vitenskapelig ansatt og en ekstern representant. Komiteen oppnevnes for tre år. Forskningsdirektøren er sekretær for komiteen.

Kandidater til prisen kan foreslås av tilsatte og studenter ved NMBU. Forslag skal omfatte:

- Sammendrag av og vurdering (2 sider) av maks. 5 av kandidatens publiserte arbeider. Forskningens internasjonale betydning skal vektlegges.
- Kandidatens CV og fullstendig publikasjonsliste
- Anbefaling fra instituttleder
- Populærvitenskapelig sammendrag

NMBUs forskningspris for yngre forskere deles ut årlig, under forutsetning av at nominerte kandidater vurderes som verdige prisvinnere.

[1] De vitenskapelig ansatte som oppnevnes i komiteen, er også medlem i komite for innstilling av kandidater til Forskningsformidlingsprisen og Innovasjonsprisen. Det oppnevnes forskjellige eksterne representanter i komite for innstilling til forskningspris, forskningsformidlingspris og innovasjonspris.

VEDTEKTER FOR FORSKNINGSFORMIDLINGSPRISEN NMBU

Formål:
Formidlingsprisen skal stimulere og påskjønne spesiell innsats innen forskningsformidling ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU).

Prisen skal gå til tilsatte ved NMBU som har gjort en særlig fortjenestefull innsats for synliggjøring av eget fag- og forskningsfelt og NMBU overfor næringsliv og samfunn. Prisen skal bidra til å skape større oppmerksomhet om og anerkjennelse av forskeres populærvitenskapelige arbeide og annen formidlingsaktivitet, som faller utenfor tradisjonell vitenskapelige publisering og undervisning, gjerne ved bruk av nye og innovative formidlingsformer og -kanaler.

Prisen kan gis til en enkeltforsker eller til en forskergruppe som har oppnådd gode resultater gjennom felles innsats for god forskningsformidling. Prisen kan også gå til teknisk-administrativt tilsatte som har markert seg ved framifra innsats innen forskningsformidling.

Prisen er på 50 000,- og kan disponeres fritt ut fra prisvinnerens eget ønske. Prisen ledsages av et diplom med et sammendrag av begrunnelsen for tildelingen.

Prisen tildeles av universitetsstyret etter innstilling fra en komité[2] på fem medlemmer som oppnevnes av rektor og består av: tre vitenskapelige ansatte, med professorkompeatnse (en fra hvert fakultet), en midlertidig vitenskapelig ansatt og en ekstern representant. Komiteen oppnevnes for tre år. Kommunikasjondirektøren er sekretær for komiteen. Forskningsdirektøren er observatør i komiteen.

Kandidater til prisen kan foreslås av alle. Det er ikke mulig å fremme sitt eget kandidatur.

Nominasjon:

Det skal utarbeides en kort og presis begrunnelse (maks to sider) for hvorfor kandidaten foreslås til Formidlingsprisen. Begrunnelsen skal ledsages av en CV for kandidaten (maks to sider) med fokus på kandidatens evner som formidler og forsker. I CV-en skal det nevnes fem eksempler på konkrete formidlingsaktiviteter som kandidaten har utført.

[2] De vitenskapelig ansatte som oppnevnes i komiteen, er også medlem i komite for innstilling av kandidater til Forskningsprisen og Innovasjonsprisen. Det oppnevnes forskjellige eksterne representanter i komite for innstilling til forskningspris, forskningsformidlingspris og innovasjonspris.

En forskergruppe kan også foreslås til Formidlingsprisen. Forslagstiller må også her skrive en kort begrunnelse (maks 2 sider). Det skal samtidig foreligge en felles CV for forskergruppen som viser gruppens formidlings- og forskningsaktiviteter i foregående år. Det skal også oppgis kontaktperson for forskergruppen.

Den nominerte kandidaten vurderes ut fra følgende kriterier:

- ***Formidling på et høyt nivå til samfunn og næringsliv:***
  Kandidater som har evne til å engasjere sine målgrupper og publikum utenfor sitt virke som forsker og underviser og som samtidig fastholder et høyt faglig nivå i så vel forskning som formidling.

- ***Bruk av innovative og dialogskapende formidlingsformer, evne til å skape nye møteplasser og utvikle samarbeid med næring og/eller forvaltning:***
  Formidlingen kan anta ulike former og ulik bruk av medier, men prisen belønner allsidig bruk av kommunikasjonskanaler og uttrykksformer og særlig bruk av innovative og dialogskapende formidlingsformer og arenaer.

- ***Bidrag til å øke forskningens betydning og dens mulige nytteverdi og/eller bidrag til debatt:***
  Kandidater, som via egen formidlingsaktivitet har bidratt til å øke forskningens samfunnsmessige og næringsmessige betydning, bidratt konkret til nytteverdi for sine målgrupper eller bidratt til å skape debatt i samfunnet.

VEDTEKTER FOR INNOVASJONSSPRISEN NMBU

Formål:
Innovasjonsprisen skal stimulere og påskjønne spesiell innsats innen innovasjon ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)

Prisen går til en forsker, forskningsgruppe eller selskap med utspring fra NMBU, som på utmerket måte har evnet å anvende og se mulighetene for FoU i en kommersiell sammenheng.

Prisen er på 75 000 kr og kan disponeres fritt ut fra prisvinnerens eget ønske. Prisen ledsages av et diplom med et sammendrag av begrunnelsen for tildelingen.

Prisen tildeles av universitetsstyret etter innstilling fra en komité[3] på fem medlemmer som oppnevnes av rektor og består av: tre vitenskapelige ansatte, med professorkompeatnse (en fra hvert fakultet), en midlertidig vitenskapelig ansatt og en ekstern representant. Komiteen oppnevnes for tre år. Forskningsdirektøren er sekretær for komiteen.

Kandidater til prisen kan foreslås av alle. Det er ikke mulig å fremme sitt eget kandidatur.

Nominasjon

Det skal utarbeides en kort og presis begrunnelse (maks to sider) for hvorfor kandidaten foreslås til Innovasjonsprisen. Begrunnelsen skal ledsages av en CV for kandidaten (maks to sider) med vekt på kandidatens evner som innovatør.

En forskergruppe kan også foreslås til Innovasjonsprisen. Forslagstiller må også her skrive en kort begrunnelse (maks 2 sider).

Et selskap med utspring i NMBU kan også foreslås til Innovasjonsprisen. Forslaget må også her omfatte en kort begrunnelse (maks 2 sider). Det skal samtidig foreligge et sammendrag av selskapets forretningsplan og siste års regnskapstall (maks 2 sider). En kort ingress (maks 5 – 6 linjer) skal følge forslaget. Det skal oppgis en kontaktperson for selskapet.

Den nominerte kandidaten vurderes ut fra dokumentert evne til å omsette forskning til verdiskaping, herunder:

[3] De vitenskapelig ansatte som oppnevnes i komiteen, er også medlemmer i komite for innstilling av kandidater til Forskningsformidlingsprisen og Forskningsprisen. Det oppnevnes forskjellige eksterne representanter i komite for innstilling til forskningspris, forskningsformidlingspris og innovasjonspris.

- *Oppfinner av patenter som har blitt lisensiert/solgt eller tatt i bruk på annen måte*
- *Selskapsetablering basert på forskning ved NMBU*
- *Samarbeid med næringsliv som har ført til nye produkter/tjenester der bidrag fra forsker/forskergruppe har vært essensiell*
- *Forskning som har ført til forbedringer/effektivisering i næringsliv/offentlig sektor*

Noregs miljø- og biovitskaplege universitet

Sakshandsamar: Ågot Aakra
Saksansvarleg Ragnhild Solheim

Forskingsutvalget ved NMBU 23.04.2014

FU-SAK 22/2014
Stipendordningar og andre forskingsstrategiske verkemiddel ved NMBU.

Forslag til vedtak/innstilling:

1. FU skal vera ein pådrivar for at NMBU har dei verkemidla som våre forskarar spør etter og treng.Forskingstrategiske verkemiddel og stipendordningar må vektlegga kvalitet og gjennomføringsevne.
2. Forskingsutvalet tilrår at NMBUsstipendordningar og forskingsstrategiske verkemiddel skal bidra til:
   - Styrka forskingsmiljøa og heva kvalitet i forskinga vår,
   - auka samarbeid med internasjonale topp-forskingsmiljø,
   - å utvila prosjektidear med potensiale for å oppnå ekstern finansiering
   - auka handlingsrom også for gode yngre forskarar
3. Forskingsutvalet tilrår at NMBU har følgjande faste stipendordningar:
   - Utanlandsstipend
   - Gjesteforskarmidlar
   - Forskingsinfrastrukturmidlar
   - Stipendordning for kvinnelege førsteamanuensar
   - Små driftsmidlar

   Ordningane blir administrerte sentralt.
4. Forskingsutvalet tilrår forslag til Retningslinjer for forskingstermin ved NMBU.

Dokument
Saksframstilling

Vedlegg
Forslag til Retningslinjer for forskingstermin ved NMBU

Saksframstilling

Bakgrunn:

NVH og UMB hadde ei rad interne stipendordningar og andre forskingsstrategiske verkemiddel som skulle stimulera den einskilde forskaren til høgare forskingsaktivitet og høgare kvalitet . Både ved NVH og UMB var det slik at styra ved institusjonane delegerte oppgåver med tildeling av slike midlar til sentrale råd: Utval for forsking og etikk (UFE) ved NVH og Forskingsnemnda (FoN) ved UMB. Forskingsavdelinga har gått gjennom og forsøkt laga ei oversikt over dei ulike ordningane og verkemidla NVH og UMB hadde (sjå nedanfor). I saka her ber ein FU føreslå:

1) Kva for stipendordningar og andre forskingsstrategiske verkemiddel bør NMBU ha? (Nye ordningar eller verkemiddel som NMBU bør etablera?)
2) Kva er føremål med og kven skal vera målgruppene for dei ulike ordningane? Kven og kva er det interne midlar skal bidra til å heva?
3) Kva for kriterium skal ligga til grunn for tildeling?
4) Korleis bør ein administrera ordningane?
5) Budsjett

I saka her tar me ikkje for oss alle *støtteordningar*, t.d. er ordningar som prosjektetableringsstøtte (PES-midlar) til utarbeiding av EU-søknader og publiseringsstøtte til Open Access-publisering ikkje med tatt med, det er heller ikkje rekrutteringsstillingar frå KD. Ved tidl. UMB har fleire av institutta ulike insitamentordningar og insentivordninar som heller ikkje er tatt med oversikta. Nokre ordningar for å stimulera til auka og meir målretta innovasjon er ikkje tatt med, desse ordningane må ein vurdera i samband med delstrategi for innovasjon som er under utarbeiding. Større satsingar (som matsatsinga, tverrforsk, fornybar energi osb.) og prisar for god innsats innan forsking (sjå anna sak, dette møtet) held me utanfor denne saka.

Retningslinjer for forskingstermin: Forskingstermin for tilsette i kombinert undervisnings- og forskingsstillingar er eit viktig strategisk verkemiddel ved alle norske universitet. Eit forslag til retningslinjer for forskingetermin ved NMBU følgjer vedlagt.

Tabell. Eit utval av ordningar NVH og UMB har hatt for å stimulera til høgare forskingsaktivitet og betre kvalitet i forskinga. Ordningane som er rekna opp i oversikta nedanfor, er hovudsakleg å rekna som «stimuleringsmidlar», dvs, ordningar som skal stimulera til auka kvalitet og aktivitet. Forskingsprisar (som også er på lista) er meir å rekna som tiltak for påskjøning,jf anna sak, dette møtet.

Stipendordning/ verkemiddel	NVH	UMB	Målgruppe	Hovudføremål, kriterium for tildeling	Budsjett	Utlysings-frekvens
Utanlandsopphald	x	x	NVH: Stipendiatar, spesialistkandidatar og tilsette i forskningstermin UMB: Tilsette i forskingstermin	Internasjonalisering, auka kvalitet og aktivitet. Prioritet til lengre utanlandsopphald, produktive forskarar, kvinner	NVH (2014): 1,4 mill kr UMB (2014): 1,75 mill kr	1 x per år. UMB: Frist 15. september
Gjesteforskarar **Gjesteførelesarar**	X x	x	Fast vitskapleg tilsette	Internasjonalisering, auka kvalitet og aktivitet	UMB (2014): 300 000 kr NVH: 100 000 kr til gjesteførelesarar i tillegg til gjesteforskarmidlar	1 – 2x per år Gjesteførelesarar: løpande frist
Vitskapleg utstyr **Forskingsinfrastruktur**	x	x	Institutt, grupper, einskiltforskarar	Høg kvalitet i forskinga, betre sjanse til å få gjennomført forsking	2014: 1,5 mill kr (Adamstua) 6 mill kr (Ås)	1 x per år
Forskargrupper	x		(heile høgskolen)	Robuste fagmiljø, høgare kvalitet, internasjonalisering, auka gjennomføringsevne		(2012)

Stipendordning/ verkemiddel	NVH	UMB	Målgruppe	Hovudføremål, kriterium for tildeling	Budsjett	Utlysings-frekvens
Forskingstermin	x	x	Faste vitskapleg tilsette. UMB har hatt oppteningsperiode på 4 år for kvinnelege førsteamanuensar, 6 år for menn og kv. professorar. NVH har hatt seks år opptening for begge.	UMB: Ordninga administrert av institutta. Institutt vurdert søknader, sjå personalhandboka. NVH: Instituttleiar, UFE og rektor vurdert.	Institutta finansierte.	1 x per år.
Startpakke til kv. f.aman.) Forskarstipend for kv. f.aman. (Likestillingsutvalet si oppgåve	x		Kvinner i førsteamanuensis-stilling	Merknad: UFE har handtert dette ved NVH. I NMBU er dette tiltak som ligg under likestillingsutvalet.		(2012)
Små driftsmidlar (Småforsk)	x	x	UMB: Forskarar som har lite driftsmidlar frå før. NVH: midlar lagt i budsjettramma til institutta	UMB: Auka driftsmidlar til forsking	UMB: 1,4 mill kr (2014)	årleg

Forskingsdirektørens vurdering

Universitetet bør ha stipendordningar og andre ordningar som stimulerer til forsking. Mange vitskapleg tilsette har ikkje sjanse til å skaffa tilstrekkeleg ekstern finansiering, og interne finansieringordningar er kjærkomne. Interne ordningar for finansiering av forsking, gir også universitetet ein sjanse til å utvikla ny forsking, nye relasjonar og kan også vera med på å sikra kontinuitet i aktivitetar.

Forskingsdirektøren er oppteken av at NMBU skal ha ordningar som forskarane våre etterspør, og som gir in meirverdi for den einskilde forskaren og for universitetet totalt. Ordningane universitetet rår over, må også vera føreseielege, og det må vera knytt minst mogeleg byråkrati til dei, slik at forskarar opplever ordningane som verkeleg attraktive.

Forskingsutvalet har m.a. som oppgåve å initiera tiltak som hevar kvaliteten i forskinga, sikra gode vilkår for forskinga, med særleg vekt på grunnleggande forsking, og bidra til utvikling av strategiar innan forsking. I dette ligg det at FU bør komma med gode innspel vedr. interne orsningar for finansiering av og stimulering til forsking. Forskingsdirektøren ønskjer at FU kan ha følgjande moment i minne ved drøftinga:

- Kva for grupper av tilsette bør vera prioriterte ved tildeling av midlar frå interne finansieringsordningar? Mange av ordningane ein har hatt, har vore berre for faste vitskaplege tilsette, men behovet for støtte er kanskje vel så stort blant mellombels vitskapleg tilsette (oftast yngre forskarar). Av ordningar og tiltak som ein kan vurdera om NMBU bør ha, er mentorordningar, mobilitetskrav til yngre forskarar, ymse kompetansehevande tilbod (forskingsleiing, søknadskriving) hjelp til utforming av søknader om store prosjekt, såkornmidlar.
- Kva for aktivitetar, forsking er det som har størst behov «løft»? Korleis kan interne ordningar bidra til ei reell heving av forskingskvaliteten, og gjera NMBU meir attraktivt? Me veit at både NVH- og UMB-forskarar har att vanskar med å få utteljing i t.d. FRIPRO-programmet i NFR, trass gode søknader. Kan interne verkemiddel i større grad nyttast til å realisera gode idear (prosjekt) som ikkje har nådd opp i konkurranse om eksterne midlar?
- Administrasjon av finansieringsordningane: Universitetsadministrasjonen, fakultet eller institutt: kva for nivå i organisasjonen skal administrera dei ulike ordningane? Bør FU ha makt til å tildela midlar frå enkelte ordningar, eller bør FU i staden vektlegga arbeid med å definera gode kriterium og føringar, slik at sakshandsaming og tildeling kan skje administrativt?

Forskingsdirektøren ønskjer at FU har ei grundig drøfting av denne saka: Det er særs viktig at NMBU får plass gode ordningar, den vesle «gulrota» eller «pisken» som utgjer ein stor forskjell og gir forskarane vår muligheter til å realisera meir forsking.

Forskningstermin NMBU - retningslinjer

(Vedtatt av Universitetsstyret xx.xx.2014)

Formål

Formålet med retningslinjer for forskningstermin ved NMBU, er å gi vitenskapelig ansatte mulighet og tid til sammenhengende faglig fordypning og faglig utvikling. Forskningsterminen skal gi mulighet til kontakt med kolleger nasjonalt og/eller internasjonalt med sikte på framtidig faglig virksomhet ved NMBU.

Forskningsterminen skal gi ansatte mulighet til å heve kvaliteten på egen forskning og gjennomføre større forskningsarbeid eller større pedagogisk utviklingsarbeid.

Ordningen med forskningstermin kan også benyttes til faglig omstilling og til å nå mål om økt internasjonalisering blant vitenskapelig ansatte. Ordningen kan benyttes fleksibelt innenfor instituttets økonomiske rammer og under forutsetning av at instituttets ansvar for undervisning og veiledning ivaretas på en forsvarlig måte.

Hvem kan søke

Ordningen med forskningstermin gjelder for faste vitenskapelige ansatte i undervisnings- og forskerstillinger. Ansatte i stillinger uten forskningsplikt omfattes ikke av ordningen. Det forutsettes at den ansatte har utført undervisning og/eller administrative oppgaver i hele opptjeningstiden ved det som per 1.1.2014 utgjør NMBU (tidligere NVH og UMB).

Forskningstermin kan innvilges hvert 7. år, etter en opptjeningsperiode på 6 år. Permisjon i tilknytning til eksterne oppdrag teller normalt ikke med som opptjeningstid. Lovfestet fødselspermisjon (lønnet) går ikke til fradrag i opptjeningstiden.

For kvinner i førsteamanuensisstilling kan forskningstermin innvilges hvert 5. år, etter en opptjeningsperiode på 4 år, som ledd i kvalifisering til toppstilling.

Det kan søkes om forskningstermin med full lønn i inntil 12 måneder, og den ansatte som tildeles forskningstermin blir fritatt for undervisning og eventuelle andre oppgaver/verv. Forskningsterminen kan organiseres på en annen måte dersom den enkelte søker ønsker det, og instituttstyret finner at det er mulig å gjennomføre av hensyn til instituttets undervisnings- og veiledningsoppgaver.

Dersom særlige grunner taler for det, kan instituttstyret innvilge søknader om forskningstermin etter kortere opptjeningstid.

I ekstraordinære tilfeller kan instituttleder inngå avtale om forskningstermin med kortere opptjeningstid som del av ansettelsesavtale, etter forhåndsgodkjenning av personal- og organisasjonsdirektøren.

Rektor har rett til ett års forskningstermin til faglig oppdatering når funksjonstiden er ute.

Vitenskapelig ansatte som ansettes i åremålsstillinger (uhl § 6-4 (1) a, c og d), får rett til ett års forskningstermin til faglig oppdatering når funksjonsperioden er over.
Forskningstermin for ansatte og valgte i åremålsstillinger i universitetsadministrasjonen finansieres over universitetsadministrasjonens budsjett.

Søknaden

Søknaden skal inneholde:

- Opplysninger om tidsplan for og varighet av forskningsterminen
- Mål og faglig plan for forskningsterminen, herunder prosjektbeskrivelse
- Plan for rapportering og oppfølging av arbeidet
- Finansieringsplan
- Redegjørelse for hvordan søkers arbeidsoppgaver vil bli ivaretatt i perioden.

Søknadsbehandlingen

Søknad om forskningstermin avgjøres av instituttstyret.

Ved vurdering av søknadene skal følgende legges til grunn:

- Hvordan søkerens plikter overfor instituttet planlegges ivaretatt under permisjonen
- Tidligere forskningstermin og resultatene av denne, og eventuelle avbrudd i arbeidsforholdet
- Den faglige planen for forskningsterminen, herunder hvordan dette er forankret i NMBUs, fakultetets og instituttets fagstrategiske plan
- Gjennomføringsplanen og finansieringsplanen
- Søkerens faglige produksjon
- Søkerens undervisningsomfang, herunder veiledning av doktorgrads- og mastergradsstudenter
- Søkerens administrative arbeid ved institusjonen
- Kvalifiseringsbehov for kvinner

Det skal inngås skriftlig avtale om gjennomføring av forskningsterminen på grunnlag av søknaden og styrets behandling av den. Avtalen undertegnes av instituttleder og den ansatte som innvilges forskningstermin.

Rettigheter og plikter

Den ansatte har permisjon med full lønn under forskningsterminen, og er fritatt for undervisning og administrative oppgaver.

Den som har forskningstermin, bestemmer selv sitt arbeidssted i henhold til framlagt plan og tilstedeværelsesplikt.

Den som har forskningstermin, plikter å konsentrere sin arbeidsinnsats om det faglige arbeid som dannet grunnlaget for søknaden om forskningstermin.

Det er ikke adgang til å påta seg arbeid, oppdrag, undervisning, eksamen, veiledning, verv eller annet som kan redusere det planlagte utbyttet av forskningsterminen uten etter skriftlig samtykke fra instituttleder.

Det skal sendes kortfattet rapport om resultatene til instituttet innen to måneder etter forskningsterminens avslutning.

Søknadsfrist

Søknadsfrist er 15. april hvert år. Søknader behandles av instituttstyret senest i løpet av påfølgende måned.

Utsettelse av innvilget forskningstermin

Ansatte som har fått innvilget forskningstermin men som av ulike årsaker ønsker å forskyve det planlagte tidsrom, må sende en begrunnet søknad til instituttstyret.

Avslag på søknad - klageadgang

Avslag på søknad om forskningstermin kan påklages til Fakultetsstyret innen to uker etter at søkeren er gjort kjent med vedtaket i instituttstyret. Klagen må begrunnes.

Noregs miljø- og biovitskaplege universitet

Vedlegg	FU-sak xx/2014	1
Arkivsak-dok.	14/	Arkivkode.
Sakshandsamar	Ågot Aakra	
Saksansvarleg	Ragnhild Solheim	

Forskingsutvalget ved NMBU 23.04.2014

FU-SAK 24/2014
Vitskapleg publisering 2013

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Forskingsutvalet tar oversikt over publisering 2013 til orientering
2. Forskingsutvalet ønskjer ei nærare drøfting av tiltak for ytterlegare å auka kvalitet i forskinga ved NMBU. Dette er eit naturleg tema for eit utvida FU-møte (-seminar). FU er forskingsavdelinga utarbeida forslag til program for seminaret. FU-medlem NN arbeider saman med forskingsavdelinga om planlegginga.

Dokumentasjon
Saksframstilling
Presentasjon i møtet ved Ragnhild Solheim

Vedlegg:
Oversikt over publisering 2013:

- NVH og UMB, instituttvis, nasjonalt
- Publikasjonar og publikasjonspoeng totalt og per fagårsverk
- Publisering på nivå 2
- Mest produktive forskarar
- Nokre tankar om korleis få til meir og betre forsking ved NMBU

Saksframstilling

Bakgrunn:

Publiseringsåret 2013 er nå gjort opp ved at vitskapleg publisering er rapportert. NVH og UMB hadde begge ein nedgang i vitskapleg produksjon samanlikna med 2012, men dette er som venta: 2012 var eot godt år, men resultata var nok ikkje heilt reelle: Rutinen med å rapportera publikasjonar same år som dei er publisert på nett,sjølv om dette er ulikt trykkeåret, blei praktisert fullt ut første gong i 2012, og dette har truleg bidratt til eit noko betre resultat enn ein elles ville hatt i 2012.

Det er likevel gledeleg at både NVH og UMB i 2013 har ein vitskapleg prosuksjon som ligg høgare enn 2010- og 2011-nivå. Også andre norske unviersitet har hatt nedgang i publiseringa i 2013, men den totale vitskaplege produksjonen er nokså lik fjoråret.
Frå og med 2014 vil NMBU vera rapporteringseininga for vitskapleg publisering. Forskingsavdelinga arbeider nå saman med IT-avdelinga og Cristin for å etablera NMBU, mest mulig «smertefritt» i cristin. Det vil då og bli lagt opp til automatisk import av persondata til Cristin frå PAGA, slik at personopplysningar i cristin i større grad er oppdatert og kan utnyttast betre enn me har hatt sjanse til å gjera i dag.

Oversikter over vitskapleg produksjon plar skapa engasjement. Forskingsavdelinga oppmodar FU til ei første drøfting av kva for tiltak NMBU bør setja inn som kan bidra til å auka produksjonen og heva kvaliteten – på kort sikt og på lang sikt, blant alle grupper av vitskaplege tilsette. Tidl. FoN ved UMB hadde i fleire år ei eiga tiltaksliste for «meir og betre forsking». «meir og betre»-prosjektet hadde følgjande rapport som utgangspunkt http://www.umb.no/statisk/forskning/fon/2012/14022012/mer_og_bedre_forskning__revidert.pdf

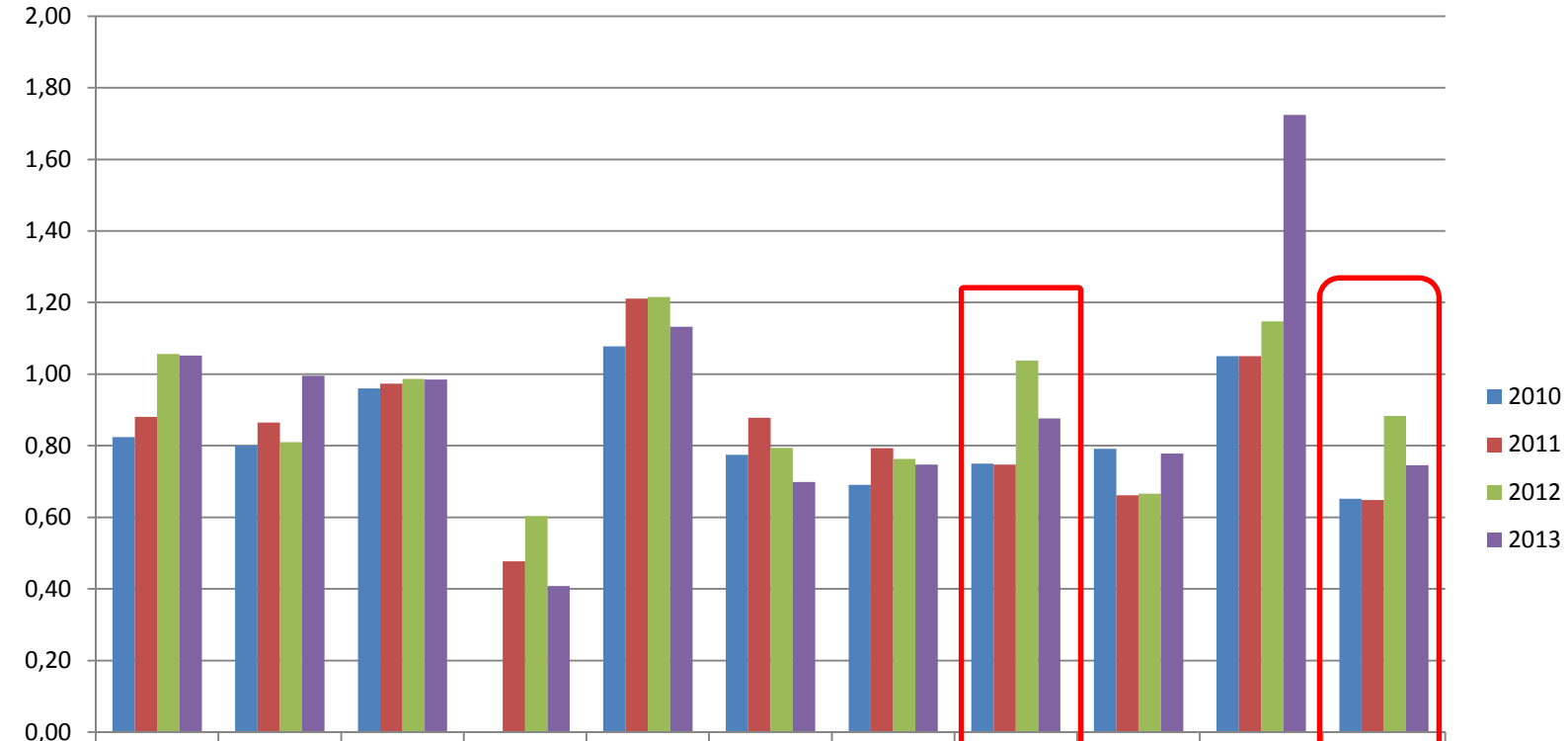
Forskingsdirektørens vurdering

Forskingsdirektøren meiner UMB og NVH ikkje har grunn til å vera misnøgde med resultata for vitskapleg produksjon i 2013, sjøl om me skulle ønskja at tala var høgare og betre. Det er viktig å framheva at UMB ikkje lenger skile seg ut blant dei minstproduserande universiteta og vår del av publisering på nivå 2 er relativt høg. Forskingsdirektøren ønskjer at FU i saka her starter drøftinga av kva for tiltak NMBU bør setja inn eller vidareføra for å sikra at forskarane har gode vilkår for å auka og betra den vitskaplege produksjonen.

Vitskapleg publisering 2013

NVH og UMB

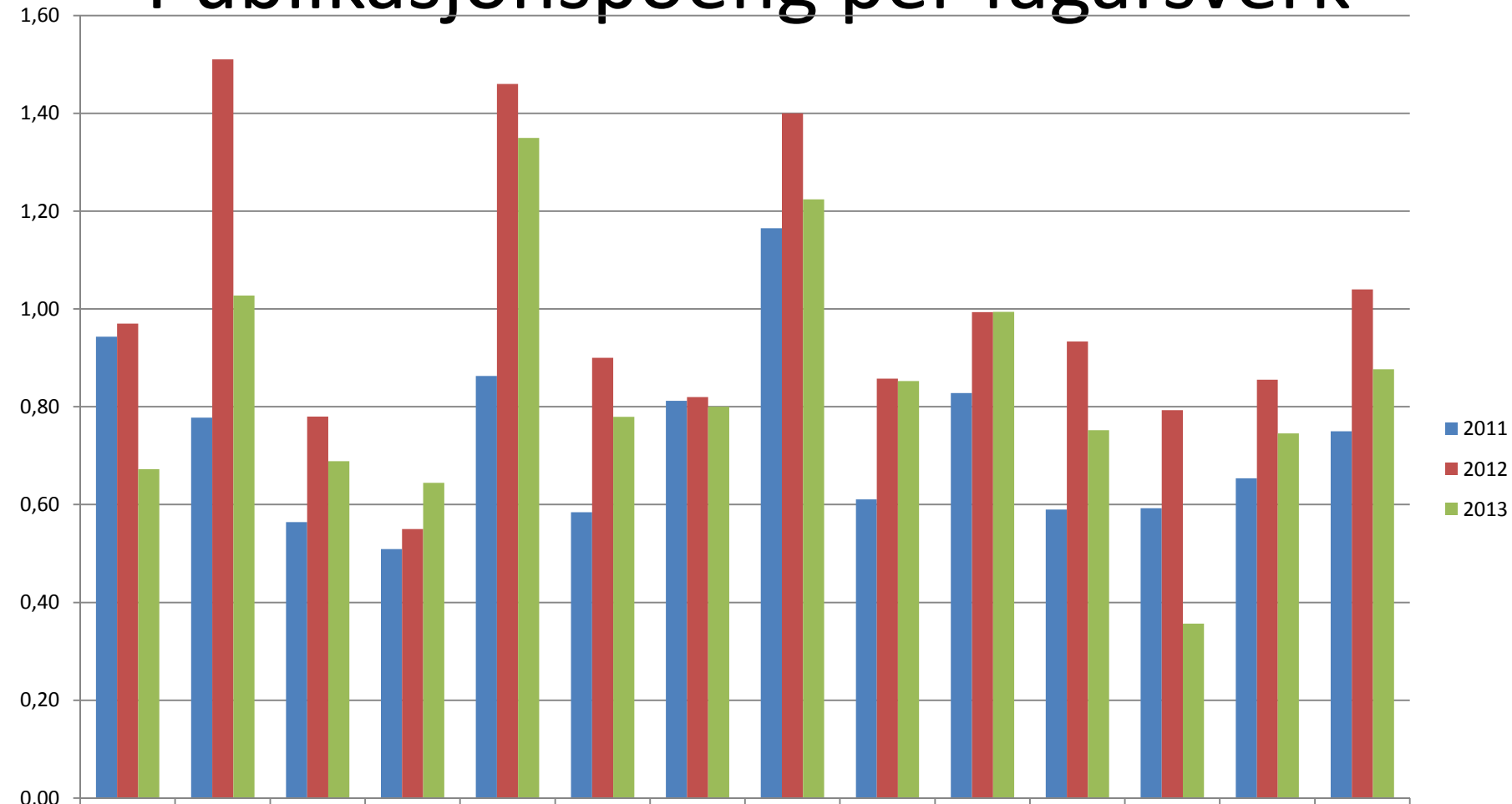
Publikasjonspoeng per fagårsverk



	NTNU	UiA	UiB	UiN	UiO	UiS	UiT	UMB	NHH	NIH	NVH
2010	0,82	0,80	0,96		1,08	0,77	0,69	0,75	0,79	1,05	0,65
2011	0,88	0,86	0,97	0,48	1,21	0,88	0,79	0,75	0,66	1,05	0,65
2012	1,06	0,81	0,99	0,60	1,22	0,79	0,76	1,04	0,67	1,15	0,88
2013	1,05	1,00	0,98	0,41	1,13	0,70	0,75	0,88	0,78	1,72	0,75

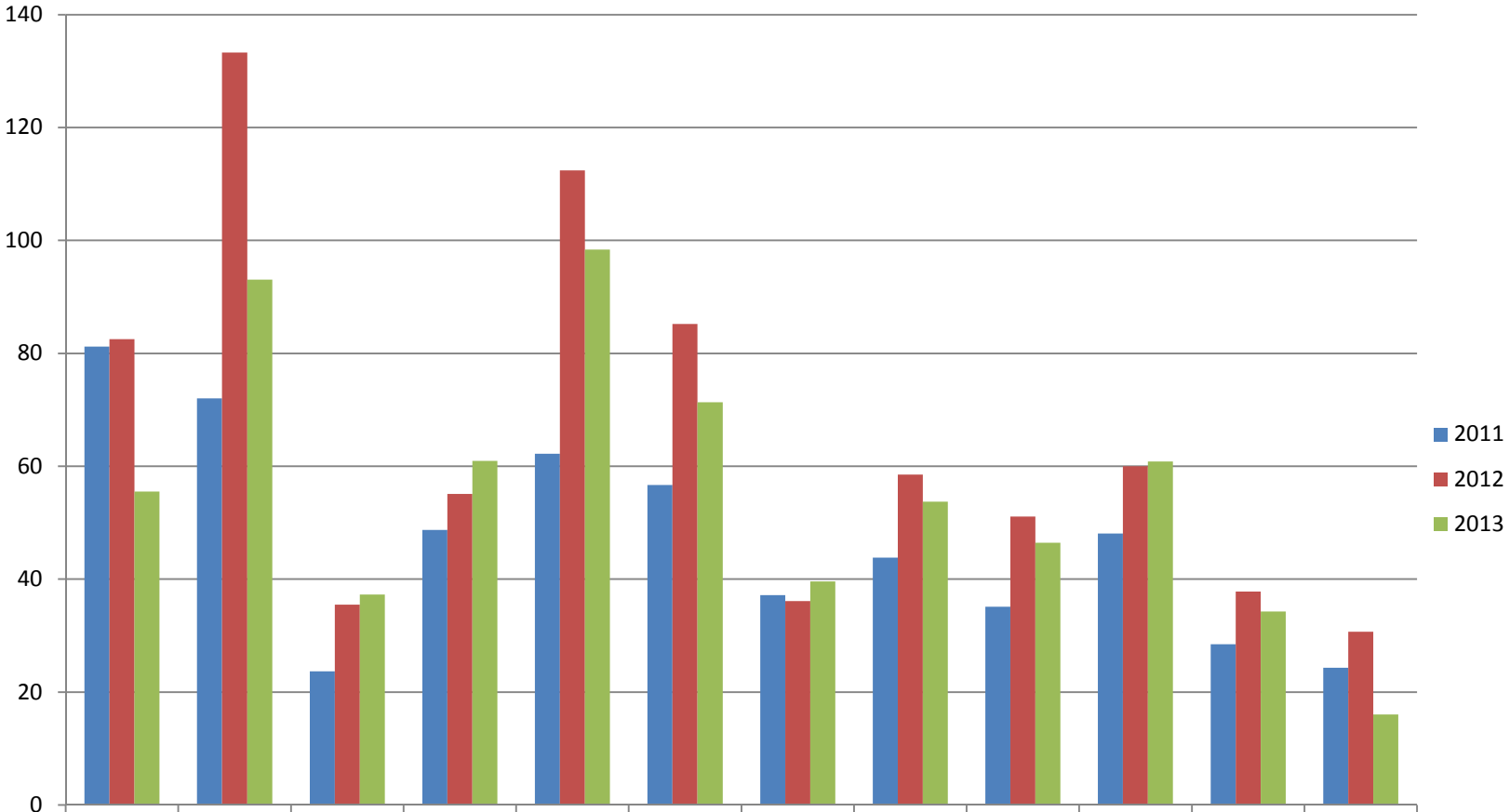
	2010	**2011**	**2012**	**2013**
snitt:	**0,98**	**1,01**	**0,95**	**0,89**

Publikasjonspoeng per fagårsverk



	IHA	IKBM	ILP	IMT	INA	IPM	HH	Noragric	BasAm	MatInf	ProdMed	SportFaM	NVH	UMB
2011	0,94	0,78	0,56	0,51	0,86	0,58	0,81	1,16	0,61	0,83	0,59	0,59	0,65	0,75
2012	0,97	1,51	0,78	0,55	1,46	0,90	0,82	1,40	0,86	0,99	0,93	0,79	0,86	1,04
2013	0,67	1,03	0,69	0,64	1,35	0,78	0,80	1,22	0,85	0,99	0,75	0,36	0,75	0,88

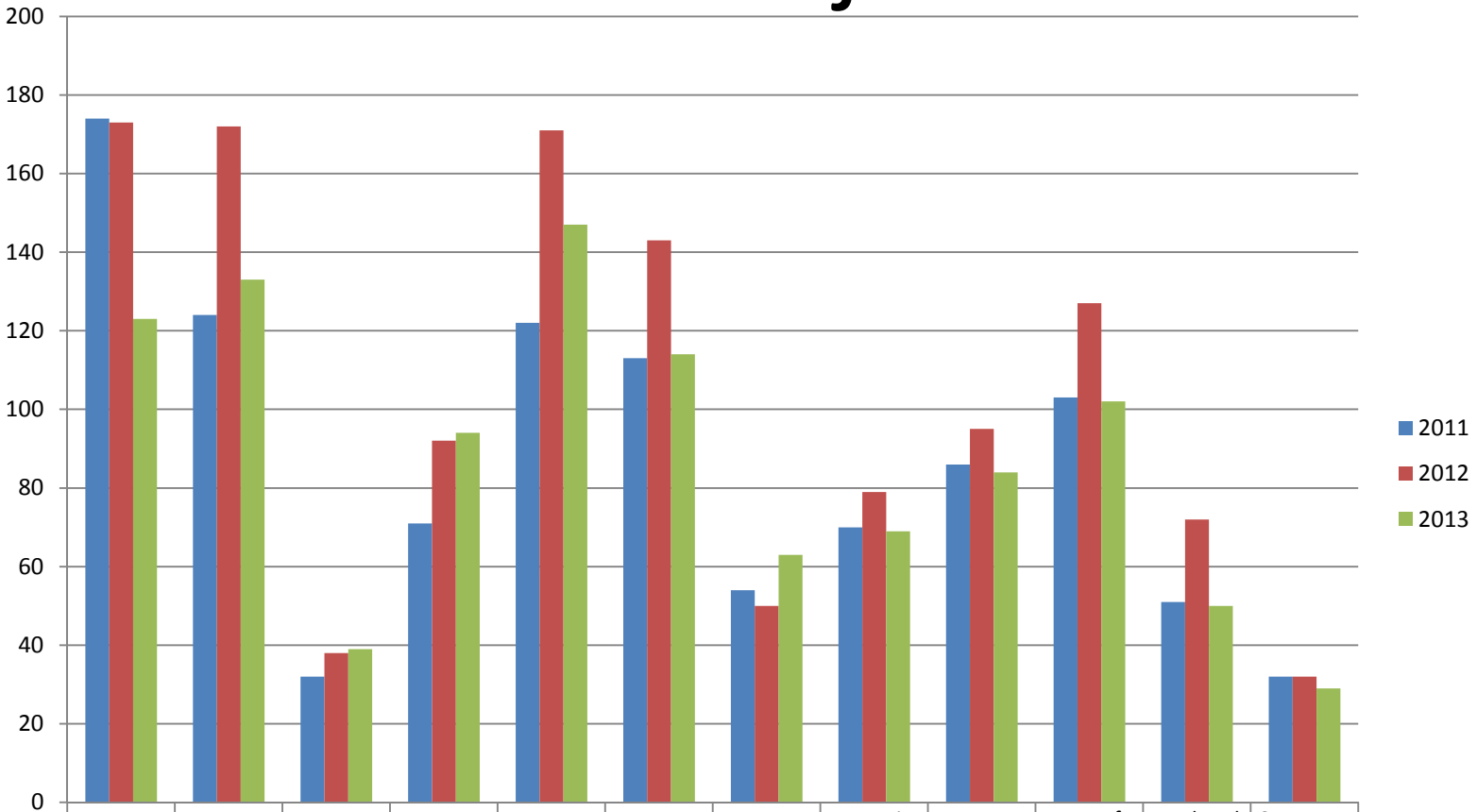
Publikasjonspoeng



	IHA	IKBM	ILP	IMT	INA	IPM	HH	Noragric	BasAm	MatInf	ProdMed	SportFaM
2011	81,2	72	23,7	48,7	62,2	56,7	37,2	43,8	35,10	48,10	28,5	24,3
2012	82,5	133,3	35,5	55,1	112,4	85,2	36,1	58,5	51,1	60	37,8	30,7
2013	55,5	93,1	37,3	61,0	98,4	71,3	39,6	53,7	46,5	60,8	34,3	16,1

	2011	**2012**	**2013**
UMB	**425,8**	**599,8**	**509,9**
NVH	**136,2**	**179,5**	**157,67**

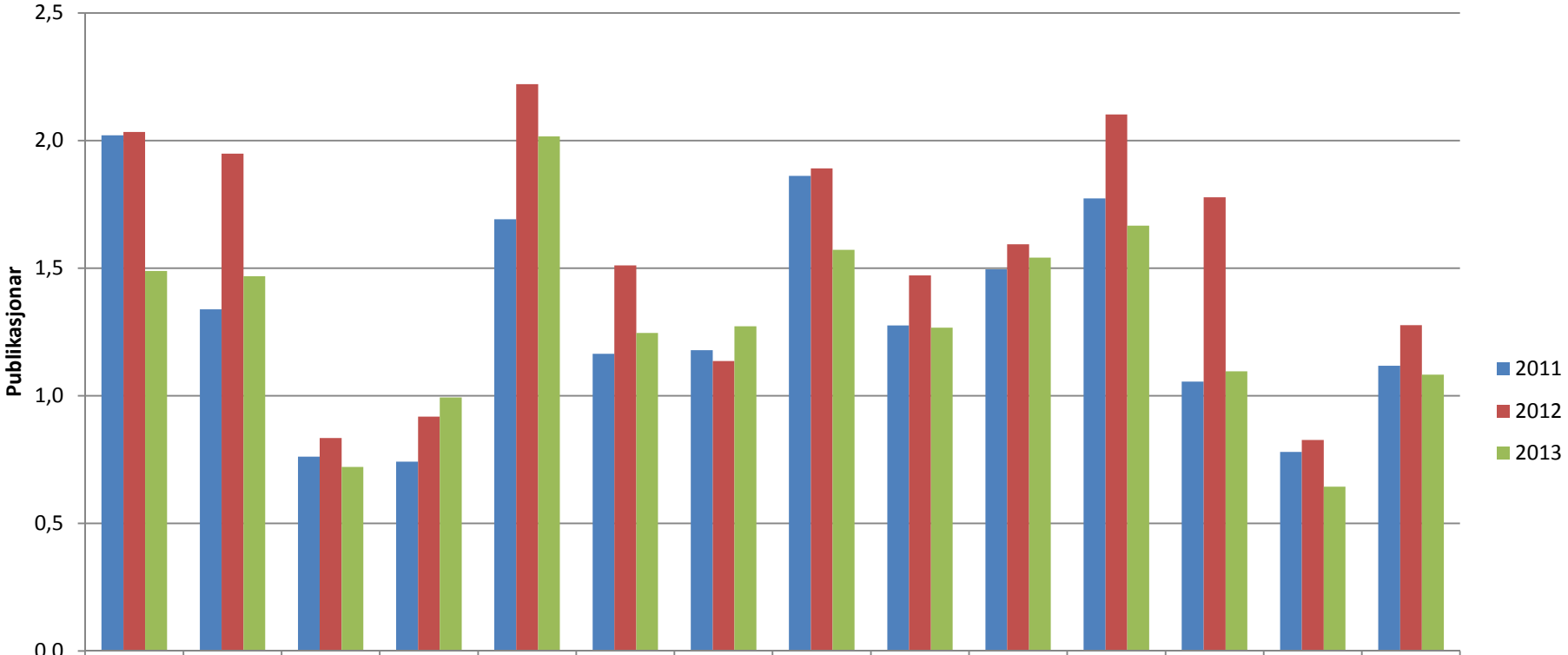
Publikasjonar



	IHA	IKBM	ILP	IMT	INA	IPM	HH	Noragric	BasAm	MatInf	ProdMed	SportFaM
2011	174	124	32	71	122	113	54	70	86	103	51	32
2012	173	172	38	92	171	143	50	79	95	127	72	32
2013	123	133	39	94	147	114	63	69	84	102	50	29

	2011	2012	2013
UMB	**724**	**849**	**737**
NVH	**233**	**268**	**229**

Publikasjonar per fagårsverk

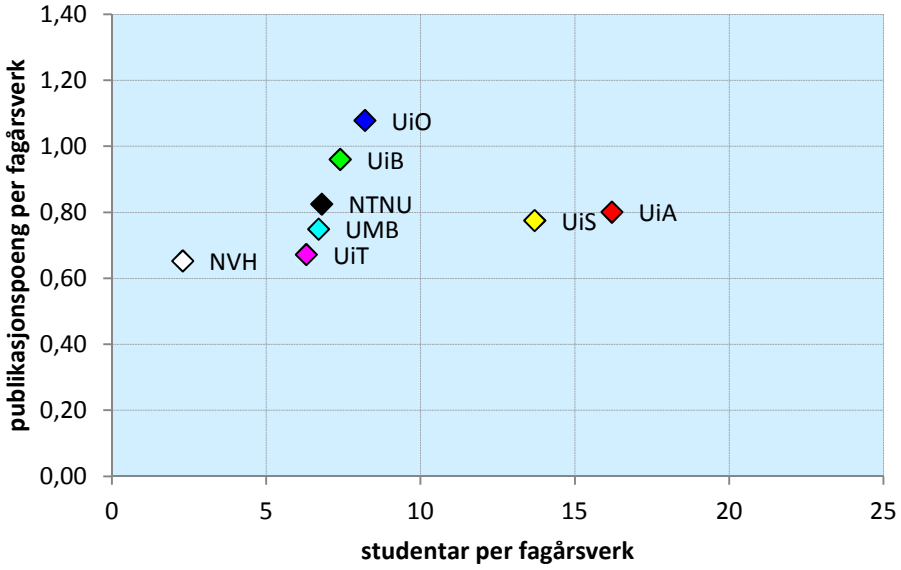


	IHA	IKBM	ILP	IMT	INA	IPM	HH	Noragric	UMB	BasAm	MatInf	ProdMed	SportFa Med	NVH
2011	2,0	1,3	0,8	0,7	1,7	1,2	1,2	1,9	1,3	1,5	1,8	1,1	0,8	1,1
2012	2,0	1,9	0,8	0,9	2,2	1,5	1,1	1,9	1,5	1,6	2,1	1,8	0,8	1,3
2013	1,5	1,5	0,7	1,0	2,0	1,2	1,3	1,6	1,3	1,5	1,7	1,1	0,6	1,1

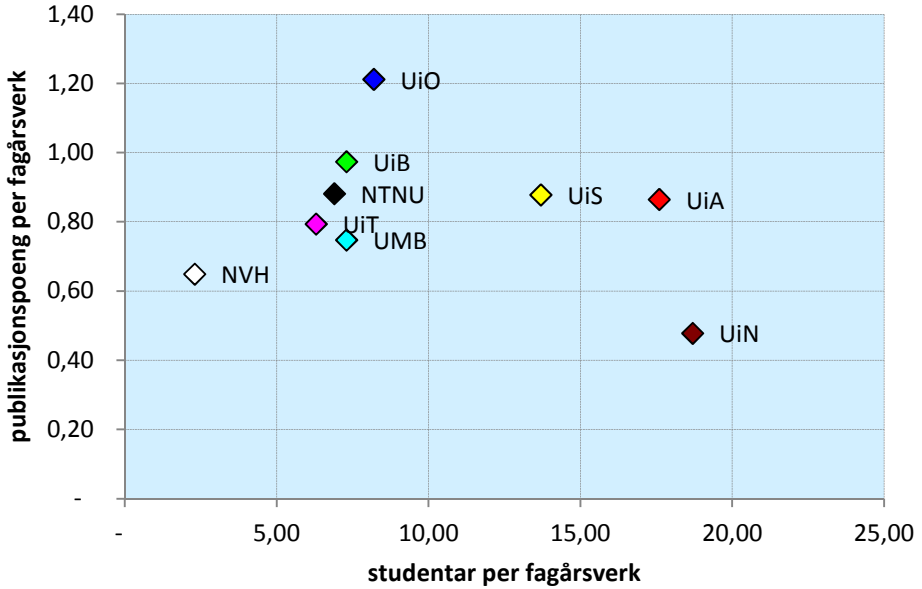
Enhet	Publikasjons-poeng	Poeng kvinner	Endring poeng	Andel poeng	Forfatter-andeler	Publiseringsnivå		Publikasjonsform		
						Nivå 1	Nivå 2	Periodika artikler	Antologi-artikler	Mono-grafier
Totalt:	*14 973,9*	*4 967,5*	*-1,4 %*	*100,0 %*	*11 159,2*	*79,6 %*	*20,4 %*	*70,9 %*	*26,9 %*	*2,2 %*
Universiteter	*11 778,9*	*3 687,2*	*-2,9 %*	*78,7 %*	*8536,5*	*77,5 %*	*22,5 %*	*73,2 %*	*24,9 %*	*1,9 %*
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	3119,5	793,3	-1,9 %	20,8 %	2241,8	76,7 %	23,3 %	75,8 %	23,1 %	1,1 %
Universitetet for miljø- og biovitenskap	509,9	150,2	-15,0 %	3,4 %	364,4	75,3 %	24,7 %	87,6 %	11,7 %	0,7 %
Universitetet i Agder	568,3	145,0	23,6 %	3,8 %	459,1	88,7 %	11,3 %	57,3 %	38,9 %	3,8 %
Universitetet i Bergen	2048,2	670,9	0,6 %	13,7 %	1524,4	78,9 %	21,1 %	74,0 %	24,1 %	1,9 %
Universitetet i Nordland	130,1	45,0	-30,2 %	0,9 %	105,5	85,3 %	14,7 %	60,0 %	36,2 %	3,8 %
Universitetet i Oslo	3842,7	1320,5	-5,4 %	25,7 %	2692,4	74,8 %	25,2 %	70,4 %	27,1 %	2,5 %
Universitetet i Stavanger	478,2	123,0	-8,4 %	3,2 %	335,1	77,9 %	22,1 %	76,2 %	21,6 %	2,2 %
Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet	1082,0	439,3	-0,6 %	7,2 %	813,8	79,6 %	20,4 %	76,2 %	22,4 %	1,3 %
Statlige vitenskapelige høyskoler	*574,5*	*185,4*	*6,4 %*	*3,8 %*	*414,1*	*72,6 %*	*27,4 %*	*79,3 %*	*18,0 %*	*2,7 %*
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	0,0	0,0	0,0 %	0,0 %	34,6	89,2 %	10,8 %	60,2 %	34,0 %	5,8 %
Høgskolen i Molde, vitenskapelig høgskole i logistikk	47,1	14,5	-36,8 %	0,3 %	37,9	87,9 %	12,1 %	69,0 %	27,0 %	4,0 %
Norges handelshøyskole	188,3	35,6	20,3 %	1,3 %	133,2	71,2 %	28,8 %	71,2 %	26,5 %	2,4 %
Norges idrettshøgskole	181,4	65,8	40,1 %	1,2 %	104,9	59,3 %	40,7 %	87,9 %	9,7 %	2,4 %
Norges veterinærhøgskole	157,7	69,4	-12,2 %	1,1 %	103,5	76,7 %	23,3 %	91,1 %	7,0 %	1,9 %

Enhet	Publikasjons-poeng	Poeng kvinner	Endring poeng	Andel poeng	Forfatter-andeler	Nivå 1	Nivå 2	Periodika artikler	Antologi-artikler	Mono-grafier
Totalt:	*509,9*	*150,2*	*-14,8 %*	*100,0 %*	*364,4*	*75,3 %*	*24,7 %*	*87,6 %*	*11,7 %*	*0,7 %*
Institutter	*509,9*	*150,2*	*-14,8 %*	*100,0 %*	*364,4*	*75,3 %*	*24,7 %*	*87,6 %*	*11,7 %*	*0,7 %*
Institutt for landskapsplanlegging - ILP	37,3	17,4	4,9 %	7,3 %	25,2	76,9 %	23,1 %	77,9 %	18,2 %	4,0 %
Handelshøyskolen ved UMB - HH	39,6	13,7	9,8 %	7,8 %	30,9	65,5 %	34,5 %	69,9 %	28,5 %	1,6 %
Institutt for plante- og miljøvitenskap - IPM	71,3	26,8	-16,3 %	14,0 %	46,2	68,6 %	31,4 %	84,3 %	15,7 %	0,0 %
Institutt for naturforvaltning - INA	98,4	13,5	-12,5 %	19,3 %	74,6	84,0 %	16,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %
Institutt for husdyr- og akvakulturvitenskap - IHA	55,5	18,4	-32,7 %	10,9 %	42,9	84,9 %	15,1 %	96,9 %	3,1 %	0,0 %
Institutt for kjemi, bioteknologi og matvitenskap - IKBM	93,1	36,0	-30,2 %	18,3 %	57,2	66,4 %	33,6 %	94,8 %	5,2 %	0,0 %
Institutt for matematiske realfag og teknologi – IMT	61,0	10,4	10,7 %	12,0 %	47,8	85,0 %	15,0 %	92,1 %	7,9 %	0,0 %
Institutt for internasjonale miljø- og utviklingsstudier Noragric	53,7	14,0	-8,1 %	10,5 %	39,5	63,7 %	36,3 %	62,4 %	35,0 %	2,5 %
Totalt:	*157,7*	*69,4*	*-12,2 %*	*100,0 %*	*103,5*	*76,7 %*	*23,3 %*	*91,1 %*	*7,0 %*	*1,9 %*
Norges veterinærhøgskole	*157,7*	*69,4*	*-12,2 %*	*100,0 %*	*103,5*	*76,7 %*	*23,3 %*	*91,1 %*	*7,0 %*	*1,9 %*
Institutt for sport og familiedyr (SportFam)	16,1	12,2	-47,7 %	10,2 %	10,9	76,2 %	23,8 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %
Institutt for produksjonsdyrmedisin (ProdMed)	34,3	12,6	-9,1 %	21,8 %	18,9	59,3 %	40,7 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %
Institutt for mattrygghet og infeksjonsbiologi (MatInf)	60,8	31,6	1,4 %	38,6 %	42,0	84,7 %	15,3 %	79,2 %	16,1 %	4,8 %
Institutt for basalfag og akvamedisin (BasAM)	46,5	13,1	-9,0 %	29,5 %	31,7	76,5 %	23,5 %	98,4 %	1,6 %	0,0 %

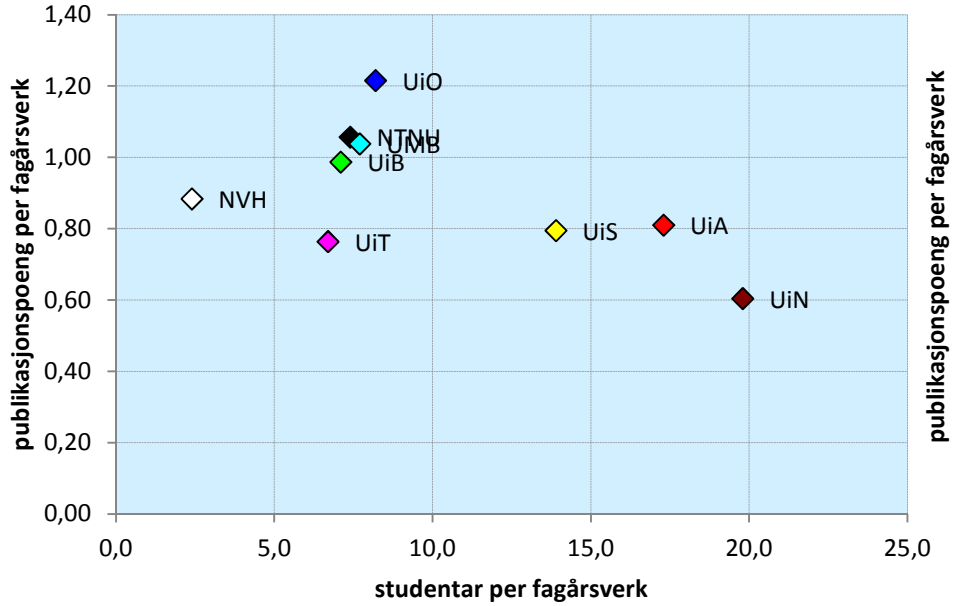
2010



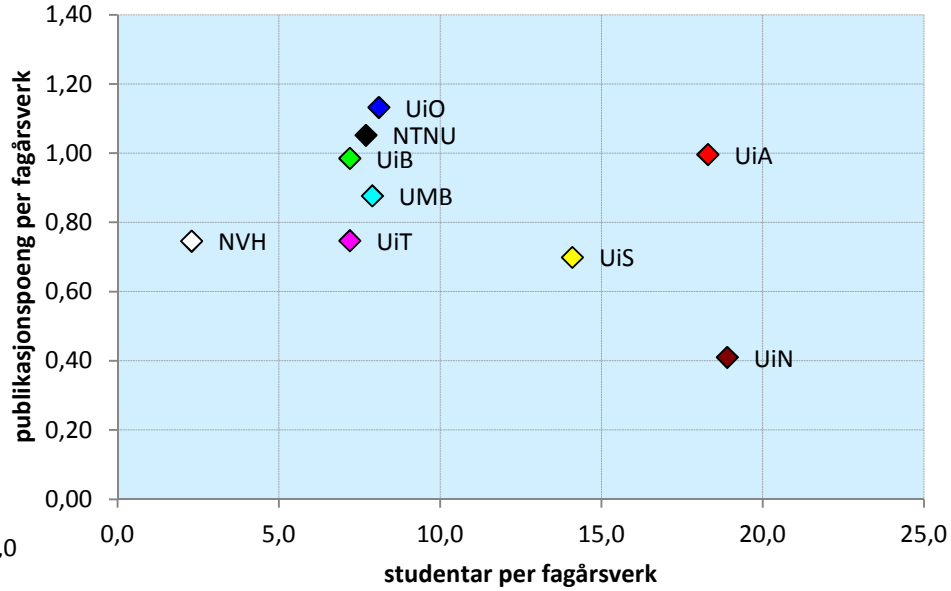
2011



2012

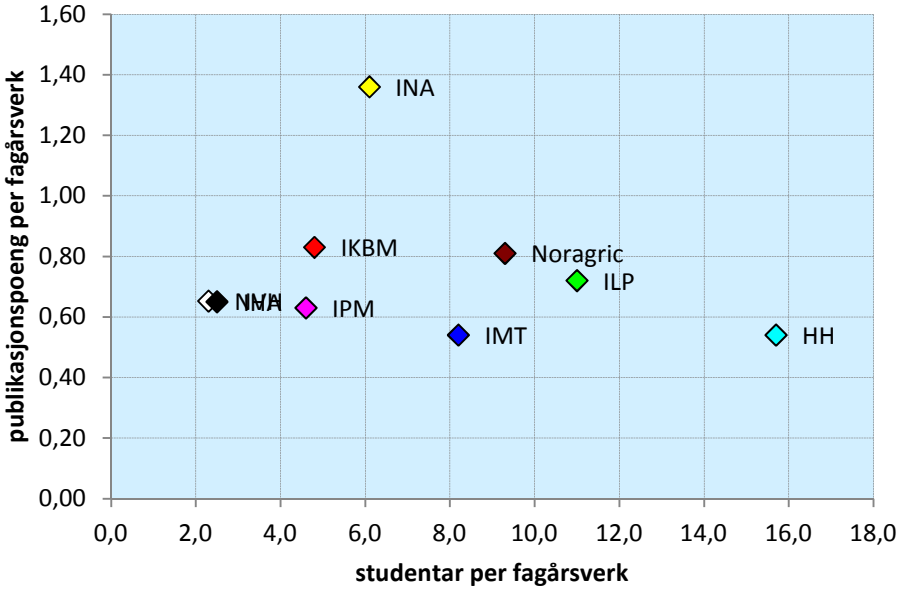


2013

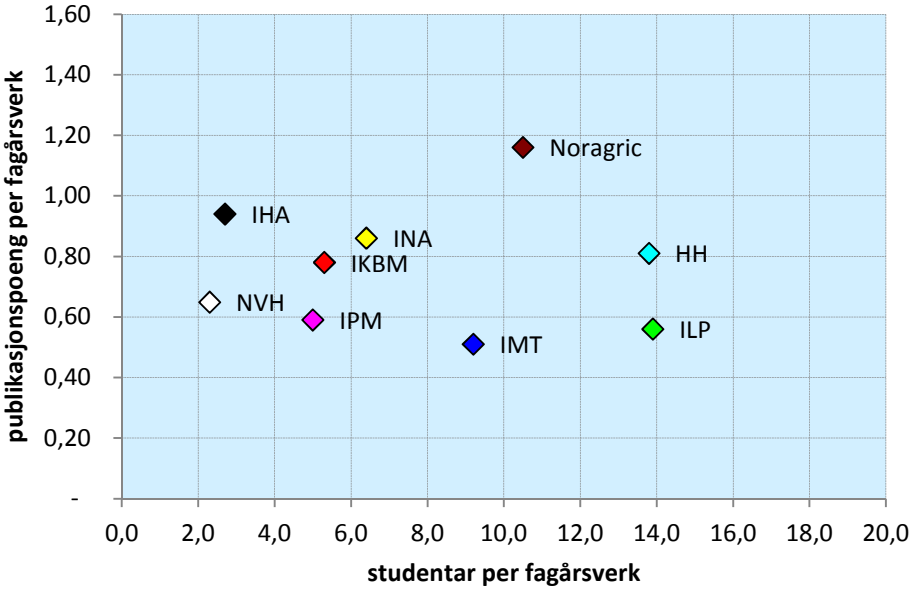


(Studentar = registrerte studentar i haustsemesteret)

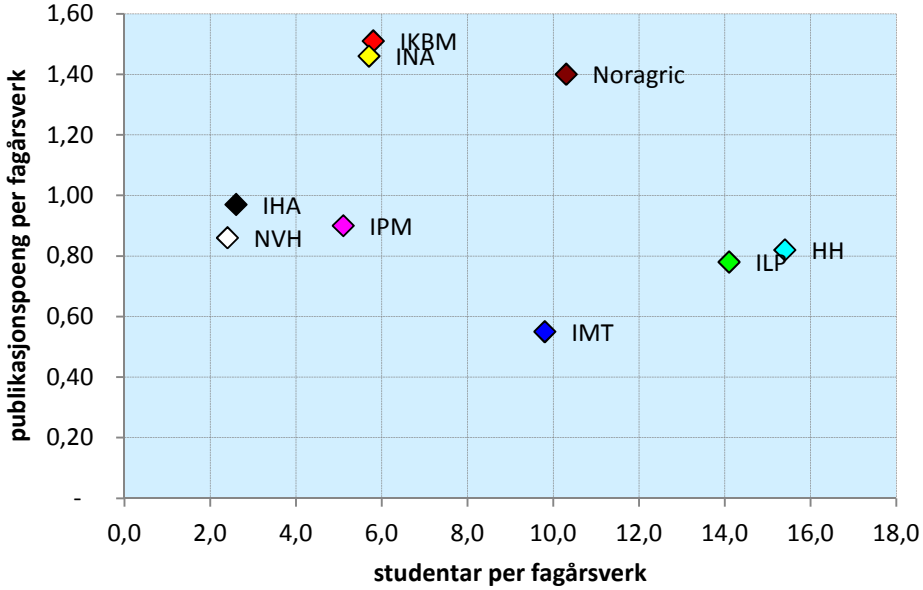
2010



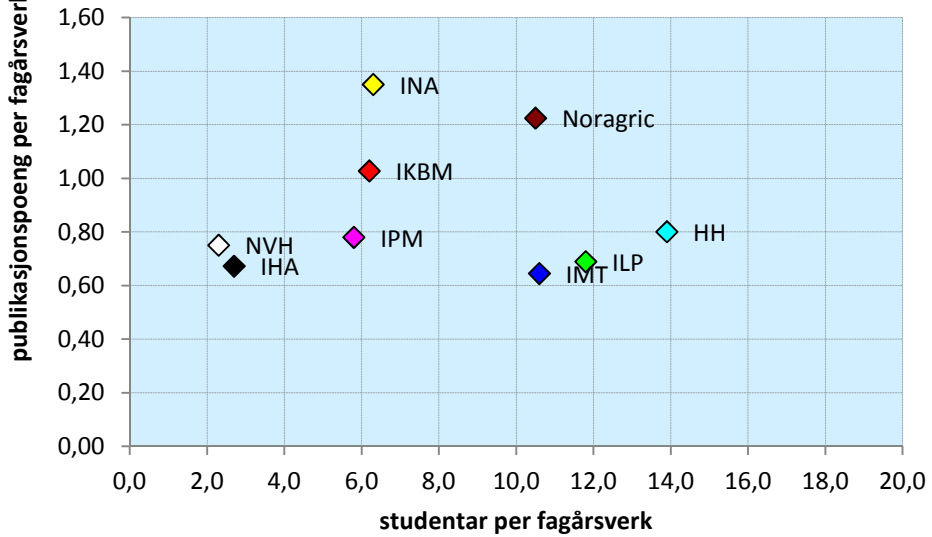
2011



2012



2013



(Studentar = registrerte studentar i haustsemesteret)

Mulige ambisjoner for NMBU

- Øke andelen forskere som bidrar til publiseringen
- Økt nasjonalt og internasjonalt samarbeid, spesielt EU
- Styrke infrastruktur/vitenskapelig utstyr
- Styrke doktorgradsutdanningen (kvalitet og gjennomføringstid)
- Sikre profesjonell administrativ støtte til vitenskapelig ansatte, inkl å ha effektive og brukervennlige administrative systemer som ikke stjeler tid fra forskning og underviser
- Sikre forskning som bygger opp under NMBUs egenart



Flest publikasjonspoeng (>4)

Namn (Institutt)	P.poeng	Publikasjonar
Robertson, Lucy J (MatInf)	13,53	8
Oba, Gufu (Noragric)	10,08	5
Winge, Nikolai Kristoffersen (ILP)	8,00	2
Anjum, Rani Lill (HH)	5,20	4
Eijsink, Vincent (IKBM)	4,69	15
Næsset, Erik (INA)	4,43	13
Gobakken, Terje (INA)	4,13	12
Bakken, Lars (IPM)	4,12	7

>10 publikasjonar

Namn (Institutt)	P.poeng	Publikasjonar
Eijsink, Vincent (IKBM)	4,69	15
Amdam, Gro Vang (IKBM)	3,10	14
Næsset, Erik (INA)	4,43	13
Kent, Matthew Peter (IHA)	2,77	13
Skjerve, Eystein (MatInf)	2,53	13
Gobakken, Terje (INA)	4,13	12
Rudi, Knut (IKBM)	2,62	12
Kohler, Achim (IMT)	2,27	12
Swenson, Jon (INA)	2,21	12
Derman, William (Noragric)	3,98	10
Einevoll, Gaute Tomas (IMT)	3,82	10
Totland, Ørjan (INA)	3,39	10
Nes, Ingolf (IKBM)	3,04	10

Vedlegg	FU-sak xx/2014	0
Arkivsak-dok.	14/	Arkivkode.
Saksbehandlar	Ågot Aakra	
Saksansvarleg	Ragnhild Solheim	

Forskningsutvalget ved NMBU 23.04.2014

«OPEN ACCESS» VED NMBU

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Forskingsutvalet sluttar seg til forslag til prinsipp for og forvaltning av «open access» ved NMBU.

2. Forskingsutvalet meiner at NMBU må høg kvalitet i vitskaplege publikasjonar som førsteprioritet, og krav til kvalitet må vera like høgt ved «open access» som vanleg publisering. Forskingsutvalet oppmodar biblioteket til å:
   - gi tydeleg og oppdatert informasjon om useriøse open access-utgivarar
   - utvikla ei enkel rettleiing for forskarar når det gjeld val av OA-publiseringskanalar

Saksframstilling
Utkast til US-sak: Open Access ved NMBU. Sakshandsamar Geir Arne Rosvoll

Vedlegg
Retningslinjer for Brage NMBU

US xx/2014 Open Access ved NMBU

Universitetsledelsen

Saksansvarlig: Birger Kruse
Saksbehandler(e): Geir Arne Rosvoll
Arkiv nr:

Vedlegg:

1. Retningslinjer og avtale for tilgjengeliggjøring i Brage NMBU
2. Brage NMBU
3. Open Access publiseringsstøtte – retningslinjer og søknadsskjema

Forslag til vedtak:

Universitetsstyret godkjenner framlagte forslag til prinsipper og forvaltning av Open Access ved NMBU. NMBU legger seg opp mot gjeldende nasjonal politikk. Publisering og åpen tilgang følger Kunnskapsdepartementets krav. Universitetets åpne vitenarkiv er Brage NMBU.

xx. mai 2014

Mari Sundli Tveit

Rektor

Hva saken gjelder

Kunnskapsdepartementet stiller krav til NMBU om åpen tilgang til vitenskapelige artikler som er helt eller delvis offentlig finansiert. NMBU har som mål å videreføre og utvikle arbeidet med Open Access. Rektor legger saken fram for universitetetsstyret for å sikre prioritering av saksområdet og forankre modell for forvaltning av Open Access ved universitetet.

Om Open Access

Begrep (fra CRIStin – Current Research Information System in Norway)

- «Open Access (OA) innebærer at vitenskapelige publikasjoner gjøres fritt tilgjengelig på web. Forfatter eller opphavsperson beholder opphavsretten til publikasjonen, men gir brukere tillatelse til å lese, laste ned, kopiere, distribuere, skrive ut, søke i eller lenke til fullteksten uten å forlange vederlag»

Publiseringsveier (fra Meld St. 18 (2012-2013))

- *Egenarkivering* («den grønne veien») innebærer at forskeren lagrer en kopi av en artikkel som er publisert i et ordinært tilgangsbegrenset tidsskrift, i et åpent digitalt arkiv. En del tidsskrifter opererer med sperrefrist for kopier, og en del utgivere tillater ikke egenarkivering overhodet.
- *Publisering i åpen tilgang-tidsskrifter* («gullveien») innebærer at artikkelen er åpent tilgjengelig for leseren på Internett allerede når den publiseres. Tidsskriftene finansieres ofte gjennom en avgift for å publisere.
- I tillegg tilbyr noen utgivere mulighet for å kjøpe fri artikler i ellers tilgangsbegrensede tidsskrifter. Denne hybridmodellen kan være et supplement til egenarkivering og publisering i åpen tilgang-tidsskrifter så fremt de samlede tilgangskostnadene til hybridtidsskriftene ikke øker.

CRIStin (under Kunnskapsdepartementet) er nasjonalt referansepunkt med ansvar for å drive fram og koordinere arbeidet med åpen tilgang.

Nasjonal politikk for Open Access

En rekke politiske dokument danner grunnlag for nasjonal politikk for Open Access. Særlig viktig er Stortingsmelding 30 (2008-2009) *Klima for forskning* og Melding Stortinget 18 (2012-2013) *Lange linjer – kunnskap gir muligheter*. Her sies følgende om åpen tilgang:

- «Prinsipielt mener regjeringen at all forskning som er helt eller delvis offentlig finansiert, skal være åpent tilgjengelig»

Kunnskapsdepartementet har ved ulike anledninger gitt signal om økt fokus på åpen tilgang til forskningsresultater. I tildelingsbrevet 2014 til NMBU stiller departementet følgende krav:

- «Som oppfølging av Stortingets behandling av Meld St. 18 (2012-2013) Lange linjer – kunnskap gir muligheter, vil departementet forvente at institusjonene sørger for at alle vitenskapelige artikler som er helt eller delvis offentlig finansiert, enten publiseres åpent eller egenarkiveres etter avtale med utgiver, likevel slik at dette ikke kommer i konflikt med forskernes akademiske frihet til å velge de faglig foretrukne publiseringskanalene.»

Finansiering av Open Access

Regjeringen påpeker i sin kommunikasjon med sektoren institusjonenes og Forskningsrådets ansvar for å dekke publiseringsavgifter. Forskningsrådet vektlegger særlig publiseringsstøtte til nasjonale vitenskapelige tidsskrifter for humanistisk og samfunnsvitenskapelig forskning. Det vil innen 2017 stilles krav til at alle tidsskrifter med støtte fra Forskningsrådets eget publiseringsutvalg skal publiseres med åpen tilgang.

I forbindelse med EUs nye rammeprogram, Horisont 2020, foreslås å gjøre åpen tilgang obligatorisk for alle artikler finansiert gjennom rammeprogrammet:

- "The Commission strategy is to develop and implement open access to research results from projects funded by the EU Research Framework Programmes, namely FP7 and Horizon 2020. Open access requirements are based on a balanced support to both 'Green open access' (immediate or delayed open access that is provided through self-archiving) and 'Gold open access' (immediate open access that is provided by a publisher)."

Til støtte for finansiering av Open Access-publisering er det ved norske universitet opprettet publikasjonsfond av ulik størrelse. Praksis her har vært å gi støtte til publisering gjennom «Gull» Open Access. Det kommer klare tilbakemeldinger fra det vitenskapelige miljøet om motsetninger rundt kvalitet og nivå på flere «Gull» Open Access–publikasjoner sammenlignet med tradisjonelle og hybride tidsskrifter. Generelt venter en på bedre nasjonale løsninger for finansiering i tillegg til institusjonenes egne fond.

Open Access i universitets- og høgskolesektoren

Politikk, praksis og verktøy for åpen tilgang ved universitet og høgskoler kjennetegnes av følgende;

- Det er et mål å gjøre forskningsresultater åpent tilgjengelig
- Det er et mål å registrere forskningsresultater/artikler i institusjonenes åpne vitenarkiv
- Ansatte oppfordres til Open Access publisering og arkivering

Universitetet i Oslo har valgt obligatorisk registrering av fagfellevurderte artikler i det åpne vitenarkivet, mens Universitetet i Agder og Universitetet i Tromsø har valgt en mer frivillig tilnærming. NMBU har så langt, lagt seg opp mot gjeldende nasjonal politikk, hvor publisering og åpen tilgang følger Kunnskapsdepartementets krav. Til støtte for Open Access-arbeidet er det etablert ulike verktøy for registrering og formidling. Brage (BIBSYS) er pr dato det mest omfattende nasjonale systemet for åpne vitenarkiv, med over 50 medlemsinstitusjoner. De største universitetene har egne vitenarkiv basert på samme systemløsning som Brage. Fram til i dag er de fleste OA-publikasjoner i Brage masteroppgaver. Gjennom tydeligere politikk, sammenheng mellom finansiering og OA-publisering og forenkling av arbeidsmetoder håper en å oppnå økt tilgang til artikler, avhandlinger mv. Kobling med mulighet for opplasting av artikler fra CRIStin (løsning for forskningsdokumentasjon) og Brage som nå er på plass, vil øke omfanget av OA-publisering av annet vitenskapelig materiale.

Open Access ved NMBU

Et av hovedområdene i NMBUs strategi 2014-2018 er deling av kunnskap, Her er et sentralt mål å synliggjøre universitetets egenart og stille kunnskapen til rådighet for det globale kunnskapssamfunnet. Open Access kan være et virkemiddel i dette arbeidet. Open Access ved NMBU foreslås ivaretatt gjennom følgende prinsipper og forvaltning:

- NMBU legger seg opp mot gjeldende nasjonal politikk. Publisering og åpen tilgang følger Kunnskapsdepartementets krav.
- Brage NMBU er universitetets åpne vitenarkiv og omfatter alle fagområder ved universitetet. Publisering reguleres av avtale og retningslinjer.
- Masteroppgaver skal leveres som OA-publikasjoner i Brage
- Kunnskap om Open Access videreutvikles gjennom informasjons- og opplæringstiltak for universitets medarbeidere i løpet av 2014.
- Det gjennomføres et Open Access-seminar ved NMBU i oktober 2014.
- Universitetets publikasjonsfond til støtte for Open Access-publisering videreføres. Fondets størrelse er kr. 300 000 i 2014 og tildeling skjer etter gitte kriterier. Fondets kriterier og størrelse evalueres årlig av Forskningsutvalget.
- Det utarbeides årlig rapport til Forskningsutvalget over tildelte midler fra fondet.
- Ved registrering av publikasjoner i CRIStin kan OA-publikasjoner godkjennes og lastes opp til Brage NMBU av forfatter.

Rektors anbefaling

Rektor mener det er viktig å stimulere arbeidet med Open Access ved NMBU og gjennom dette bidra til økt formidling og tilgjengeliggjøring av vitenskapelige forskningsresultater. Rektor ser det som viktig at det gjøres informasjons- og opplæringstiltak ved universitetet, og at området utvikles i tråd med nasjonale føringer og i tett samarbeid med UH-sektoren. Rektor anbefaler universitetsstyret å godkjenne framlagte forslag til prinsipper og forvaltning av Open Access ved NMBU.

RETNINGSLINJER FOR TILGJENGELIGGJØRING I BRAGE NMBU

Vedtatt av universitetsstyret xx.xx.2014.

Brage er Norges miljø- og biovitenskapelige universitets (NMBUs) åpne institusjonelle arkiv. Vitenskapelige og faglige publikasjoner, studentoppgaver og doktorgradsavhandlinger ved NMBU skal i størst mulig grad være åpent tilgjengelig («Open Access»), som et supplement til tradisjonell publisering. Vitenskapelige arbeider skal gjøres tilgjengelig via Brage NMBU, unntatt i tilfeller der slik publisering kommer i konflikt med annen publiseringsavtale eller vil kunne hindre senere publisering..

INNHOLD I BRAGE NMBU

Brage NMBU oppbevarer og tilgjengeliggjør for eksempel:

- Materiale produsert av personer som er tilknyttet eller ansatt ved NMBU
- Studentoppgaver på masternivå utført ved NMBU
- Doktorgradsavhandlinger avlagt ved NMBU

Materialet som oppbevares skal, fortrinnsvis, være i pdf-format, men multimediapresentasjoner for eksempel, kan også benyttes. Brage oppbevarer og tilgjengeliggjør først og fremst vitenskapelige og faglige arbeider som allerede er publisert i andre kanaler (parallellpublisering), og studentarbeider som allerede er godkjente og offentlig tilgjengelige.

TILGJENGELIGHET

Brage er fritt tilgjengelig og støtter den internasjonale standarden Open Archives Initiative - Protocol for Metadata Harvesting (OAI-PMH), og globale leverandører av søketjenester kan hente metadata om NMBUs elektroniske dokumenter. Alt materiale i Brage er søkbart gjennom søketjenester som NORA(Nasjonal søketjeneste for vitenskapelig informasjon i åpne institusjonelle arkiv), OAIster (internasjonal), samt generelle søketjenester som Google Scholar.

OPPHAVSRETT

Tilgjengeliggjøring i Brage reguleres av Lov om opphavsrett til åndsverk mv (Åndsverkloven), og medfører ingen begrensninger i forfatterens rett til å råde over sitt åndsverk ved publisering i andre kanaler. For tilgjengeliggjøring i Brage skal det foreliggegyldig avtale hvor forfatteren gir NMBU en ikke-eksklusiv rett til å gjøre materialet tilgjengelig, jf. Avtale om tilgjengeliggjøring i Brage NMBU. Materiale i Brage NMBU kan kopieres fritt og formidles, forutsatt at utgivers navn og forfatter angis. Kommersiell bruk av verket, dvs. tilfeller der tredjepart ønsker kommersiell utnyttelse av materialet, er bare tillatt etter skriftlig avtale med forfatteren. Det må ikke foretas endringer i verket.

REGISTRERING, OPPBEVARING, OFFENTLIGGJØRING, ENDRING AV MATERIALE

Materiale registreres av brukere godkjent av Brage-gruppen ved Universitetsbiblioteket. Den som registrerer, har ansvar for kvalitetskontroll av lagring og av materialet før tilgjengeliggjøring. Kontaktpersoner ved instituttene bistår med. med egenregistrering i Brage. Materiale som er laget i samarbeid med en person ved en annen institusjon e.l., kan oppbevares i Brage, forutsatt godkjenning fra vedkommende, jf. Avtale om tilgjengeliggjøring i Brage NMBU.

Materiale i Brage oppbevares permanent skal og har en permanent adresse. Tidligere utgaver av et materiale kan ikke fjernes eller byttes ut med en ny versjon i Brage, men den nye utgaven må også registreres i Brage. Materiale som viser seg å inneholde alvorlige mangler, er i strid med norsk lov eller plagiat, fjernes fra Brage.

ANSVAR

Universitetsbiblioteket har ansvaret for drift av Brage. Forfatter er ansvarlig for innholdet i det publiserte materialet, og for at nødvendige tillatelser er innhentet. Rektor er ansvarlig for at innholdet i Brage ikke er i strid med norsk lovgivning. Dette begrenser likevel ikke forfatterens ansvar for innholdet i det publiserte materialet.

Vedlegg: Avtale om tilgjengeliggjøring i Brage.

AVTALE OM TILGJENGELIGGJØRING AV MATERIALE VIA BRAGE NMBU

Mellom Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (nedenfor kalt NMBU)
og ……(nedenfor kalt forfatteren)
er det inngått avtale om å tilgjengeliggjøre:

…(tittel på verket, materialet)…… på følgende vilkår:

1 1 TILLATELSE TIL Å TILGJENGELIGGJØRE MATERIALE I BRAGE NMBU

1.1 Forfatteren gir herved NMBU en vederlagsfri, ikke-eksklusiv rett til å gjøre innlevert elektronisk materiale, nedenfor kalt materialet, tilgjengelig i elektronisk form via Brage NMBU.

1.2 Forfatteren gir brukere av Brage NMBU adgang til fritt å kopiere og videreformidle materialet på ikke-kommersielle vilkår. All kommersiell bruk av materialet må avtales særskilt med forfatteren eller noen som opptrer på dennes vegne.

2 NMBUs PLIKTER OG ANSVAR

2.1 NMBU skal tilgjengeliggjøre materialet slik det ble levert til NMBU, med tekst, tabeller, grafikk, bilder, multimedia med mer, men med de tekniske tilpasninger som anses nødvendig for tilgjengeliggjøring.

2.2 NMBU skal beskytte materialet mot å bli endret av uvedkommende/tredjepart, så langt dette er mulig med de tekniske løsninger som benyttes.

2.3 NMBU har ikke rådighet over materialet utover det som er uttrykkelig fastsatt i denne avtalen.

2.4 NMBU er ikke ansvarlig for innholdet i materiale som er gjort tilgjengelig via Brage NMBU, eller for forfatterens handlinger for øvrig. NMBU har ikke ansvar for eventuelle skader oppstått i sammenheng med denne avtalen, med mindre skaden(e) skyldes forsett eller grov uaktsomhet fra NMBU eller fra noen NMBU svarer for. Ansvaret omfatter ikke indirekte skader.

3 FORFATTERENS PLIKTER OG ANSVAR

3.1 Forfatteren skal følge NMBUs retningslinjer for tilgjengeliggjøring i Brage.

3.2 Forfatteren skal, ved inngåelse av avtaler med tidsskrifter, forlag osv. om tilgjengeliggjøring av materiale etter denne avtalen, søke å ivareta NMBUs rettigheter etter denne avtalen best mulig.

3.3 Forfatteren må selv klargjøre de konsekvenser offentliggjøring av et materiale i Brage har i forhold til eventuelle forlag, tidsskrift eller andre rettighetshavere. Forfatteren innestår for at han/hun er forfatter til innlevert materiale og har fullstendig råderett over dette. Hvis andre har rettigheter som utelukker offentliggjøring i elektronisk form via Brage uten tillatelser fra

tredjepart, må forfatteren selv innhente nødvendige tillatelser fra disse. Om materialet har flere forfattere, innestår forfatteren som har innlevert materialet for at han/hun har innhentet de nødvendige tillatelser fra de andre opphavsmennene. Om materialet eller deler av materialet tidligere er publisert eller planlegges publisert i et tidsskrift eller ved et forlag, innestår forfatteren for at han/hun har innhentet de nødvendige tillatelser fra tidsskriftet/forlaget.

3.4 Forfatteren innestår for at materialet ikke har innhold som kan anses å stride mot gjeldende norsk rett, eller inneholder lenker eller koblinger til slikt materiale.

3.5 Dersom NMBU skulle bli gjort erstatningsansvarlig overfor tredjepart på grunn av at forfatteren ikke oppfyller sine plikter etter denne avtalen, skal forfatteren holde NMBU skadesløs.

4 OVERFØRING OG OPPHØR AV AVTALEN

4.1 NMBU kan bare overføre sine rettigheter og/eller plikter i henhold til denne avtale til tredjepart såfremt forfatterens interesser etter avtalen blir ivaretatt i overføringsavtalen.

4.2 NMBU har ubegrenset rett til å avbryte tilgjengeliggjøringen av materialet.

……..
Sted, dato

……. ……..
Underskrift forfatter Underskrift NMBU