Studentting 6
2017



Mandag 13. november 2017
Gjesteserveringen, Campus Adamstuen
Kl. 17.15-21.00

Møteledelse: Sebastian Kihle og Tord Eirik Feldt Enger
Referent: Maria Sibbern

Møtepapirene er også å finne på
http://www.nmbu.no/studenttinget

SAKSLISTE

STUDENTTING 6 - 2017, MANDAG 13. NOVEMBER KL. 17:15 GJESTESERVERINGEN, CAMPUS ADAMSTUEN.
FULLSTENDIGE SAKSPAPIRER SENDES KUN TIL STUDENTTINGETS FASTE REPRESENTANTER. SAKSPAPIRENE LEGGES OGSÅ UT PÅ STUDENTDEMOKRATIETS HJEMMESIDE OG PÅ STUDENTDEMOKRATIETS ROM PÅ CANVAS:
http://www.nmbu.no/student/studenttinget

Registrering fra klokken 17:00!

1761 KONSTITUERING 4

1761.1 GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN 4
1761.2 GODKJENNING AV REFERAT FRA FORRIGE MØTE 4
1761.3 OPPNEVNELSE AV TELLEKORPS 4

1762 ORIENTERINGSSAKER 4

1762.1 REFERATSAKER 4
1762.2 ÅRSRAPPORT FRA STUDENTTINGETS ARBEIDSUTVALG, UNIVERSITETETS FORSKNINGSUTVALG OG UNIVERSITETETS STUDIEUTVALG 5

1763 VEDTAKSSAKER 5

1763.1 VEDTAK AV STUDENTDEMOKRATIETS BUDSJETT 5
1763.2 VEDTA HANDLINGSPLAN FOR STUDENTDEMOKRATIET 2018 7

1764 DISKUSJONSSAKER 9

1764.1 UNDERVEGSEVALUERING 9

1765 VALG OG OPPNEVNINGER 14

1765.1 VALG AV FADDERGENERAL 14
1765.2 VALG AV LEDER FOR KONTROLLKOMITEEN 14
1765.3 KANDIDATPRESENTASJONER TIL FAKULTETSSTYRENE 15

1766 EVENTUELT 15

1767 MØTEEVALUERING 16

VEDLEGG 18

VEDLEGG 1 ÅRSRAPPORT FOR STUDENTTINGETS ARBEIDSUTVALG 2017 ..... **ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.**
VEDLEGG 2 ÅRSRAPPORT FOR UNIVERSITETETS FORSKNINGSUTVALG 2017 ..... **ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.**
VEDLEGG 3 ÅRSRAPPORT FOR UNIVERSITETETS STUDIEUTVALG 2017 ..... **ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.**
VEDLEGG 4 FORSLAG TIL BUDSJETT FOR 2018 18
VEDLEGG 5 REGNSKAP 2016 ..... **ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.**
VEDLEGG 6 FORELØPIG RESULTATRAPPORT 2017 ..... **ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.**
VEDLEGG 7 LANGTIDSSTRATEGI FOR STUDENTDEMOKRATIET VED NMBU 2017-2020 ..... **ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.**
VEDLEGG 8 HANDLINGSPLAN FOR STUDENTDEMOKRATIET VED NMBU 2017 ..... **ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.**
VEDLEGG 9 ØKONOMIREGLEMENT FOR STUDENTDEMOKRATIET VED NMBU ..... **ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.**
VEDLEGG 10 FORSLAG TIL HANDLINGSPLAN FOR STUDENTDEMOKRATIET VED NMBU 2018 19

1761 Konstituering

1761.1 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Forslag til eventuelt sak; diskusjon om Studentdemokratiet ved NMBUs valgreglement, ved Ole Johan Holtet.

Innkalling og dagsorden ble godkjent uten innvendinger fra Studentting.

1761.2 Godkjenning av referat fra forrige møte

Referatene legges ut på vår hjemmeside (http://www.nmbu.no/student/studenttinget) en uke etter hvert Studentting. De som ønsker kan få referatet i papirutgave ved å henvende seg til Studenttingskontoret, rom U121 i Urbygningen.

Referatet fra forrige møte ble godkjent uten innvendinger fra Studentting.

1761.3 Oppnevnelse av tellekorps

1. Ole Johan Holtet

2. Anne Gladsø Wibe

3.

1762 Orienteringssaker

1762.1 Referatsaker

Referatene skal offentliggjøres innen kl. 12.00 onsdag før Studentting.

Referatene sendes ut på mail til studenttingsrepresentantene. Kopi av referatene vil bli skrevet ut og oppbevart på Studenttingets kontor sammen med sakspapirene fra det gjeldende Studentting. Dette gjøres for å få mest mulig oppdaterte referater, samt minske papirforbruket.

De som har referatplikt til Studentting er:

- Studenttingets Arbeidsutvalg (AU)
- Universitetsstyret (US)
- Studieutvalget (SU)
- Studentsamskipnaden i Ås (SiÅs)
- Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpefond (SAIH)
- International Student Union (ISU)
- Forskningsutvalget (FU)
- Læringsmiljøutvalget (LMU)

Referatsakene ble godkjent uten innvendinger fra Studentting.

1762.2 Årsrapport fra Studenttingets Arbeidsutvalg, Universitetets Forskningsutvalg og Universitetets Studieutvalg

Saksforbereder: Jonas Wettre Thorsen

Vedlegg:

1. Årsrapport for Studenttingets arbeidsutvalg
2. Årsrapport for Universitetets forskningsutvalg
3. Årsrapport for Universitetets studieutvalg

Hensikt:
Studenttinget orienteres om saker Arbeidsutvalget, NMBUs forskningsutvalg og studieutvalg har jobbet med i 2017.

Bakgrunn:
I ramme for arbeidsår til Studentdemokratiet står det at Årsrapportene fra Arbeidsutvalget, NMBUs forskningsutvalg og studieutvalg skal godkjennes på Studentting 6.

Arbeidsutvalgets leder, Jonas Wettre Thorsen, presenterer momenter fra Arbeidsutvalgets årsrapport.

Studentting ser seg orientert i saken.

1763 Vedtakssaker

1763.1 Vedtak av Studentdemokratiets budsjett

Saksforbereder: Jonas Wettre Thorsen

Vedlegg:
4. Forslag til budsjett for 2018
5. Regnskap 2016
6. Foreløpig resultatrapport 2017
7. Langtidsstrategi for Studentdemokratiet ved NMBU 2017-2020
8. Handlingsplan for Studentdemokratiet ved NMBU 2017
9. Økonomireglement for Studentting ved NMBU

Hensikt:
Vedta Studentdemokratiets budsjett for 2018

Bakgrunn:
I henhold til Ramme for arbeidsår til Studentdemokratiet skal budsjettet for det kommende året opp som egen vedtakssak på Studentting 6. Årets budsjett ser større endringer enn tidligere år. Dette fordi Studenttinget har vedtatt en egen langtidsstrategi som tidligere ikke ga samme grunnlag for å bedømme endringer i budsjettet. Budsjettet er en av de styrende dokumentene i organisasjonen på lik linje som handlingsplan og langtidsstrategi. Det er derfor viktig at disse sees i sammenheng når budsjettet vedtas.

Budsjettforslaget som ble presentert for Studentting på Studentting 5 var laget med langtidsstrategien til grunn. Dette forslaget står uendret etter diskusjonen som kom frem under saksbehandlingen under Studentting 5. Leder tar innspillene til Studentting på alvor og har derfor lagt ved regnskapet for 2016. Det blir også lagt frem foreløpige økonomiske oppføringer for 2017, men dette må ikke forveksles med regnskap ettersom året enda ikke er omme.

Det vedlegges gjeldende økonomireglement for Studentdemokratiet slik at Studentting kan se regnskap, budsjett og reglement i sammenheng dersom ønskelig.
Gitt de dokumentene presentert i saken, og det forslaget som ligger til grunn gir leder av arbeidsutvalget en grundig gjennomgang i saksfremlegget hvor hver endring presenteres separat.

Honorarer + Oversettelse, 5330 er endret med et tilskudd på 2 000 kroner. Dette for å fortsette å ha Studentting tospråklig. Denne posten er gitt prioritering det kommende året grunnet signaler som er sendt gjennom langtidsstrategien i punktet *«5.2 Etterstrebe for et inkluderende miljø for norske og internasjonale studenter på NMBU»,* i handlingsplanen gjennom punktene *«5.1 Kommunisere godt på norsk og engelsk. Sikre at kommunikasjonen i organisasjonen foreligger på både norsk og engelsk»* og *«5.4 Jobbe for å tilrettelegge bedre oversetting for de internasjonale studentene innad i organisasjonen.»*
Dette sender et tydelig signal fra Studentting gjennom sine styringsdokumenter. Derfor har posten fått en liten økning på 2 000 kroner for å tilrettelegge de økonomiske rammene. Arbeidsutvalget vil samtidig følge opp gjeldende rutiner og undersøke hvorvidt disse kan utbedres.

Kontorhold, 6801 er endret med å trekke fra 6 000 kroner. Dette for å øke midler i andre poster.

Telefon/porto, 6901/6940 er endret med å trekke fra 4 000 kroner. Dette var midler som originalt gikk til Studenttingets kontortelefon. Denne telefonen har ikke blitt benyttet, oppringt eller markedsført de siste 2 årene. Det er derfor leders forståelse at denne telefonen ikke blir benyttet, og kan derfor ikke forsvare videre bruk av midler til å drifte denne. Telefonen er derfor gitt tilbake og midlene frigjort og disponert andre steder i budsjettet.

Møter, reise, representasjon 7350 er endret med et tilskudd på 9 000 kroner. Det er et tydelig ønske fra Studentting å drive mer aktivt innen nasjonal politikk i den kommende 3 års perioden. Dette er ivaretatt i punktet *«3.1 Studenttingets Arbeidsutvalg skal jobbe mer aktivt mot NSO, og på et nasjonalt plan.»*. Det er leders forståelse at en slik satsning krever ytterligere i mulige representasjonsbudsjett. Det er derfor økt med 9 000 kroner og står for den største enkeltendringen i budsjettforslaget.

Reiser NMBU er endret med å trekke fra 1 000 kroner. Denne posten benyttes til reise mellom Campus Adamstuen og Campus Ås. Leder mener denne endringen sikrer andre prioriteringer, uten å være til hinder for intensjonen om å avholde Studentting på begge NMBU campus.

Poster markert i gult er budsjettprioriteringer vedtatt gjennom andre avtaler og kan derfor ikke flyttes i denne saken. Dersom Studentting ønsker å endre disse postene ber leder om tid til å fremme korrekt saksgang ved å behandle hver av postene som egen sak med de gjeldende avtalene for posten til grunn.

Inkluderingsmidler, NMBU har blitt markert trukket med 5 000 kroner. Dette er ikke midler som leder har omdisponert, men kommer som følge av sak 1653.1 «Mulig økonomisk støtte til ESN» vedtatt på Studentting 5 2016. Vedtaket legger til grunn at ESN NMBU skal motta 2 500 kroner per semester spredt utover en periode på 3 år. Dette vedtaket binder 15 000 kroner av inkluderingsmidlene fordelt over en 3 års periode. Vedtaket har derfor en varighet frem til 2019.

Forslag til vedtak: Studentting vedtar forslaget til Budsjett for 2018 slik det fremstår i saken.

Arbeidsutvalget sin innstilling til vedtaket: Arbeidsutvalget innstiller på vedtaket i saken.

Leder for Arbeidsutvalget, Jonas Wettre Thorsen, presenterer saken for og svarer på spørsmål fra Studentting.

Forslaget til budsjett 2018 for Studentdemokratiet ved NMBU vedtas enstemmig ved votering.

1763.2 Vedta Handlingsplan for Studentdemokratiet 2018

Saksforbereder: Jonas Wettre Thorsen

Vedlegg:

8. Handlingsplan for Studentdemokratiet ved NMBU 2017
10. Handlingsplan for Studentdemokratiet ved NMBU 2018

Hensikt:
Vedta Handlingsplan for det kommende kalenderåret 2018. Dette er Studenttingets styringsdokument og tiltaksplan for den kommende perioden for Studentdemokratiet.

Bakgrunn:
Grunnet den nye omorganiseringen har handlingsplanen og langtidsstrategien blitt flyttet til Studentting 6 i dokumentet «Ramme for arbeidsår til Studentdemokratiet». Arbeidsutvalget lager derfor forslag til ny handlingsplan for Studentdemokratiet. Dette er en ny ordning fra året 2017, hvor Handlingsplanen tidligere har blitt diskutert og vedtatt på Studenttingets Avsparkskonferanse.

Dette skaper en endring i balansen hvor budsjett, langtidsstrategi og handlingsplan vedtas under samme Studentting. Slik gis styringsdokumentene til Studentting den nødvendige saksgangen for å kunne se disse dokumentene i samhandling. Dette mener arbeidsutvalgets leder vil bidra positivt i saksprosessen, hvor en mer samlet politikk kan vedtas.

Dagens handlingsplan har en serie forskjellige prioriteringer som ikke nødvendigvis samhandler med verken budsjettet eller langtidsstrategien. Det skaper noen kunstige skiller på hva Studentting mener skal være oppnåelig innenfor det gjeldende kalenderåret og hva som skal legges til et lenger tidsperspektiv. Eksempler på slike punkter ligger innenfor Studiekvalitet, Miljø og Internasjonalisering.

Det nye forslaget legger langtidsstrategien til grunn og tar derfor ikke utgangspunkt i gjeldende plan. Dette må ikke forveksles med at Arbeidsutvalget mener dagens plan ikke er gjennomførbar eller viktig. Leder ønsker å tilrettelegge for en mer samlende politikk som åpner for et bredere omfang av muligheter framfor en mer konkret plan som ligger til grunn i

året 2017. Det er derfor bevisst valgt rundere formuleringer og mer generelle arbeidsområder enn tidligere.

Handlingsplanen for 2018 følger samme tematiske inndeling som handlingsplanen for 2017. Dette gir en bedre overgang mellom handlingsplaner, samt en mer strukturert oppdeling av ulike satsningsområder for både handlingsplan og langtidsstrategi. Tematikken er derimot overordnet og skal ikke bestemmes gjennom roller eller funksjoner i studentdemokratiet. Leder for Arbeidsutvalget legger arbeidsinstruksen til daglig drift og har derfor fjernet de punkter fra handlingsplanen 2017 som ligger mer til arbeidsinstrukser enn politisk satsning for det kommende året. Eksempler på dette finnes i Studentdemokratiet og Internasjonalisering.

Det er spesifisert ytterligere Campus Ås eller Ås kommune i dagens plan. Denne spesifiseringen følger av den noe merkelige situasjonen Campus Adamstuen befinner seg i, hvor de både er medlem av Studentdemokratiet ved NMBU og Velferdstinget i Oslo Akershus. Det skaper et kunstig og vanskelig politisk klima, hvor studentvelferd i Oslo kommune blir dominert av aktører lokalisert i Oslo. Dette skal ikke tolkes dit hen at Adamstuen er mindre viktig eller får lavere prioritet grunnet denne situasjonen. Snarere tvert imot skal vi arbeide for å kartlegge situasjonen og saksgangen for å øke gjennomslagsevne for våre studenter i Oslo regionen gjennom de riktige kanalene som allerede eksisterer her.

Forslag til vedtak: Studentting vedtar Handlingsplanen for 2018.

Arbeidsutvalgets innstilling til vedtaket: Arbeidsutvalget innstiller på vedtaket.

- Det åpnes for en diskusjonsrunde da saken ikke har vært behandlet av Studentting tidligere.

Momenter fra diskusjonen:

- Punkt 1.4 hva ligger i «forskningsbasert undervisning»? Er dette punktet for vagt formulert?

Arbeidsutvalget redegjør for sin intensjon med dette punktet; viten og undervisning skal være basert på oppdatert forskning, både hva angår fag og pedagogikk.

- Kartlegge behov for ytterligere politiske dokumenter på NMBU: (se punkt 3.4) Jamfør langtidsstrategien.

Arbeidsutvalget vil se på eventuelt behov for politisk plattform og/eller prinsipp-program.

- Punkt 4.1: Jobbe med utbedring av kollektivtilbudet for studenter. Kan Arbeidsutvalget spesifisere formuleringen?

Arbeidsutvalget responderer at de vil fortsette å jobbe med togsituasjonen og busstilbudet. Det ytres ønske om flere busstopp og generelle utfordringer med å komme seg til nærområder som for eksempel Vestby.

- Lite diskusjon om handlingsplanen da forslaget synes å være fornuftig.

Det fremmes endringsforslag som presenteres for Studentting.

- Tilleggsforslag fra Julie Karlsen:
  Nytt punkt: 1.5 - Jobbe for en forbedring av emneevalueringen, basert på tilbakemeldinger fra studentmassen.

Forslaget ble vedtatt ved votering.

- Endringsforslag fra Amalie:
  Opprinnelig tekst: 1.9 - Jobbe mot mer forskningsbasert undervisning
  Nytt punkt 1.9: - Jobbe mot mer pedagogisk undervisning, samt mer forskningsbasert undervisningsinnhold.

Forslaget ble vedtatt ved votering.

- Tilleggsforslag fra Mina Bjerke:
  Nytt punkt: 2.6 - Jobbe for å reversere eiendomsavdelingens utleiereglement for kortidsleie av NMBU sine arealer.

Forslaget ble vedtatt ved votering.

- Nytt forslag til vedtak:
- Studenttinget vedtar forslag til Handlingsplan 2018, med vedtatte endringsforslag og ber Arbeidsutvalget gjøre redaksjonelle endringer om hensiktsmessig.

Studenttinget vedtar det helhetlige forslaget til vedtak ved votering.

1764 Diskusjonssaker

1764.1 Undervegsevaluering

Saksførebuar: Amalie Rossland Christiansen

Hensikt:
Skape diskusjon rundt gjennomføring av undervegsevaluering av fag.

Bakgrunn:
Undervegsevaluering skal gjennomførast i alle fag, kvar gong faga går. Dagens praksis er at emneansvarleg sjølv vel form og tidspunkt for gjennomføring. Dette fører til stor variasjon i typar av gjennomføring, medan enkelte lar vere å gjennomføre. Sistnemnte går direkte i mot Studienemnda sin vedtekne Læringsfilosofi.
Den store variasjonen i gjennomføring av undervegsevaluering gjev blanda opplevingar hjå studentane. Nokre former fungerer bra, medan andre verkar heilt ueigna. Nokre eksempel på sistnemnte er evalueringar der studentar sjølv må printe ut, fylle inn og levere eit skjema direkte til emneansvarleg, eller at evaluering skjer munnleg, direkte til emneansvarleg i undervisningstida. Slike former fører ikkje til at studentane aktivt deltek i eiga læring, fordi få studentar gjennomfører. I tillegg bestemmer også emneansvarleg når evalueringa skal skje. Dette kan føre til at gjennomføringa skjer altfor seint, eller vert gløymd.

Moment til diskusjon:

- Dersom det er ønskeleg med ein standardisert måte å gjennomføre undervegsevalueringa på, korleis kan denne sjå ut?
- Kva måtar som gjennomførast i dag er uønskt?
- Når i semester bør ein ha gjennomført undervegsevalueringa?
- Korleis bør evalueringa ta omsyn til anonymitet? Og er anonymitet ønskeleg?
- Vil ein innføre gebyr for manglande undervegsevaluering, slik som ved forseinka sensur?

- Meir informasjon om emneevaluering ved NMBU: https://www.nmbu.no/ansatt/adm/ksu/emner/emneevaluering

Fakultetsrunde:

HH:

- Fungerer greit i de fagene som det gjennomføres i. Endringene kommer raskt.
- Sluttevalueringen i faget skal følge opp midtveisevalueringen, altså ha et eget punkt på om man syns underveisevalueringen var til hjelp og om det skjedde en forbedring etter denne.
- Krav til innhold, en standardisert versjon og en tilpasset faget.
- Ønsker mulighet til å si både positivt og negativt.
- Gjennomføring senest i midten av oktober.
- For straffegebyr for manglende gjennomføring.

REALTEK:

- Standardisert utgave på Canvas med 180 spørsmål blir altfor lang. Evalueringene bør gjøres enklere.
- Publiserers enklere på Canvas.
- Bør være et fast tidspunkt for gjennomføring.

VET:

- Er egentlig fornøyde med sin ordning som er en sluttvurdering. Den er ikke så lang, og går greit å gjennomføre.
- 5 stk fra hvert kull møter foreleserne og diskuterer grundig punkt for punkt. (Akkreditert av eksterne aktører og ordningen er ikke lett overførbar til andre fakulteter)

MINA:

- Forskjell i fag gjør at det ikke alltid er hensiktsmessig med et standardisert opplegg i emneevalueringene.
- Noen forelesere setter av tid til gjennomføringen av evalueringen, dette fungerer bra og sikrer at det blir gjort.

BIOVIT:

- Ønsker standadisering; men med muligheter for tekstboks.
- Relevante generelle spørsmål, dette gjør det enkelt for samtlige forelesere.
- Bør ikke foregå muntlig. Dog kan foreleser gjerne kommentere muntlig resultatet i etterkant av gjennomføringen.
- Angående gebyr; først etter at rutinen er innført og at studentene faktisk svarer på evalueringen.
- Implementere et spørsmål om midtveisevalueringen i sluttevalueringen. Slik ser man om tilbakemeldinger blir fulgt opp?
- Angående fastsatte datoer for gjennomføringen; en for haust- og en for vårsemesteret.

LANDSAM:

- Positive til en generell stadardisering.
- Ikke for en muntlig evaluering.
- Det bør være en elektronisk løsning, og foreleser bør sette av tid i timen for å sikre svarprosent.
- Settes en frist for gjennomføring.
- Ønsker anonymitet.

KBM:

- Ønsker standard opplegg, men må kunne gjøre tilpasninger til de enkelte fag.
- Ikke positive til bøtelegging, synes det er for tidlig med en straffeordning. Heller belønne de foreleserne som faktisk gjennomfører.
- Positive til anonymitet, men ved ufine kommentarer bør man kunne finne ut av identiteten til vedkommende.
- Ønsker en tidsfrist, men vet ikke helt når den skal være.
- Kan evt sammenfalle med frist for avmelding i faget.

Momenter fra diskusjonen:

- Midtsemesterevaluering kan gjennomføres i løpet av 6.-7. uke i parallellen.
- Slingringsmonn på tidsfrist, bør være større og avhenge av hvor ofte det er undervisning i faget. (6.-8. uke)
- En annen ordning i blokkfag.
- Minner om at det heter underveisevaluering og ikke midtveisevaluering.
- Fordel med evaluering på Canvas; gir umiddelbar tilbakemelding og resultater.
- Canvas modell med «rullegardiner» - positivt
- Angående slingringsmonn på tidsfrist for gjennomføring; man kan ta den på Canvas og er ikke avhengig av hvilken ukedag det faller på. (Kan ha samme dato hvert år uavhengig av ukedag)
- Huske på at det overordnete målet er å få bedre undervisere; og ikke diskutere detaljer som ikke er hensiktsmessige å diskutere på Studentting.
- Det viktigste er kulturendringen som får forelesere til å endre/forbedre seg.
- Ønskelig med anonymitet, men kun til en viss grad.
- Viktig å få studentene til å gjennomføre evalueringen også, ikke bare «plukke på» foreleserne i denne sammenhengen.
- Emneevalueringen må bli viktig for studentene å svare på.
- Minimumsstandardisering av evalueringene; med mulighet for tilpasninger til faget, gjerne med tekstbokser.
- Sette krav til at foreleser gir tilbakemelding på evalueringen som studentene har gjennomført. Kan virke som om det gir større effekt for studentene, det ser ut til å føre til bedre oppfølging av tilbakemeldingene.
- Det eksisterer per i dag maler laget av Læringssenteret.
- Kan det legges ved en link til disse malene i en påminnelse til foreleserne? Slik at malene blir brukt.
- Emneansvarlig lager per dags dato en emnerapport etter avsluttet emne. Angående emnerapporten; hvor finnes den? Emneinformasjon på Canvas? Tilgjengelig for nytt kull, ny klasse. Kan på samme tid gi et negativt fokus, som trolig vil følge nye kursdeltakere gjennom sine kurs.
- Kan det stimulere til gjennomføring blant studentene ved at man kan se at andre gjennomfører evalueringen? Det vil si at resultatene / andres svar må kunne gjøres kjent / være tilgjengelige.
- Blir tilbakemeldinger til forelesere mer saklig når evalueringen ikke kommer sent i semesteret? (Før «panikken» for semesterslutt setter inn)

- Hva med bruk av en moderator ved stygge tilbakemeldinger?
- Personvern; evalueringen – hvem rapporteres det til?
- Dagens system har gitt tettere kobling mellom studenter og undervisere; ønsker man å beholde dette eller gå tilbake til tidligere ordninger?
- Positivt at tilbakemeldinger går direkte til foreleser. Lettere å gjøre tilbakemeldingen mer spesifikk også.
- Anonymitet, viktig; men er det et problem?
- Klasserepresentanter / emnerepresentanter; Gi konkrete tilbakemeldinger til forelesninger på vegne av fagets deltakere. (Skriftlig og/eller muntlig)
- Dette har vært forsøkt i praksis i enkelte tilfeller; og noen forteller om dårlig erfaring med denne ordningen.
- Må sikre en eventuell gjennomføring av dette i praksis.
- Utfordrende å ta en slik evaluering ansikt til ansikt.
- Det gir motivasjon når man (studentene) forstår at foreleser gir tilbakemelding på at han/hun har mottatt dette og tar det alvorlig.
- Hvor viktig er anonymitet? Ja, det er viktig. Det blir nevnt eksempel der foreleser skjelte ut navngitt person basert på tilbakemeldinger som fremkom gjennom emneevaluering.
- Standard evaluering på Canvas, med egen tekst. (som kan fjernes/være valgfritt)
- Veterinærstudentene kan skrive fritekst i sine evalueringer. Usaklige kommentarer blir slettet før foreleser får lest det. Dette er en moderators jobb.
- Undervisningen er personlig for forelesere, viktig at evalueringene gjøres mindre farlig for foreleserne også. Super mulighet med Canvas, sparer tid blant annet, dette vil trolig sikre gjennomføring.
- Huske på det menneskelige aspektet i diskusjonen.
- Alle må tenke konstruktivt på tilbakemeldingene med ønske om at både foreleserne skal bli bedre, men også at studentene skal bestå eksamen, de skal få nok utbytte av kursene til å få gode karakterer.
- Lage egne grupper for å undersøke hva som fungerer og ikke i et fag. Gruppe bestående av studenter og hjelpelærere.
- Pedagogisk samling for forelesere; med eksempelvis tema undervisningsformer, hva passer og hva passer ikke? Still krav lokalt! (Kan de som har fått utmerkelsen meritterte undervisere bidra på en slik samling?) Koble Læringssenteret på lokalt!
- Tilbakemelding på arbeidsmengden i faget.

1765 Valg og oppnevninger

1765.1 Valg av Faddergeneral

Saksforbereder: Valgnemnda

Hensikt:
Velge en Faddergeneral for 2018. Vervet har ett års varighet med øyeblikkelig tiltredelse.

Bakgrunn:
Faddergeneralen har hovedansvaret for organisering av fadderuken på våren og høsten 2018, og skal fungere som et bindeledd mellom faddersjefer og NMBU. Som Faddersjef får man et godt innblikk i livet på Campus. Man bør kunne stå foran store folkemengder, jobbe kontinuerlig og selvstendig gjennom året. Det er en stor fordel å ha deltatt i fadderuker før, som aktiv student, fadder eller Faddersjef. Faddergeneralen skaper trivsel, et inkluderende miljø på NMBU, og er en nøkkelperson for informasjonsflyten rettet mot nye studenter.

Kandidater:
Det er ikke kommet inn noen forslag til kandidater til saken skal behandles på Studentting. Det fremmes derfor forlag fra Arbeidsutvalget om å flytte valget av dette vervet til Konstituerende Studentting, enn å fremme benkeforslag på møtet.

Studentting beslutter av saken utsettes til Konstituerende Studentting.

1765.2 Valg av leder for kontrollkomiteen

Saksforbereder: Valgnemnda

Hensikt:
Velge en leder for kontrollkomiteen.

Bakgrunn:
Kontrollkomiteen består av tre medlemmer som velges to ganger i året; en leder om høsten og de to øvrige medlemmene på våren. Komiteen har møteplikt på Studentting, og minst to fra komiteen må møte. Minst et medlem av komiteen skal være med i tellekorpset. Det skal foretas overlappsmøte(r) mellom av- og påtroppende leder før neste studentting etter at ny leder er valgt (altså før konstituerende studentting). Møtet skal omhandle praksisen i komiteen, samt en orientering om aktuelle saker.

Som medlem av kontrollkomiteen kan man ikke inneha følgende verv/være medlem av:

- Arbeidsutvalget (AU)
- Studenttinget (representanter og ordstyrere)
- Faktultetsstyret
- Leder eller nestleder i Studentrådene
- Universitetsstyret
- Valgnemnda

- Leder i SiÅs

Kandidater:

- Kristoffer Hönl Hagen blir fremstilt som kandidat ved benkeforslag.
- Maren Iren Vargan blir fremstilt som kandidat ved benkeforslag.

Det diskuteres hvorvidt Kristoffer Hagen og Maren Iren Vargan er valgbare som leder for Kontrollkomiteen ettersom de sitter som studenttingsrepresentanter per i dag.
Vedtektene tolkes slik at den som blir valgt fratrer sin plass i Studentting i det vedkommende blir valgt som leder av Kontrollkomiteen.

Det voteres over hvorvidt Kristoffer Hönl Hagen er inhabil i saken. Han erklæres inhabil etter votering.
Samme prosedyre gjøres for Maren Iren Vargan, og hun erklæres også inhabil ved votering.

Kandidatene presenterer seg for Studentting og svarer på spørsmål fra salen.

Kristoffer Hönl Hagen ble valgt ved skriftlig avstemming.

1765.3 Kandidatpresentasjoner til fakultetsstyrene

Saksforbereder: Valgnemnda

Fakultetsstyret er fakultetenes øverste organ. Det skal velges to faste og to vararepresentanter til hvert fakultet. Det er kjønnskvotering blant både de faste og vara representantene. Representantene sitter fra 01.01.2018 for ett år. Kandidater har mulighet til å presentere seg på Studentting.

Fristen for å sende inn kandidatur til studenttinget@nmbu.no er 15. november. Studentvalget vil være åpent fra 22.-27. november.

1766 Eventuelt

Valgreglement for Studentdemokratiet ved NMBU:

- Utfordrende med kontinuitet i Universitetsstyret for studentrepresentantene er bakgrunnen for at saken fremmes.
- Det fremmes forslag om å velge en representant på høsten og en på våren for å bidra til kontinuitet.
- Kjønnskvotering må likevel i varetas dersom det vedtas en endring i vedtektene, valgreglementet.

- Dersom dette blir vedtatt går den kvinnelige representanten per i dag av til jul 2017 og det velges ny som trer inn i vervet 1.januar 2018.
- Innspillet er ment som et bidrag til kontinuitet.

1767 Møteevaluering

- God mat, også vegetarmaten.
- Kontrollkomiteen er savnet
- Kudos til ordstyrerne på et Studentting som oppleves som kaotisk der folk tar ordet i «hytt og gevær».
- Savner struktur i diskusjonene.
- Håndheve tidsbegrensning på replikk.
- Begrense antall innlegg.
- Saklig diskusjon.
- Det opplyses om gjeldende taletider i forhold til forretningsorden.

Fakultet	Studenttingsrepresentanter	ST 4	ST 5	ST 6	Kakebaker
HH		ikke møtt	vara		ST 1
HH	Kristine Øiestad Høy	ikke møtt	x	ikke møtt	ST 1
HH	Astrid Tveitehagen	x	vara	x	ST 1
HH	Signe Lindstad Isum	x		x	ST 1
RealTek	Mina Bjerke	x	x	x	ST 2
RealTek	Nina Vold Johansen	x	vara	x	ST 2
RealTek	Kristoffer Hagen	x	x	x	ST 2
RealTek	Espen Sønneland	x	x	x	ST 2
VET	Runa Malmo	x	x	x	ST 6
VET	Emma Jensen	x		x	ST 6
VET	Johan Eggebø	x	x	x	ST 6
KBM	Maren Iren Vargan	ikke møtt	x	x	
KBM	Anniken Løvig	x	x	x	ST 3
KBM	Johanne Østreng Halvorsen	x	vara	x	ST 3
LandSam	Inga Eidsvik	vara	vara	x	
LandSam	Amalie Rossland Christiansen	x	x	x	
LandSam	Einar Myhre	ikke møtt	vara	x	
LandSam	Ingeborg Fausa ?	vara	vara	ikke møtt	
MINA	Julie Westergaard Karlsen	x	x	x	ST 4
MINA	Guro Sjursen Rivrud	vara	vara	vara	ST 4
MINA	Rosie Mari Jones	x	x	x	ST 4
MINA	Hogne Phillips Stubhaug	x	x	x	ST 4
BioVit	Eilen K. Mjølhus	x	x	x	ST 5
BioVit	Guro Sterud Stutlien	x	vara	x	ST 5
BioVit	Øystein Settem Wold	vara	vara	x	ST 5
SiÅs	Ingrid Wigestrand	x	x	ikke møtt	
US	Ole Johan Holtet	x		x	
	Sol Høgset	ikke møtt		ikke møtt	
AU	Jonas Thorsen	x	x	x	
	Hanne Berggreen	x	x	x	
	Lise B Hovd	x	x	ikke møtt	
	Tord Hauge	x	x	x	
	Sunniva Brajkovic	x	x	x	
	Johanne Hempel Sveen	x	x	x	
ISU		x	x	ikke møtt	

Vedlegg

Vedlegg 4 Forslag til budsjett for 2018

	Budsjettforslag 2018					
2	Studenttinget	B-2018	Forskjell mellom 2017-2018	B-2017	B-2016	B-2015
3						
4	Refusjoner				-	-
5	Frifond NSO	50 000	0	50 000	50 000	50 000
6	Tilskudd NMBU	1 320 000	0	1 320 000	800 000	800 000
7	Inkluderingsmidler	250 000	0	250 000	250 000	250 000
8	Semesteravgift	920 000	0	920 000	920 000	920 000
9	**SUM INNTEKTER**	**2 540 000**	0	**2 540 000**	**2 020 000**	**2 020 000**
10						
11	Lønn	1 059 000	0	1 059 000	692 000	693 657
12	Arb.giveravg.	159 000	0	159 000	100 000	97 806
13	Personalforsikringer	68 000	0	68 000	15 000	10 045
14	**SUM PERSONALKOSTN.**	**1 286 000**	0	**1 286 000**	**807 000**	**801 508**
15						
16	Kurs, utdanning, opplæring, 6710	150 000	0	150 000	150 000	140 000
17	Honorarer+Oversettelse, 5330	27 000	2 000	25 000	14 000	15 000
18	Kontorhold, 6801	6 000	-6 000	12 000	12 000	10 000
19	Diverse driftsutgifter, 7700	5 000	0	5 000	3 000	5 000
20	Telefon/porto, 6901/6940	1 000	-4 000	5 000	3 000	5 000
21	Markedsføring mv, 7300	35 000	0	35 000	27 000	28 000
22	Møter, reiser, repr., 7350	34 000	9 000	25 000	15 000	19 000
23	NSO kontingent, Campus Ås	299 200	0	299 200	290 000	290 000
24	Studenttingsmøter, 7530	27 000	0	27 000	18 000	20 000
25	Reise NMBU	24 000	-1 000	25 000	24 000	26 000
26	Organisasjonsutgifter, 6821	10 000	0	10 000	6 000	18 000
27	**SUM ANDRE DR.KOSTN.**	**618 200**	0	**618 200**	**562 000**	**576 000**
28						
29	Velferdsmidler, Campus Ås	400 000	0	400 000	400 000	400 000
30	Inkluderingsmidler, NMBU	195 000	-5 000	200 000	200 000	200 000
31	Felles campustiltak				-	-
32	ISU NMBU	35 000	0	35 000	35 000	35 000
33	ESN NMBU	5 000	5 000	-	-	-
34	**SUM KULT/SOS TILTAK**	**635 000**		**635 000**	**635 000**	**635 000**
35						
36	**SUM DRIFTSKOSTNADER**	**2 539 200**		**2 539 200**	**2 004 000**	**2 012 508**
37						
38	**ÅRSRESULTAT**	**800**		**800**	**16 000**	**7 492**
39						
40	Øremerkede midler					
41						

Vedlegg 10 Forslag til Handlingsplan for Studentdemokratiet ved NMBU 2018

Forslag til Handlingsplan for Studentdemokratiet ved NMBU 2018

Tema	**Hovedmål**
1. Studiekvalitet	1.1 Ivareta studiekvalitet og studentarealer i Campusutviklingen. 1.2 Sikre god kvalitet i eksamenslokaler. 1.3 Utvikle gode indikator på kvalitet i undervisning ved NMBU. 1.4 Jobbe mot mer pedagogisk undervisning, samt mer forskningsbasert undervisningsinnhold. 1.5 Jobbe for en forbedring av emneevalueringen, basert på tilbakemeldinger fra studentmassen.
2. Studentvelferd	2.1 Utbedre helsetilbudet på Ås helsestasjon. 2.2 Arbeide for bedret tilbud innen fastlege og tannlege for studenter i Ås kommune. 2.3 Jobbe for utvidet mat og drikke tilbud på Campus Ås. 2.4 Jobbe for å reversere eiendomsavdelingens utleiereglement for korttidsleie av NMBU sine arealer.
3. Studentdemokratiet	3.1 Bedre samarbeidet med informasjonsflyt og kjennskap til organisasjonen mellom Studentrådene og Arbeidsutvalget. 3.2 Jobbe aktivt med kompetansebygging internt i organisasjonen. 3.3 Følge opp rutiner for overlapp i Studentdemokratiet. 3.4 Kartlegge behovet for ytterligere politiske dokumenter på NMBU.
4. Miljø	4.1 Jobbe med å utbedre kollektivtilbudet for studenter. 4.2 Sikre det biologiske mangfoldet i Campusplan utviklingen. 4.3 Utbedre sykkeltilbudet på Ås.
5. Internasjonalisering	5.1 Jobbe for å utbedre språk og kommunikasjon på NMBU og SiÅs. 5.2 Utvikle en mentorordning for studenter i tilknytning ut- og innveksling. 5.3 Følge opp tiltak som skal øke utveksling på NMBU.