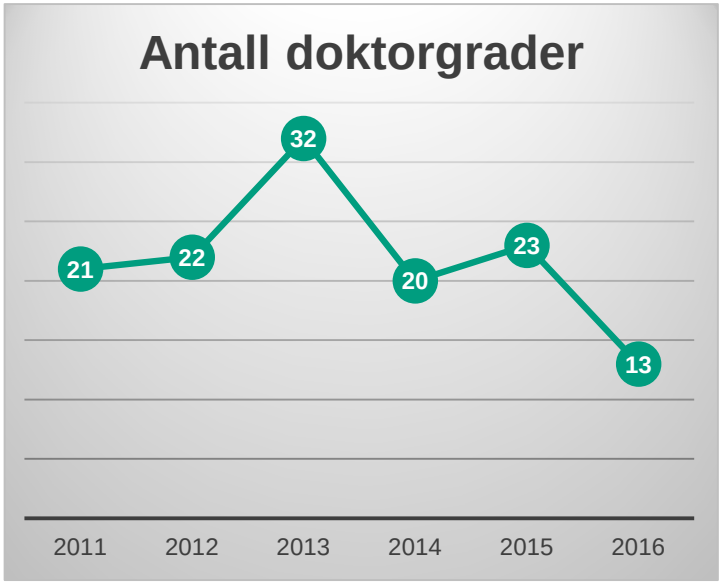
Kvalitet i forskerutdanningen VET

FU-møte 1. juni 2017 - Drøbak

Bakgrunnsinfo

- VET har ett ph.d.-program: Veterinærvitenskap
- Vi har ca 135 aktive ph.d.studenter
- Kurs på 400-nivå:
  - VET400 Forskningsetikk
  - VET410 Intr. til biostatistikk
  - VET411 Intr. til vet. epidem.
  - VET412 Klinisk forsk.metodikk
  - VET403 Vitenskapelig publ.
  - VET414 Anvendt statistikk
  - VET420 Midtveiskurs
  - VET421 Midtveisevaluering



Ansvar for forskerutdanningen ved VET

- VET-FU
- Ph.d.-utvalget: Programråd for ph.d. og diplomatutdanning

Begge disse er nye i 2017.

Arbeidet med forskerutdanningen er så vidt i gang – på diskusjonsstadiet.

Begge utvalg er opptatt av kvalitet på forskerutdanningen

Kvalitetsfokus på flere områder samtidig.



Regelverk

- Ph.d.forskriften
- Veterinærvitenskaps utfyllende bestemmelser:
  - Angir ECTS-poeng i opplæringsdelen
  - Framdriftsrapport 15. jan hvert år
  - Ph.d. avhandlingen:
    - *vanligvis* bestå av tre vitenskapelige artikler
    - *ønskelig* at artiklene er publisert eller akseptert for publisering
    - kandidaten skal være førsteforfatter på minimum to av artiklene

Utfordringer

- Ph.d. kurs:
  - Har ikke vært knyttet til instituttene. Ph.d.-kurs har vært undervist av «ildsjeler».
  - Har ikke hatt noe budsjett
  - Har ikke vært evaluert (ingen temperaturmåling eller møter med referansegrupper).
- Veiledere:
  - Ingen formell sjekk av hovedveileders kompetanse. Gjelder særlig eksterne veiledere.
  - Har ikke vært sjekk av veiledererfaring til hovedveileder
  - Veilederopplæring: kurs på Ås (avstand kan ha vært et hinder)
  - Kan forskriften/regelverket for dårlig – mangelfull informasjon?
- Avhandlingen:
  - Krav om tre artikler gir fokus til kvantitet og ikke kvalitet
  - Vektlegging mellom kappen og artiklene. Tre avhandlinger sendt tilbake til revisjon siste året.

Hva gjøres mht kursene?

- Gjennomgang av alle 400-kurs på VET – er de gode nok?
- Allokere midler til ph.d.-kursene.
- Alle utlyste førsteamanuensis/professorstillinger skal inkludere punkt om ansvar for undervisning på phd-kurs
- Bevisstgjøre førsteamanuenser/professorer om at ph.d. utdanningen er deres ansvar



Hva gjøres med progresjon og gjennomføring?

- Kravet til tre artikler må diskuteres
- De årlige framdriftsrapportene må følges opp. Vanskelige saker/gjengangersaker heves til fakultetsnivå hvor tiltak kan diskuteres.
- Evalueringen fra bedømmelseskomiteene, samt disputaslederes erfaringer bør brukes til forbedringer. Brukes ikke i dag.
- Avhandlingens introduksjon/kappen:
  - Retningslinjer mht hvor mye hjelp som skal gis?
  - Sjekkes av instituttleder – men oftest bare teknisk/formalkrav, ikke faglig kvalitet.



Hva må gjøres på veiledersiden?

- Sjekke veilederkompetanse i tråd med forskriften.
  - Sjekk av veilederes erfaring er allerede innført ved behandling av opptakssøknaden.
  - Sjekk av veilederes kompetanse gjøres av instituttledere. Sårbart.
- Veileder-lavterskel-tilbud i form av felleslunsjer med korte innledninger og tid til diskusjon:
  - Midtveisevaluering
  - Avhandling
  - FAQs, hyppig forekommende problemer. Lære av hverandres erfaring.
  - Status: Statistikk relatert til våre ph.d. studenter
- Eget veilederrom i Canvas. Er på idé-stadiet.

Sjekkliste ved bedømmelse av opptakssøknad ph.d.

Norges miljø- og biovitenskapelige universitet

Navn på søker: _____

Evaluert av: _____(Ph.d-utvalgets repr. på instituttet)

Kryss av i boksene for hvorvidt søkeren tilfredsstiller de formelle kravene.

Evaluering av opptakssøknad	Ja	Nei
• Fremdriftsplanen er realistisk og passe ambisiøs	☐	☐
• Finansiering er OK (kilde og forenklet budsjett)	☐	☐
• Har holdt søknadsfrist (2mnd)	☐	☐
• Det er planlagt utenlandsopphold (ikke krav, men fordel)	☐	☐
• Hovedveileder har tidligere erfaring eller opplæring som veileder for ph.d.-kandidater	☐	☐

Prosjektbeskrivelse

Prosjektbeskrivelsen skal angi plan for den forskningen som tenkes gjennomført av den enkelte doktorgradsstudenten. De sentrale spørsmål som skal besvares er **hvorfor** man skal forske på dette, og **hvordan** man har tenkt til å gjøre det. Det er også viktig at det sannsynliggjøres at prosjektet kan gjennomføres på normert tid.

Prosjektbeskrivelsen bør inneholde følgende:	Ja	Nei
• Arbeidstittel	☐	☐
• Klar og tydelig problemstilling	☐	☐
• Presentasjon av eksisterende kunnskap, som setter prosjektet i en større sammenheng	☐	☐
• Eksplisitte mål og konkrete og etterprøvbare delmål for forskningsarbeidet	☐	☐
• Beskrivelse av metodene som er tenkt brukt i prosjektet	☐	☐

Vurdering av søknaden:

Det er et krav at søknaden oppfyller alle punktene over, og at prosjektet virker realistisk og gjennomførbart innenfor den normerte tidsrammen ph.d-programmet gir.

	Ja	Nei
Tilfredsstiller søknaden kravene?	☐	☐

Eventuelle mangler eller andre kommentarer (bruk evt. baksiden av skjemaet, skriv tydelig)

Dato: _____ Underskrift: _____

Skjemaet sendes til ph.d.-rådgiver på fakultetet via Public360 eller e-post.

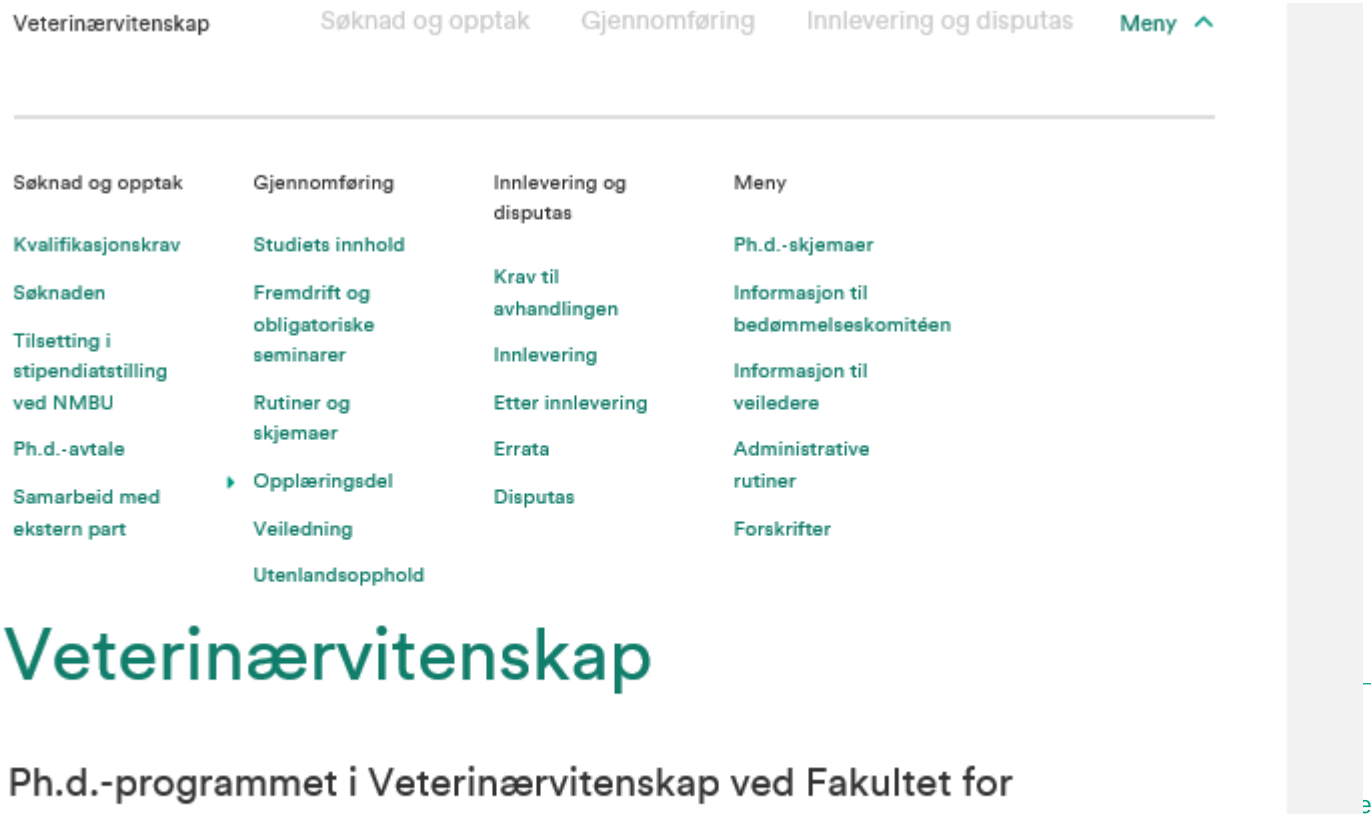
Velger vi riktig person og prosjekt?

- Fokus på rekruttering av gode kandidater
  - Veterinære kandidater har ikke forskningserfaring i sin utdannelse
  - Forbedre rekrutteringsprosessene – intervju med oppgaveløsning?
- Kvalitet på forskerprosjektene
  - Hvem får rekrutteringsstillingene (kategori 1 og 2)? Skal diskuteres.



Hva gjøres ellers?

- Mal til kappen (tilsvarende finnes andre steder)
- Tydelig informasjon på nettsidene, på norsk og engelsk (engelsk kommer i august)
- Nettsidene må gjøres kjent – informere i opptaksbrev og på VET400 (introkurs)



Oppsummert

- Gjennomgang av kurs
- Bruke fremdriftsrapporter og erfaring fra disputasledere aktivt
- Vurdere rekrutteringen av kandidater
- Utvikle/utdanne veilederne
- Bedre informasjon til veiledere og kandidater

