

Studentting 3 2017



Tirsdag 25. april 2017
TF 102, fløy III
Kl. 16.30-22.00

Referat

Ordstyrere: Anne Aase-Mæland og Tord Eirik
Feldt Enger

Referent: Maria Sibbern

SAKSLISTE

STUDENTTING 3 - 2017, TIRSDAG 25. APRIL KL. 16:30 TF 102, FLØY III.
 FULLSTENDIGE SAKSPAPIRER SENDES KUN TIL STUDENTTINGETS FASTE REPRESENTANTER. SAKSPAPIRENE
 LEGGES OGSÅ UT PÅ CLASSFRONTER OG STUDENTDEMOKRATIET S HJEMMESIDE:
<http://www.nmbu.no/student/studenttinget>

Registrering fra klokken 16:15!

1731	KONSTITUERING	5
1731.1	GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN.....	5
1731.2	GODKJENNING AV REFERAT FRA FORRIGE MØTE.....	5
1731.3	OPPNEVNELSE AV TELLEKORPS	5
1732	ORIENTERINGSSAKER.....	5
1732.1	REFERATSAKER	5
1732.2	ORIENTERING OM FORTLØPENDE UTGIFTER FOR STUDENTTING.....	6
1732.3	SAIH ANNUAL MEETING.....	6
1732.4	ÅRSRAPPORT SIÅS OG UNIVERSITETSTYRET	7
1733	VEDTAKSSAKER	7
1733.1	DATOPLAN FOR STUDENTTINGET 2018.....	7
1733.2	RAMME FOR ARBEIDSÅR	8
1733.3	ØKONOMIREGLEMENT FOR STUDENTDEMOKRATIET VED NMBU.....	9
1733.4	INSTRUKS FOR VALG I STUDENTDEMOKRATIET	9
1733.5	LANGTIDSSTRATEGI FOR STUDENTDEMOKRATIET VED NMBU 2017-2020	10
1733.6	HANDLINGSPLAN FOR STUDENTDEMOKRATIET VED NMBU 2017.....	11
1733.7	ENDRING AV SIÅS' VEDTEKTER, TJENESTETID FOR STYREMEDLEM	12
1733.8	RESOLUSJON OM FREMRAGENDE UNDERVISNING.....	12
1733.9	ARBEIDSinSTRUKS TIL STUDENTRÅDENE	13
1733.10	STUDENTS AT RISK.....	15
1734	DISKUSJONSSAKER	16
1734.1	HØRINGSSVAR CAMPUSPLAN	16
1734.2	STUDIEVEILEDERE	19
1734.3	DISKUSJON OM INTERNASJONAL POLITISK PLATTFORM FOR STUDENTTINGET VED NMBU	21
1734.4	STOREBRAND.....	24
1735	VALG OG OPPNEVNINGER	26
1735.1	VALG TIL SIÅS-STYRET	26
1735.2	VALG TIL SENTRALT STUDIEUTVALG	27
1735.3	VALG TIL SENTRALT FORSKNINGSUTVALG.....	28
1735.4	VALG TIL KONTROLLKOMITEEN	28
1735.5	VALG TIL VALGNEMNDA	29
1735.6	VALG AV ERSTATTENDE ORDSTYRER.....	29
1735.7	STUDENTVALGET.....	30
1736	EVENTUELT.....	30
1737	MØTEEVALUERING	30

1731 Konstituering

1731.1 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent uten innvendinger fra Studentting.

Eventuellsaker:

Det meldes inn en sak om nytt reglement for romutlån på Campus Ås.

1731.2 Godkjenning av referat fra forrige møte

1 Referatene legges ut på vår hjemmeside (<http://www.nmbu.no/student/studenttinget>)
2 og i studentdemokratiets rom på ClassFronter en uke etter hvert Studentting. De som
3 ønsker kan få referatet i papirutgave ved å henvende seg til Studenttingskontoret.

4 Godkjent uten innvendinger fra Studentting.

5 1731.3 Oppnevning av tellekorps

6

7 1. Anita Aas

8

9 2. Anne Wibe

10

11 3. Erling Bjurbeck

12

13 1732 Orienteringssaker

14 1732.1 Referatsaker

15

16 Referatene skal legges direkte inn i Studentdemokratiets rom på Class Fronter innen kl.
17 12.00 onsdag før Studentting.

18 Dette gjøres for å få mest mulig oppdaterte referater, samt minske papirforbruket. Kopi av
19 referatene vil bli skrevet ut og oppbevart på Studenttingets kontor sammen med
20 sakspapirene fra det gjeldende Studentting.

21 De som har referatplikt til Studentting er:

- 22 - Studenttingets Arbeidsutvalg (AU)
- 23 - Universitetsstyret (US)
- 24 - Studieutvalget (SU)
- 25 - Studentsamskipnaden i Ås (SiÅs)
- 26 - Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpesfond (SAIH)
- 27 - International Student Union (ISU)
- 28 - Forskningsutvalget (FU)
- 29 - Læringsmiljøutvalget (LMU)

30

31 1732.2 Orientering om fortløpende utgifter for Studentting

32 *Saksforbereder: Mariya Khanamiryan*

33

34 **Vedlegg:**

35

- 36 • Vedlegg 1: Oversikt over utgifter per 18.04.17
- 37 • Vedlegg 2: Budsjett 2017

38

39 **Hensikt:**

40 Orienterer studentene om fortløpende utgifter og budsjettet for 2017.

41

42 **Bakgrunn:**

43 På Studentting 4 2016 ble det vedtatt en endring i hvordan budsjettet skal legges frem for
44 Studentting. Det ble vedtatt at på Studentting 3 skal det være en orienteringssak «Status på
45 fortløpende utgifter», hvor sittende leder av Studenttingets Arbeidsutvalg skal presentere en
46 oversikt over budsjettet 2017 samt utgifter som har vært fra januar det året til Studentting 3.
47 Dette ble gjort for at leder som går på i juli ikke skal måtte stå til ansvar for tidligere leders
48 beslutninger. I vedlegget finner dere oversikt over de fortløpende utgiftene og budsjettet som
49 ble vedtatt på Studentting 7 den 28.11.16.

50

51 Arbeidsutvalgets leder, Mariya Khanamiryan, orienterer om Studenttingets forbruk hittil i
52 2017.

53 Studentting ser seg orientert om saken.

54

55 1732.3 SAIH Annual Meeting

56

57 Sakspapirer SAIH Årsmøte (ligger på fronter)

58 <https://saih.no/artikkel/2017/4/velkommen-til-saihs-%C3%A5rsm%C3%B8te-2017>

59

60 **Purpose:**

61 To inform the student parliament of the upcoming Annual Meeting of SAIH and the major cases
62 that will be discussed there.

63

64 **Background:**

65 On April 29th and 30th SAIH will have their annual meeting of 2017. The annual meeting is the
66 highest decision making body in SAIH where all its local chapters, partner organisations (such
67 as ISU, LNU, and NSO) and all student democracies of universities and university colleges with
68 SAIH tenners are represented and have the right to vote. In the Student Boards weekly meeting
69 on March 27th Kerime van Opijnen was appointed the delegate for the NMBU's Student
70 Parliament.

71 The most important cases that are discussed and voted over are;

72

- 73 • This year SAIH has updated some of its core documents, namely: the program of
74 principles (prinsippprogram), the solidarity strategy (solidaritetsstrategi), and the
75 "handlingsprogram". These changes in these documents will be discussed and then
76 voted over.
- 77 • The theme for next year's political campaign will be chosen. Every annual meeting
78 several themes for the spring campaign are presented, discussed and then voted over.
- 79 • SAIH's budget will be reviewed by the Annual Meeting and, after discussion, approved.

- The Annual Meeting will also elect: a new president and vice presidents, a new board, and new members of the national council, the election committee, control committee, etc.

In order to represent the NMBU to the best of my abilities I would like to hear from you if you have specific input or recommendations for any of these cases. Also I would like to inform you that there is one seat reserved in SAIH's National Council for a representative of a student democracy, so if any member of the student parliament is interested in that you can run for election during the meeting.

If you have any further questions or want to give some input on any of the cases, please contact me at keop@nmbu.no, or reach out to the Student Board.

Kerime van Opijnen informerer om SAIHs årsmøte og sin deltakelse der. Arbeidsutvalgets internasjonalt ansvarlig, Lise B Hovd, skal være med som observatør. Studentting ser seg orientert om saken.

1732.4 Årsrapport SiÅs og Universitetsstyret

Rapportene ligger på fronter.

- SiÅs styreleder, Erling Bjurbeck viser skisser for utbyggingen av Skogveien.
- Parkeringsdekningen er satt til 1%.
- Interessekonflikt ved bruk av den grønne lungen i midten av boligene? I varetas av arkitekten.
- Første byggetrinn planlegges ferdigstilt innen 2020, dette på bestilling fra NMBU og KD.
- Hvordan skal man klare å unngå at det kan bli et nytt Pentagon? Poenggrense for å få bo der.
- Kan man lydisolere kollektivene? SiÅs må holde seg under et visst beløp per boligenhet for å få støtte av staten, dette utelukker et slikt forslag.
- Byggematerialet blir tre.
- Bad på alle rom.

Studentting ser seg orientert i saken.

1733 Vedtakssaker

1733.1 Datoplan for Studenttinget 2018

Saksforbereder: Johanne Sveen Hempel

Vedlegg:

- Vedlegg 3: Forslag til datoplan for studentdemokratiet 2018

Hensikt:

Vedta datoplan for Studentting 2018

Bakgrunn:

Studentting skal ifølge «Ramme for arbeidsår i Studentting» vedta neste års datoplan på studentting 3. Dette blir gjort for å sette datoer som studentdemokratiet ønsker å bruke, samt

127 hjelper Studenttingets Arbeidsutvalg i planleggingen av saker som skal opp det kommende
128 året.

129

130 **Forslag til vedtak:**

131 Studenttinget NMBU vedtar datoplan for Studentting 2018

132

133 Endringsforslag på å flytte avspark konferansen; flyttes til 3. og 4. Det står feil i den utsendte
134 planen. (Står oppsatt i planen som er vedlagt sakspapirene på en mandag og tirsdag)

135 Enstemmig vedtatt ved votering.

136

137 Forslaget er enstemmig vedtatt ved votering.

138

139 **1733.2 Ramme for arbeidsår**

140 *Saksforbereder: Ina Catharina Storrønning*

141

142 **Vedlegg:**

143

- 144 • Vedlegg 4: Gjeldene «Ramme for arbeidsår»
- 145 • Vedlegg 5: Forslag til ny «*Ramme for arbeidsår*»

146

147 **Hensikt:**

148 Vedta en oppdatert «Ramme for arbeidsår» for Studentdemokratiet.

149

150

151 **Bakgrunn:**

152 Etter høsten 2016 har man gjort flere strukturelle endringer i organisasjonen og man har
153 derfor sett behovet for en oppdatering av dokumentet «ramme for arbeidsår». Instruksen er
154 utvidet fra å gjelde for Studentting til hele Studentdemokratiet. Det har også blitt lagt til andre
155 momenter for å sikre kontinuitet i noen prosjekter som har blitt startet i skoleåret 2016-2017,
156 dette gjelder blant annet «oppstartsmøtene med Studentrådene». Det som står i rød skrift er
157 endringer fra den gamle instruksen.

158

159 **Forslag til vedtak:**

160 Studenttinget vedtar den nye instruksen «Ramme for arbeidsår» slik den foreligger i vedlegg 5.

161

162 **KBM:**

- 163 • Ser fint ut

164

165 **LANDSAM:**

- 166 • Fornøyde

167

168 **BIOVIT:**

- 169 • Ikke noe å tilføre

170

171 **MINA:**

- 172 • Ikke noe å tilføre

173

174 **VET:**

- 175 • Ikke noe å tilføre

176

177 **REALTEK:**
178 • 2 studentting i året på Adamstua?
179 • Det skal i utgangspunktet være slik så lenge man har to campus, men ikke klart å
180 gjennomføre dette i denne perioden på grunn av mye jobb med blant annet
181 omorgansiering.
182
183 **HH:**
184 • Ikke noe å tilføre.
185
186 Endringsforslag: Det fremmes et tilleggsforslag som presenteres og voteres over. Dette blir
187 vedtatt ved votering.
188
189 Forslag til vedtak vedtatt ved votering.
190
191

192 1733.3 Økonomireglement for Studentdemokratiet ved NMBU

193 *Saksforbereder: Mariya Khanamiryan*
194

195 **Vedlegg:**

- 196
197 • Vedlegg 6: Gjeldene økonomireglement
198 • Vedlegg 7: Forslag til ny økonomireglement
199 • Vedlegg 8: Instruks for semesteravgift
200

201 **Hensikt:**

202 Vedta det nye økonomireglementet for Studentdemokratiet ved NMBU.
203

204 **Bakgrunn:**

205 Økonomireglementet for Studenttinget NMBU ble sist revidert i 2010. Dette reglementet er
206 utdatert og samsvarer ikke med dagens praksis.
207 Sittende Studenttingets Arbeidsutvalg mener at det er viktig med et økonomireglement som
208 organisasjonen kan forholde seg til, og som er i samsvar med både nåværende praksis og
209 dagens samfunn.
210

211 **Forslag til vedtak:**

212 Studentting vedtar det nye økonomireglement for Studentdemokratiet ved NMBU.
213

214 Forslaget til vedtak er vedtatt ved votering.
215

216 1733.4 Instruks for valg i Studentdemokratiet

217 *Saksforbereder: Ina Catharina Storrønning*
218

219 **Hensikt:**

220 Vedta en revidert instruks for valg.
221

222 **Vedlegg:**

- 223
224 • Vedlegg 9: Instruks for valg til Studentdemokratiet

225 **Bakgrunn:**
226 «Instruksen for valg av Arbeidsutvalget og øvrige valg» ble opprettet i 2014 og siden da har det
227 skjedd flere endringer i organisasjonen. Saksforbereder har valgt å revidere instruksen, for å
228 ha den mest mulig oppdatert etter dagens praksis samt presisere den ytterligere. Det har også
229 blitt tilført enkelte momenter som f.eks. valg til Studenttingets Arbeidsutvalg hvor man ønsker
230 å spesifisere hvem som er ansvarlig for elektronisk urnevalg. Det som står i rød skrift er
231 endringer fra den gamle instruksen. Saksforbereder ønsker at Studentting diskuterer hvorvidt
232 medlemmer av Studenttingets Arbeidsutvalg kan sitte i SiÅs-styret og Universitetsstyret.

233
234 **Forslag til vedtak:**

235 Studentting vedtar instruksen slik den foreligger i vedlegg 9.

236

237 Det blir gjort oppmerksomhet på feil i vedlegget, hvor leder velges på vårallmøtet og nestleder
238 på høstallmøtet.

239 Det voteres over hvorvidt instruksen skal tre i kraft umiddelbart dersom den blir vedtatt.

240 Vedtatt ved votering.

241

242 Endringsforslag; det fremmes et strykningsforslag som presenteres og voteres over. Vedtatt
243 ved votering.

244

245 Forslaget til vedtak er vedtatt ved votering.

246 **1733.5 Langtidsstrategi for Studentdemokratiet ved NMBU 2017-2020**

247 *Saksforbereder: Mariya Khanamiryan*

248

249 **Vedlegg:**

250

- 251 • Vedlegg 10: Langtidsstrategi for Studentdemokratiet ved NMBU 2017-2020

252

253 **Hensikt:**

254 Vedta langtidsstrategi for Studentdemokratiet ved NMBU 2017-2020

255

256 **Bakgrunn:**

257 På Studenttingets avsparskonferanse 2017, fikk studenttingsrepresentantene i oppgave å
258 diskutere og kartlegge langtidsstrategien for Studentdemokratiet for de neste 3 årene. Man har
259 satt 3 år for langtidsstrategien da dette er den gjennomsnittlige tiden en student er på NMBU.

260

261 Alle innspillene som kom frem under avspark har blitt tatt med, og etter at Studenttingets
262 Arbeidsutvalg hadde et internt seminar, ble det utarbeidet et utkast til langtidsstrategien.
263 Langtidsstrategien skal hjelpe organisasjonen til å ha en bedre oversikt over målene for de
264 neste 3 årene og sikre kontinuitet inn i organisasjonen. Handlingsplanen vil være det årlige
265 tiltaksdokumentet for å nå målene i langtidsstrategien.

266

267 Studenttingets Arbeidsutvalg presenterte saken som en diskusjonssak på Studenttinget 2.

268 Basert på de tilbakemeldingene vi fikk, har vi utarbeidet en endelig versjon av

269 langtidsstrategien.

270

271 **Forslag til vedtak:**
272 Studentting vedtar «Langtidsstrategi for Studentdemokratiet ved NMBU 2017-2020».

273
274

275 Det kommer inn flere endringsforslag:

- 276 • Endringsforslag om standardisering av emneevaluering: vedtatt ved votering.
- 277 • Endring pkt 2.2 togavganger, flere togavganger rettet mot Østfold, flere togavganger i
- 278 timen og jobbe for at regionaltoget stopper på Ås; vedtatt ved votering.
- 279 • Strykningsforslag: stryke «mot Østfold» i punktet om flere togavganger; forslaget falt
- 280 • Endringsforslag, pkt 5.1 linje 2 - for å få fler studenter til å reise på utveksling; vedtatt
- 281 ved votering.
- 282 • Tilleggsforslag på punkt 5. Legge til et punkt 5.3 - ensure a good quality on Norwegian
- 283 courses for international students; vedtatt ved votering.
- 284 • Tilleggsforslag; handler om å gi AU fullmakt til å kunne gjøre omformuleringer og
- 285 redaksjonelle endringer. Dog ikke meningsbærende endringer; vedtatt ved votering.
- 286
- 287

287

288 Hele forslaget til vedtak ble vedtatt ved votering.

289

290

291 1733.6 Handlingsplan for Studentdemokratiet ved NMBU 2017

292 *Saksforbereder: Mariya Khanamiryan*

293

294 **Vedlegg:**

295

- 296 • Vedlegg 11: Handlingsplan for Studentdemokratiet ved NMBU 2017

297

298 **Hensikt:**

299 Vedta handlingsplan for Studentdemokratiet ved NMBU 2017

300

301

302

303 **Bakgrunn:**

304 Handlingsplan for Studentdemokratiet er et dokument som kartlegger tiltakene som
305 Studenttinget NMBU og Studenttingets Arbeidsutvalg skal jobbe med i det kommende året
306 (2017).

307 Med utgangspunkt i langtidsstrategien og innspillene fra Studenttingets avsparskonferanse
308 har Studenttingets Arbeidsutvalg utarbeidet en endelig versjon av handlingsplan for
309 Studentdemokratiet ved NMBU 2017.

310

311 **Forslag til vedtak:**

312 Studenttinget vedtar Handlingsplan for «Studentdemokratiet ved NMBU 2017».

313

314

315 Tilleggsforslag om fotgjengerovergang på fartsdumpen ved Eika sportssenter; (mot Pentagon)
316 (pkt 4.9); vedtatt ved votering.

317

318 Hele forslaget til vedtak ble vedtatt ved votering.

319

320 1733.7 Endring av SiÅs' vedtekter, tjenestetid for styremedlem

321 *Saksforbereder: Erling Bjurbeck*

322

323 **Vedlegg:**

324

- 325 • Vedlegg 12: SiÅs vedtekter, side 1 og 2.

326

327 **Hensikt:**

328 Forlenge mulig tjenestetid for eksternrepresentant og representant fra de ansatte i SiÅs og
329 NMBU.

330

331 **Bakgrunn:**

332 Dagens vedtekter avkorter mulig tjenestetid for representanter fra de ansatte i SiÅs, NMBU
333 og eksternrepresentant i SiÅs-styret, dersom de tidligere har sittet i styret.

334 Eksempelvis måtte rektor Mari Sundli Tveit i 2015 erstattes som NMBUs representant etter to
335 perioder, da hun tidligere hadde sittet i SiÅs-styret som student.

336 Dette kan forandres ved å endre første setning i tredje avsnitt i vedtektsparagraf 4.

337

338 *Dagens ordlyd:*

339 Styremedlem tjenestegjør i 2 år, og kan gjenoppnevnes inntil 2 ganger (totalt 6 år).

340 Forslag til endret ordlyd:

341 Styremedlem tjenestegjør i 2 år, og kan gjenoppnevnes inntil 2 ganger i en sammenhengende
342 periode (totalt 6 år sammenhengende).

343

344 **Forslag til vedtak:**

345 Studenttinget vedtar vedtektsendringen, med virkning fra 01.07.2017

346

347 Tilleggsforslag om at det legges ingen begrensning på total tjenestetid ved senere gjenvalg;
348 vedtatt ved votering.

349

350 Forslaget til vedtak blir vedtatt ved votering.

351

352 1733.8 Resolusjon om fremragende undervisning

353 *Saksforbereder: Ina Catharina Storrønning*

354

355 **Vedlegg:**

356

- 357 • Vedlegg 13: Resolusjon om fremragende undervisning

358

359 **Hensikt:**

360 Vedta resolusjon om fremragende undervisning

361

362

363 **Bakgrunn:**

364 Vedlegg 13 «*Resolusjon om fremragende undervisning*» er et utarbeidet dokument basert på de
365 innspillene som kom på Studentting 2. Hensikten med et slikt dokument er at representanter i
366 organisasjonen skal ha et utgangspunkt for hva studentmassen mener er fremragende
367 undervisning, når de sitter i råd og utvalg på studentenes vegne. Dokumentet er sammensatt
368 slikt at det skal være mulig å sende det til eksterne aktører utenfor NMBU som f.eks.
369 kommunen og politiske partier.

370

371 **Forslag til vedtak:**
372 Studenttinget NMBU vedtar resolusjonen om fremragende undervisning slik det foreligger i
373 vedlegg 13.

374
375 Helhetlig endringsforslag; vedtatt behandlet ved votering.

376
377 Endringsforslag presenteres og viteres over. Vedtatt ved votering.

378
379 Helhetlig endringsforslag blir vedtatt ved votering.

380
381

382 1733.9 Arbeidsinstruks til Studentrådene

383 *Saksforbereder: Ina Catharina Storrønning*

384

385 **Vedlegg:**

386

- 387 • Vedlegg 14: Arbeidsinstruks for Studentrådene ved NMBU

388

389 **Hensikt:**

390 Vedta oppdatert arbeidsinstruks for Studentrådene

391

392 **Bakgrunn:**

393 På allmøtene høsten 2016 ble det vedtatt en arbeidsinstruks for Studentrådene. I vår har man
394 jobbet med å spesifisere arbeidsoppgavene til de ulike posisjonene til Studentrådene. I
395 sammenheng med dette har vedtektene til Studentdemokratiet blitt revidert, og ifølge §8-3
396 *Instruks for Studentrådene* er det Studentting som vedtar en standardisert instruks for samtlige
397 Studentråd ved NMBU. Det som står i rød skrift er lagt til i vedlegg 14.

398

399 **Forslag til vedtak:**

400 Studentting vedtar arbeidsinstruksen til Studentrådene slik den foreligger i vedlegg 14.

401

402 KBM:

- 403 • Spør om det kanskje er vel optimistisk å skulle avholde minst tre klassemøter i
404 semesteret?

405

406 LANDSAM:

- 407 • Ønsker at instruksen ikke bare fokuserer på studentrådenes plikter, men også deres
408 rettigheter.

409

410 BIOVIT:

- 411 • Ikke noe å tilføre

412

413 MINA:

- 414 • Angående møteplikt for klassetillitsvalgte; bør det loggføres/registreres på
415 studentrådsmøtene? Slik kan man se om klassetillitsvalgte faktisk møter opp.

416

417 VET:

- 418 • Ikke noe å tilføre

419

420 REALTEK:

- 421 • Mener det er urealistisk med 3 klassemøter i semesteret.

422
423 HH:

- 424 • Ikke noe å tilføre

425
426 Momenter fra diskusjonen:

- 427
- 428 • Studentrådene må etterstrebe å ha 3 møter i semesteret. Bedre enn minimum 1.
 - 429
 - 430 • Ikke alle har klare klasser, utfordrende med antall møter for enkelte.
 - 431
 - 432 • Utfordring på REALTEK at det skal velges nye klassetillitsvalgte hvert år, blir ikke fulgt opp i praksis. Skal velges i starten av semesteret og det er mye som skjer da for studentene.
 - 433
 - 434
 - 435
 - 436 • Hva er definisjonen på et klassemøte? Kan man ta det over facebook? Man kan ha skype-møte, Facebook-chat o.l.
 - 437
 - 438
 - 439 • Studentrådene kan velge dette selv, hva de legger i begrepet klassemøter.
 - 440 • Fronter er nevnt som digital læringsplattform, men den skal byttes ut med canvas.
 - 441
 - 442 • Stud 001; hvert fakultet ansvarlig for sitt fakultet? Eller skal det samarbeides om dette?
 - 443 • Man skal presentere for sitt fakultet.
 - 444
 - 445 • Kan spørre Arbeidsutvalget om hjelp med stud 001.
 - 446 • Arbeidsutvalget lager en felles presentasjon, der fakultetene kan legge inn spesifikk informasjon.
 - 447
 - 448 • I 2016 ble valg av klassetillitsvalgt skjøvet litt på i forhold til oppstart av semesteret.
 - 449
 - 450 • Studentråd; ansvarlige for å markedsføre studentdemokratiet i sin helhet.
 - 451 • En instruks for studentrådene som vedtas på Studentting, må følges opp i praksis.
 - 452
 - 453 • Angående faddersjef og valg på allmøtet; dette er ikke praksis per i dag på noen fakulteter. Skal dette være spesifisert i instruksen?
 - 454
 - 455
 - 456 • Instruksen anvendt i praksis må tilpasses størrelsen på fakultetene. Det står i instruksen at man har frihet til å tilpasse individuelt.
 - 457
 - 458
 - 459

460 Endringsforslag; linje 1426; fronter er anbefalt – elektronisk læringsplattform er anbefalt; vedtatt.

461
462 Strykningsforslag; 1400-1401, faddersjef velges på allmøtet. Stryk på linje 1501-09 (?) Stryke 2 punkter om faddersjef. Forslaget; vedtatt.

463
464
465 Minst tre klassemøter i semesteret: forslaget falt.

466
467 Forslag til vedtak med innkommede endringer; vedtatt ved votering.

471 1733.10 Students at risk

472 *Saksforbereder: Beathe Øgård, politisk nestleder SAIH og Helene Rød, leder av SAIH-Ås*

473

474 **Vedlegg:**

475

476 Vedlegg 15: Memorandum of Understanding for Proud Sponsors of Academic Freedom

477

478 **Hensikt:**

479 Studenttinget ved NMBU stiller seg bak «Memorandum of Understanding for Proud
480 Sponsors of Academic Freedom». Dette innebærer politisk støtte til at Student at Risk
481 ordningen gjøres permanent i Norge.

482

483 **Bakgrunn:**

484 Students at Risk er en ordning for forfulgte studentaktivister som kjemper for demokrati og
485 menneskerettigheter som gjør at de får mulighet til å fullføre sine studier ved et norsk
486 lærested for høyere utdanning.

487 SAIH og NSO tok initiativ til ordningen i 2012, og i 2013 stemte et enstemmig Storting for at
488 prøveordningen skulle realiseres. Ordningen blir administrert av Senter for
489 Internasjonalisering av Utdanning (SIU) og finansieres av det norske utenriksdepartementet.
490 De første Students at Risk-studentene kom til Norge høsten 2015, andre opptak høsten 2016
491 og tredje og siste opptak innenfor prøveordningen høsten 2017. En evaluering av ordningen
492 vil presenteres for Utenriksdepartementet i mai 2017, som vil stake ut kursen for veien
493 videre.

494

495 SAIH og NSO har lansert kampanjen «Proud Supporter of Academic Freedom». I denne
496 kampanjen har vi opprettet vår egen fotballinspirerte supporterklubb som heier på
497 akademisk frihet og studenters rettigheter, og herunder også for at Students at Riskordningen
498 skal gjøres permanent. Vi har produsert fotballskjerf, fotballkart av ulike Students
499 at Risk-studenter og lansert en egen kampanjenettside www.studentsatrisk.no I tillegg har vi
500 produsert en rekke korte filmsnutter hvor supporterklubben feirer at norske studenter kan
501 utøve sin rett til akademisk frihet uten sanksjoner og lignende konsekvenser som studenter i
502 andre land blir utsatt for. Disse kan sees på <https://www.facebook.com/saihnorway/>
503 I anledning kampanjen ønsker vi å få høyere utdanningsinstitusjoner (universiteter og
504 høyskoler), politiske ungdomspartier og organisasjoner med som «sponsor» for kampanjen.
505 Vi ber ikke om penger, men om politisk støtte. Vi har laget et «Memorandum of
506 Understanding» som vi ønsker at universiteter, høyskoler og organisasjoner skal signere for
507 å være sponsor for supporterklubben.

508

509 Allerede har nærmere 30 aktører signert vår Memorandum of Understanding, blant dem 9
510 høyere utdanningsinstitusjoner og studentdemokratier, og støtter opp om kampanjen. Liste
511 over sponsorer finnes på kampanjenettsiden www.studentsatrisk.no

512 MoUen er signert av rektor ved NMBU og lokallagsleder for SAIH-Ås, og vi ønsker at leder
513 ved Studenttinget NMBU også skal gjøre det for å slutte seg til kampanjen.

514 Innholdet i MoUen dreier seg om akademisk frihet, og inneholder politikk som norske
515 høyere utdanningsinstitusjoner og NSOs medlemslag ofte allerede er kjent med. Det eneste
516 som kanskje er et nytt element for mange er «Principles of State Responsibility to Protect
517 Higher Education from Attack», som er inkludert for å få en mer helhetlig tilnærming til å
518 beskytte studenter og akademikere og ikke bare hjelpe på symptomene med Students at
519 Risk-ordningen. Prinsippene tar utgangspunkt i menneskerettigheter og humanitær rett,
520 men tilpasset høyere utdanning. SAIH er aktiv i den internasjonale arbeidsgruppen i Global
521 Coalition to Protect Education Against Attack (GCPEA), som har utviklet prinsippene.
522 NSOs Landsmøte 2017 vedtok at Students at Risk-ordningen bør utvides og gjøres

523 permanent.

524

525 Utdrag fra Internasjonal Plattform (vedtatt 26. mars):

526 *7.4.2 Students at Risk Students at Risk er en prøveordning der politisk utviste studenter får*

527 *fullføre utdanningen sin i Norge. Det er viktig for NSO at studentene returnerer til sitt*

528 *hjemland når situasjonen tillater det. NSO mener ordningen bør utvides og gjøres*

529 *permanent.*

530 *Mangel på engelskspråklige studieprogrammer i Norge begrenser hvor mange studenter*

531 *ordningen når. NSO har som mål å spre Students At Risk til de andre nordiske landene, med*

532 *et langsiktig mål om at ordningen blir etablert på europeisk nivå.*

533

534 Utdrag fra Handlingsplan 2017-2018 (side 2):

535 *Arbeide for at Students at Risk utvides og gjøres til en permanent ordning.*

536

537 **Forslag til vedtak:**

538 *Studenttinget ved NMBU stiller seg bak «Memorandum of Understanding for Proud Sponsors*

539 *of Academic Freedom, og leder av Studenttinget signerer den.»*

540

541 Momenter fra diskusjonen:

542 Det er allerede 3 studenter på NMB på dette programmet. (STAR) Det oppfordres fra

543 studenttingsrepresentanter å støtte saken.

544

545 Forslag til vedtak: vedtatt ved votering.

546

547 1734 Diskusjonssaker

548

549 1734.1 Høringssvar campusplan

550 *Saksforbereder: Ole Johan Holtet*

551

552 Vedlegg:

553

- 554 • Vedlegg 16: Tilstandsgrad bygningsmasse NMBU Campus Ås
- 555 • Vedlegg 17: Oversikt Campus Ås 2017
- 556 • Vedlegg 18: Alternativ A «Færrest mulig berørte»
- 557 • Vedlegg 19: Alternativ B «Best mulig samlokalisering»
- 558 • Vedlegg 20: Alternativ C «Maksimal effektivisering av SLP»

559

560

561

562 Hensikt:

563 NMBUs sentrale administrasjon ønsker konstruktive innspill til høringssvar til Campusplan og

564 de skisserer alternativene som foreligger i «Campusplan NMBU 2017 – 2020 – 2040». Det gis i

565 høringen også mulighet å gi innspill til løsninger utover de som er presentert i campusplanen.

566

567

568 Bakgrunn:

569 Rektor la på universitetsstyremøtet 15. mars frem forslag til campusplan for Campus Ås for

570 perioden 2017 – 2020 – 2040. Denne ble vedtatt og sendt ut på høring til alle. Campusplanen

571 har et kortsiktig og et langsiktig perspektiv. Det er en målsetning at den i det kortsiktige

perspektivet skal bidra til å samlokalisere miljøer på Ås. Målsetningen i det langsiktige perspektivet er samlokalisering av veterinærer og optimal utnyttelse av det nye veterinærbygget når det står ferdig. Det nye veterinærbygget kalles også for Samlokaliseringsprosjektet, og forkortes ofte SLP. I SLP ligger det i tillegg til veterinærbygget andre bygg, slik som et fellesbygg på 1500 kvm. Campusplanen berører ikke Campus Adamstuen fordi bygningsmassen skal fases ut i 2020 i forbindelse med at studenter og ansatte ved Fakultetet Veterinærhøgskolen NMBU flytter inn i nye bygg på Campus Ås.

Det ble i Universitetsstyremøtet 15. mars orientert om at ferdigstilling av Samlokaliseringsprosjektet (SLP) er 7 måneder forsinket og derfor blir innflytning og samlokalisering på Ås utsatt til 2020.

Campusplanen presenterer tre løsninger: Alternativ A (færrest mulig berørt), Alternativ B (Best samlokalisering) og Alternativ C (Maksimal effektivisering av SLP). De tre alternativene påvirker ulike fagmiljøer i ulik grad, og fakultetene LandSam, Handelshøyskolen, BioVit og KBM har fagmiljøer som er foreslått flyttet, i et eller flere alternativer. Fakultetene RealTek og MINA berøres i liten grad av alternativene i Campusplanen. Alternativene har ulik økonomisk belastning, men det økonomiske aspektet er underordnet. Det er de skisserte løsningene som skal diskuteres uavhengig av økonomiske føringer.

Campus Ås har en bygningsmasse som lider av stort vedlikeholdsetterslep og en del lite- eller ikke funksjonelle bygg. Vedlikeholdsetterslepet som skisseres i campusplanen er på 2,8 milliarder kroner. Dette er fordelt på bygg, og Campusplanen gir et overordnet bilde av dette med fargekoder som vurderer bygg i kategoriene god (grønn), dårlig (gul) og ille (rød). Det er viktig å ha med dette i vurderingen av alternativene, da det å samlokalisere fagmiljøer kan åpne for utfasing av bygg som enten er lite- eller ikke funksjonelle, bygg som lider av stort vedlikeholdsetterslep eller bygg som både har et prekært vedlikeholdsbehov og er lite funksjonelle.

Campusplanen omtaler arealnormer for arbeidsplasser og lesesalsplasser for bachelor- og masterstudenter. For ansatte legges det opp til at NMBU skal følge statens arealnorm for arbeidsplasser på 23 kvm. Dekningsgrad for lesesalsplasser for studenter på bachelor er satt til 30% og 60% for studenter på 5. året på master, som er en økning.

- Studentrepresentant i Universitetsstyret, Ole Johan R Holtet, presenterer saken for Studentting.
- Diskusjonen skal i hovedsak dreie seg om optimale løsninger uavhengig av økonomi.
- Trond Furuberg, prosjektsjef for prosjekt Campus. Jobber med Statsbygg om utforming og utstyring av nytt bygg på Campus Ås. Vært med i gruppen som har utarbeidet campusplanen.
- Kortsiktig plan og med et lengre perspektiv.
- Mange arealer står tomme i hvertfall 35 % av tiden. NMBU har over 200.000 kvm og et etterslep 2.8 milliarder kroner på vedlikehold.
- Ideen er å utnytte arealene bedre. Det totale arealet på Campus Ås skal reduseres med 10 %, på oppdrag fra Universitetsstyret.
- Bare rivingen av gammelt fjøs og omkringliggende bygninger ga en reduksjon på 5 %.
- Best samlokalisering og mest effektivisering må være i fokus.
- Hva gir navnene? Minst mennesker som blir berørt.
- Navn nr 2, oppnår best mulig resultat av det man har sett i det presenterte.
- Navn nr 3 ser for seg å flytte all aktivitet. Frigjør 8.000,- kvm der på gamle IHA. Samlokalisere med veterinær i nytt bygg.

- Fellesbygget med i planen? Er fortsatt med i planen, 2.200kvm.

Det spørres fra Studentting om det er mulig å komme med et helhetlig forslag til endring? Frist er satt til 10. mai. Sendes eventuelt som et vedlegg til vedtaket som skal fattes.

7 dagers frist for å kunne stemme på det elektroniske forslaget som Arbeidsutvalget sender ut. Det oppfordres til å sende inn forslag til Arbeidsutvalget.

Studentting spør om hvorfor tallet 10% er ansett hensiktsmessig innen 2020? Det er Universitetsstyret som har satt dette tallet.

Studentting stiller spørsmål om utnyttelsen av Aud Max. Aud Max brukes stort sett kun til store eventer. Det er NMBU som eier Aud Max.

Kostnadsbesparelsene ved utfallet av Campusplanen angår alle uansett om et fakultet skal flytte eller ei.

Fakultetsrunde:

HH:

- Foretrekker modell A, der HH blir i Tårnbygningen. Ønsker Landsam velkommen.

REALTEK:

- ikke berørt i nevneverdig grad.
- Ingen innspill

VET:

- Ingen innspill

MINA:

- Føler seg ikke berørt

BIOVIT:

- IPV samlokalisere med Nibio, men ikke midlertidig.
- Alle alternativer baserer seg på bygg som per i dag ikke eksisterer. Føles usikkert. Gir ingen garantier, ønsker at vedtak/prosessen utsettes til mer konkret informasjon foreligger.
- Ønsker å unngå å fatte vedtak som viser seg å være vanskelige å gjennomføre i praksis.
- Unngå at midlertidig flytting av IPV blir permanent, og dette må tas hensyn til i planen.

LANDSAM:

- Ønsker at det blir sett på arealene studenten faktisk har behov for, ved press går for alternativ c.

KBM:

- ikke påvirket direkte.
- Vil vite hvordan samarbeidet om det nye bygget skal bli. Hvor mye plass får man?

Momenter fra diskusjonen:

- Vanskelig å skulle lage et nytt forslag når man ikke vet hvilke arealer (SLP) som vil eksistere i fremtiden.

- Samlokalisering av plantefag som skal inn i et midlertidig lokale, fare for at det blir permanent. Kan man ønske seg en garanti for at det blir som lovet?
- Savnet i alle tegningene; lite detaljer rundt hva som blir til bruk for administrasjon og/eller undervisning. Skulle ønske man hadde fått mer informasjon om dette.
- Generelt for hele planen.
- Man venter på innspill fra fakultetene på hvor mye arealer de trenger til ulike formål.
- Gamle ILP ble flyttet midlertidig til Akropolis. Er det tilfelle? Ja, de skal ut derfra. Skulle vært på Ur, men det ble ikke tilfelle.
- HH til Cirkus? Administrasjonen skal ha mye å si. (Jf Jonas) Hva gjør Cirkus attraktivt for HH?
- Mer hensiktsmessig bruk av lokalene.
- Administrasjonen har ikke det samme behovet for samlokalisering som undervisningen har.
- Alternativene A og B mest realistiske i praksis.
- Generelt på SLP; hvor mye plass er det egentlig tilgjengelig? (Eilen Mjølhus) 50 -100 plasser ledige (kontor). Dette er lenger ut i prosessen.
- Areal og dekningsgrad går igjen, men det må være hensiktsmessig. Med tanke på lab f eks.
- Viktig å få vite hva plassen og arealene skal brukes til og ikke nødvendigvis hvor mye plass det er.
- Tårnbygningen er bygget uten tanke på effektivitet vedrørende læresaler og bruk for / av studenter. Må eventuelt rives innvendig og bygge nytt.
- Aud Max er ikke optimalt til forelesninger. Det ligger ikke i planen at man skal renovere Aud Max.
- VET uttrykket at de synes B og C er de beste alternativene. A virker som et alternativ som ikke er så langsiktig.
- Alternativ C er ikke så godt likt blant majoriteten.

1734.2 Studieveiledere

Saksforbereder: studentrepresentanter i sentralt Studieutvalg

Hensikt:

Kartlegge behov for utbedring av studieveiledertjenesten ved NMBU som helhet.

Bakgrunn:

Studieutvalget har det overordnede ansvaret for å rådføre rektor i utdanningsstrategiske spørsmål. Studentrepresentantene i Studieutvalget har hørt mye forskjellig angående tjenesten i ulik grad. Dette gjør saken svært vanskelig å forstå både omfang og løsninger til for Studieutvalg representantene.

Noen av tilbakemeldingene vi har hørt går på kvalitet, mens andre går på kvantitet. Tilbakemeldingene er ofte delt mellom ulike fakultet, men også interne forskjeller.

Vi ønsker derfor at Studentting diskuterer sakens omfang og hva som trengs for å utbedre situasjonen på NMBU. Det er svært ønskelig å få samlet inn både gode og dårlige erfaringer med studieveilederne fra fakultetene for å få en helhetlig oversikt. Innspillene vil bli tatt med videre til å forberede en sak som skal presenteres for Studievalget høsten 2017.

Diskusjonsmomenter:

- Hvordan er kvaliteten på studieveilederne på NMBU?
- Hvor mye tilgang har studentene på sine studieveiledere?
- Hvor hjelpsomme er møtene med studieveileder?
- Hvor mye vet studieveileder om arbeidsmarkedet?
- Hvor mye vet studieveileder om andre fakultet og emner?
- Hvor godt blir utveksling informert om på ulike fakultet?
- Hvordan bidrar studieveiledere til oppgaveskriving (type bachelor/master)?

Fakultetsrunde:

HH:

- Har god kvalitet på sine veiledere
- God tilgang
- Hjelpsomme
- Vet ikke hvor mye veilederene vet om arbeidsmarkedet
- Godt dekket
- Utveksling er godt dekket.
- Vet ikke i hvilken grad veilederene bidrar til oppgaveskriving – ingen som skriver master i studentrådet.

REALTEK:

- gir motstridende råd, det oppleves forvirrende
- Manglende kunnskaper
- Ofte opptatt.
- Føles dog hjelpsomme når man oppnår kontakt.
- Vet ikke nok om det som foregår på andre fakulteter.
- Studentene har ulike behov og deretter ulike opplevelser.
- Ikke tilstrekkelig kunnskap om utveksling.
- Finner ut i siste liten at fag ikke er godkjent på tross av tidligere lovnader om det motsatte er tilfellet.
- Mange studenter per studieveileder

VET:

- Utveksling; dårlig informasjon og lite støtte.
- Studieløpet er mer satt, man trenger ikke så mye hjelp til å velge fag.
- Lite miljø, får mer hjelp om kjenner veileder?
- Viktig med gode veiledere.

MINA:

- Generelt sett fornøyd.
- Dog mangler veileder kunnskap om fagene som tilbys på andre fakulteter.

BIOVIT:

- IHA er fornøyd. Men de vet litt lite om fag på andre fakultet.

- IPV – ganske fornøyde.
- Mange som reiser på utveksling, virker ikke som det er et problem.
- Dårlig koordinering av kunnskap på tvers av fag.

LANDSAM:

- Tidligere ILP er fornøyde, men synes det er satt av for lite tid. Kan flere ansatte bidra med veiledning?
- Noragric; veiledere har dårlig tid og er ikke tilgjengelige.

KBM:

- Kun på 50%, ikke tilgjengelige.
- Tvetydige svar. Uklare svar.
- Henviser til studieplanene som også oppleves som mangelfulle.
- For lite kunnskap om arbeidsmarkedet og kan ikke anbefale fag deretter.

Momenter fra diskusjonen:

- Kan man ha en reell kontakt med det virkelige arbeidslivet? Som en ekstra hjelp i tillegg til studieveiledere. Kan en slik konsulent skrive timelister til NMBU? De behøver i praksis kun respondere på mail. Studieveiledere er ikke så godt kjent med arbeidslivet som de som faktisk er ansatt i aktuelle bransjer?
- Angående utveksling; Noragric får for dårlig informasjon, man sendes til SiT. Og tilbake igjen. Blir sendt rundt i systemet.
- Fagkombinasjoner er ikke godkjent for å få godkjent master.
- Seksjonsleder kan også gi gode råd, bruke professorene. Gi vel så gode råd, og har god kontakt med arbeidslivet.
- REALTEK; egne linjer som avholder egne møter internt på tvers av trinn. Stiller spørsmål til andre studenter. Har vært bra på det fakultetet.
- Angående problemstilling med Ph.d.-studenter fra utlandet, blir opprettet 2 brukere i systemet. Gir ekstra papirarbeid for administrasjonen. Ikke tilgang på kort, noe virker på fronter og noe på webmail. Dette bør rettes opp i.

1734.3 Diskusjon om internasjonal politisk plattform for Studenttinget ved NMBU

Saksforbereder: Lise B Hovd

Hensikt:

Diskusjon rundt momenter i forhold til internasjonal studentpolitikk. Diskusjonen skal legges til grunn for utarbeiding av en internasjonal politisk plattform som skal vedtas på studentting 4.

Bakgrunn:

NMBU er et av de universitetene med størst andel internasjonale studenter i Norge, med nesten 20%, og har derfor mange aktører som jobber opp mot internasjonal studentpolitikk. Dette gjør at Studenttingets Arbeidsutvalg får mange henvendelser fra aktørene om deltakelse i arrangementer eller forespørsel om å ytre seg om ulike politiske saker i løpet av et skoleåret. Siden organisasjonen ikke har noen politiske styringsdokumenter har Studenttingets Arbeidsutvalg sett seg nødt til å takke nei til flere av forespørslene, da de har vært svært politiske. Grunnet kort tidsfrist har det heller ikke vært tid å ta opp saken på Studentting.

Basert på dette ønsker Studenttingets Arbeidsutvalg å utforme en internasjonal politisk plattform. Dette for å lette avgjørelser om hvilke politiske saker Studenttingets Arbeidsutvalg kan uttale seg om, og ta stilling til.

Momenter til diskusjon:

- Ønsker studentting å jobbe med internasjonale studentsaker?
- Studenttinget ved NMBU vedtok ved Studentting 6 i 2014 at studentting er imot innføring av skolepenger for internasjonale studenter. Står studenttinget fremdeles bak dette vedtaket?
- Er det ønskelig at studentting etterstrebe å hjelpe universitetet med innspill for å øke studentmobilitet, både inn og ut?
- Mener Studentting at internasjonale studenter er viktige for å heve kvaliteten i forskning og utdanning ved vår skole?
- Ønsker studentting å etterstrebe mer inkludering og integrering på campus?
- Ønsker studentting å etterstrebe å delta aktivt i internasjonale studentsaker og politiske kampanjer? Eventuelt hvilke typer saker og kampanjer skal prioriteres?
- Hvordan stiller studentting seg til «students at risk» programmet? skal studentting etterstrebe engasjement i lignende programmer og kampanjer?
- Ønsker studentting å engasjere seg i Vest-Sahara konflikten? Eventuelt hvordan?
- Ønsker Studentting at organisasjonen skal jobbe mer aktivt med politiske saker med ulike aktører som driver med internasjonal studentpolitikk? Eksempelvis SAIH, ISU, ESN

Bakgrunnsstoff:

Noen saker og kampanjer som Studenttingets Arbeidsutvalg har fått forespørsel om:

Students at risk

««Students at risk» er en prøveordning, som er initiert av norske studentorganisasjoner og UD. Ordningen skal gi utenlandske studentaktivister som blir nektet å gjennomføre sin utdanning i hjemlandet, en mulighet til å videreføre sine studier i Norge. Ordningen administreres av Senter for internasjonalisering av utdanning på vegne av Utenriksdepartementet.»(siu.no)

<https://saih.no/artikkel/2014/6/students-at-risk-er-underveis>

<https://www.siu.no/Hoeyere-utdanning/Samarbeid-med-utviklingsland-skjult/Students-at-risk>

Vest-Sahara konflikten

«Både FNs sikkerhetsråd og -generalforsamling har fordømt Marokkos okkupasjon av Vest-Sahara, men Marokko nekter å trekke seg ut og har hatt styrker i landet i over førti år.» (globalis.no)

<http://www.globalis.no/Konflikter/Vest-Sahara>

NSO's internasjonale plattform

<http://student.no/dokumenter/internasjonal-plattform/>

Fakultetsrunde:

KBM:

- ikke diskutert dette i studentråd

LANDSAM:

- ønsker å fjerne byråkratiet ved å gå via Studentting, men heller la Arbeidsutvalget behandle sakene selv. Ellers ikke noe å tilføre.

877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927

BIOVIT:

- Bør ha en internasjonal plattform og ønsker å jobbe med internasjonale studentsaker.
- Er imot skolepenger.
- Graden av internasjonale studenters bidrag i undervisning og forskning avhenger av hvor godt de er integrert i miljøet.

MINA:

- Ønsker ikke å involvere seg i internasjonale konflikter
- Vil holde fokus lokalt og direkte.
- Utfordrende å ta stilling til komplekse konflikter av ulik grad.

VET:

- ikke behandlet saken i studentråd. Positive lell

REALTEK:

- ikke fått diskutert dette i studentråd

HH:

- Ikke noe å tilføre.

Momenter fra diskusjonen:

- Internasjonale prosjekter, i særstilling i forhold til norske universiteter. Ikke så god ide å ta stilling i henhold til hva som er politisk korrekt?
- Vanskelig sak å behandle, mye å sette seg inn i.
- Mye politikk på nasjonalt nivå går på internasjonal politikk. Om man skal løftes til neste nivå, så må man behandle slike saker. Man må tørre å ta stilling til dette.
- Hvordan stiller studentene seg til STAR? Akkurat vedtatt sak om dette på gjeldene Studentting.
- Ja, det er ønskelig at Arbeidsutvalget tar tak og jobber med dette. Det er noe å jobbe med for å henge med fremover. Ledelsen ved NMBU er opptatt av forskning og innflytelse og kvalitet, fra utlandet.
- Arbeidsutvalget er valgt av studentmassen, har studentene sin tillit og kan/bør uttale seg.
- I møte med U-nettverk; bleleder/nestleder for Arbeidsutvalget forespurt om å reise til Vest Sahara. Svært politisk sak.
- Dette kommer til høsten (jamfør sak om innføring av skolepenger)
- Høyere utdanning var tidligere gratis i Storbritannia, nå må alle betale.
- Man må ha klar politikk på dette.
- Studentene må kreve best mulig tilrettelegging for de som skal reise ut, slik at de får det enklest mulig.
- Man er i en særstilling her på NMBU; inkludere de internasjonale studentene og øke i popularitet utenlands.

- Jobbe for inkludering og tilrettelegge med språket.
- Det er vanskelig å komme inn på NMBU i utlandet. Det høyt ranket, skolepenger for internasjonale vil ødelegge dette.
- Det stilles spørsmål om Arbeidsutvalget etterspør hvilken legitimitet de har ved behandling av slike saker? Det vil være en støtte for US-representantene blant annet dersom Studentting vedtar en plattform for dette når de skal fronte saker som angår internasjonale studenter opp mot for eksempel ledelsen.

1734.4 Storebrand

Saksforbereder: SiÅs-styret ved Erling Bjurbeck

Vedlegg:

- Vedlegg 21: Storebrandkontrakt mellom NMBU, Studentsamskipnaden i Ås (SiÅs) og kommunen i Ås.

Hensikt:

Diskutere hva Studentting mener om renoveringen av Storebrand.

Bakgrunn:

Forespørsel om uttalelse fra Studentting angående rehabilitering av Storebrand

Ås kommune har behov for utendørs treningsarena, og har tatt initiativ til å rehabilitere Storebrand stadion (kommunen har plassert en midlertidig modulskole på sin egen idrettsbane mens barneskolene blir rehabilitert). Storebrand stadion er i svært dårlig forfatning. Gressmatten må dreneres og skiftes ut. Løpebane og andre områder til friidrett må reetableres. Kostnadsrammen er ca. 20 mill.kr, men forventes å bli noe høyere da toalett- og enkle garderobefasiliteter må ordnes. Kommunen foreslår en tredeling mellom Ås Kommune, NMBU og SiÅs.

Det legges opp til at kommunen får anledning til å benytte anleggene i 10 år –mens barneskolene rehabiliteres, og idrettsbanen er beslaglagt til modulskolen. Det er med andre ord studentene som “arver” anlegget etter denne tid.

Det er ingen tvil om at en rehabilitert Storebrand stadion vil være “et smykke” i aksen mellom Studentsamfunnet/Aud.max. og EIKA – og at det vil være særdeles attraktivt for hele NMBUmiljøet. Spørsmålet er om – og i tilfelle hvor mye – studentene er villige til å betale for dette.

SiÅs har allerede investert godt og vel 75 mill. kr på bygging av EIKA sportssenter og står foran store investeringen i studentboliger. Styret ønsker derfor en uttalelse fra Studenttinget om dette er rett prioritering nå.

SiÅs har anledning til å søke spillemidler fra Norsk Tipping. Det jobbes også med støtte fra Storebrand ASA, som i sin tid ga støtte til etableringen av stadion.

SiÅs-styret mener det kan være lurt å smi mens jernet er varmt. Dersom rehabiliteringen skulle tas på et senere tidspunkt vil antakelig ikke kommunen være interessert i å være med på spleiselaget.

Fakultetsrunde:

HH:

- positive
- skeptiske til eierskapsfordeling dersom vedlagte kontrakt blir inngått.
- Må sikre at MMBUI får gode treningsmuligheter.
- Studentene må involveres ved fordeling av bruk av banen for å unngå uheldige kollisjoner av arrangementer.
- Viktig å passe på eierskapet. Involvere NMBU i kontrakten.
- Det er skepsis til at kontrakten nevner at kommunens sportsanlegg skal legges ned og at aktiviteten flyttes til Storebrand. Kan i praksis føre til intens bruk fra kommunens side.

REALTEK:

- positive.
- Må vurderes opp mot kulturarrangementer, som 3000 m øl.

VET:

- Positive

MINA:

- ikke diskutert saken i studentråd

BIOVIT:

- Blir tre delingen rett? Har alle like behov?
- Hva med vedlikeholdet?
- Skal kommunen kunne bruke banen gratis i 10-20 år?
- Skal man bruke studentenes penger på noe kommunen trenger?

LANDSAM:

- Hva med avfallshåndtering/resirkulering? Må inn i kontrakten.
- Ikke heve semesteravgiften. Studentene skal ikke betale for toaletter til kommunen.

KBM:

- lite konkret kontrakt per dags dato.
- Spesifisere at det er ønsket lys på banen. Banene brukes ikke på kveldstid per i dag på grunn av manglende lys.
- 20 år er lenge. Hvor lang tid skal kommune bruke på å renovere skolene?
- Hvordan blir fordelingen på bruk? Skal det brukes til skoleaktiviteter på dagtid og studenter på kvelden?

Momenter fra diskusjonen:

- Fordeling på bruk av banen må bookes etter en rettferdig modell.
- Angående det å benytte fasilitetene på Eika; dette er ikke gunstig i praksis.
- Belysning er også et spørsmål.
- Kan kommunen bruke sin tredjedel på å leie ut anlegget? Framleie?
- Hva synes studentene er viktig i veien videre?
- Vil ha belysning og kunstgress.
- Veldig rart om studentene skal betale garderobes for kommunens innbyggere.
- Hva med parkering? Det er allerede sprengt kapasitet per i dag.
- Ikke lov med kunstgress på grunn av at banen er fredet.

- Ås kommune ta sin del av kaka, 19.000 innbyggere. Urimelig at NMBU skal stå for 2/3 av regningen med tanke på hvor mange som bruker banen fra de ulike partene.
- Viktig å tenke at kommunen nå faktisk vil betale på studentenes anlegg.
- Generelt tilbud til alle i Ås.
- Nedtrapping/opptrappingsplan – voldsomt om kommunen stenger alt sitt tilbud på en gang.
- Må ha en deadline på kontrakten. Dette må ikke bare fortsette å gå ut i evigheten.
- Hvem fra lokalbefolkningen er det som skal bruke dette? Er det skoleelver, de har vel garderober et annet sted?
- Vedlikehold kommer til å bli et punkt på sikt.
- Hva slags midler vil SiÅs bruke og hva skal NMBU bruke? Kan man få mer konkret informasjon om dette på et senere tidspunkt?
- Det er besluttet å spytte penger inn på et tidligere Studentting.
- Det må opp igjen med 3 ledere fra Arbeidsutvalget, Samfunnet og SiÅs.
- Når ble banen rehabilitert sist?
- Hva med tilstanden til Storebrand om 10 år, etter mye mer bruk?
- Hvor mye kan man spare på å ikke lage garderobe/toaletter?

1735 Valg og oppnevninger

Valg av ekstern representant til SiÅs-styret.

Knut Sevaldsen – fast

Nils Dugstad – vara

Valgt ved akklamasjon

1735.1 Valg til SiÅs-styret

Saksforbereder: Valgnemnda

Hensikt:

Velge 2 medlemmer (2-årig verv) og 2 vara (1-årig verv). De to faste representantene sitter i to år, mens de to vararepresentantene sitter i ett. Vervet tiltres 1. juli 2017.

Bakgrunn:

Studentsamskipnaden i Ås (SiÅs) har som oppgave å ta seg av studentenes interesser ved Campus Ås. De har blant annet vært med på å vedta at Eika sportssenter skulle bygges, og nå jobbes det med nye boliger. SiÅs-styret er samskipnadens øverste myndighet og har ansvar for den totale virksomheten, både den strategiske og den økonomiske. Studentene har flertall i styret, og de innehar leder- og nestledervervene. De andre styremedlemmene er fordelt på én fra de ansatte i SiÅs, én fra NMBU og én ekstern representant. Styret konstituerer seg selv.

Kandidater:

Faste medlemmer:

- Ylva Benze
- Marie Valøy

1078 • Mariya Khanamiryan
1079
1080 Kandidatene presenterte seg for Studentting og svarte på spørsmål fra salen.
1081 Ylva Benze og Mariya Khanamiryan ble valgt ved skriftlig avstemming.
1082
1083 Vara:
1084 • Nina Vold Johansen
1085 • Marie Valøy
1086 • Oda Garaas
1087
1088 Kandidatene som ikke hadde presentert seg for Studentting fikk anledning til dette nå. Svarte
1089 på spørsmål fra salen.
1090
1091 Oda Garaas og Nina Vold Johansen ble valgt ved skriftlig avstemming
1092
1093
1094 **1735.2 Valg til Sentralt Studieutvalg**
1095 *Saksforbereder: Valgnemnda*
1096
1097 **Hensikt:**
1098 Velge to faste representanter, samt tre vararepresentanter til Studieutvalget. Vervet har varighet på
1099 ett år, med tiltredelse 1. juli 2017.
1100
1101 **Bakgrunn:**
1102 Studieutvalget er NMBU sitt utdanningspolitiske organ, og skal ta initiativ til, gi råd og innspill til
1103 Universitetsstyret og rektor i strategiske saker som gjelder utdanning, herunder opptak, studier og
1104 eksamen. Utvalget behandler også saker delegert fra Universitetsstyret. Studieutvalget har ca. 8
1105 møter fordelt utover året.
1106
1107 **Kandidater:**
1108 • Mina Bjerke
1109 • Marie Larsen
1110 • Nina Askim Vatne
1111
1112 Kandidatene presenterte seg for og svarte på spørsmål fra Studentting.
1113
1114 Mina Bjerke og Nina Askim Vatne ble valgt ved skriftlig avstemming.
1115
1116
1117 Vara:
1118 • Hogne Phillips Stubhaug
1119 • Oda Garaas
1120 • Marie Larsen
1121
1122 Kandidatene presenterte seg for og svarte på spørsmål fra Studentting.
1123 Nedenfor sees resultatet av skriftlig avstemming:
1124
1125 • Hogne Phillips Stubhaug (1.)
1126 • Marie Larsen (2.)
1127 • Oda Garaas (3.)

1128 1735.3 Valg til Sentralt Forskningsutvalg

1129 *Saksforbereder: Valgnemnda*

1130

1131 **Hensikt:**

1132 Velge en fast representant og en vararepresentant til Forskningsutvalget. Vervet har ett års varighet,
1133 med tiltredelse 1. juli 2017

1134

1135 **Bakgrunn:**

1136 Forskningsutvalget er NMBU sitt forskningspolitiske organ, og skal gi råd og strategiske innspill til
1137 Universitetsstyret og rektor i saker som gjelder forskning og forskningsformidling. Utvalget
1138 behandler også saker delegert fra Universitetsstyret. Forskningsutvalget har ca. åtte møter jevnt
1139 fordelt utover året.

1140

1141 **Kandidater:**

- 1142
 - Linn Kristine Larsson

1143

1144 Kandidaten presenterte seg for og svarte på spørsmål fra Studentting. Kandidaten ble valgt ved
1145 akklamasjon.

1146

1147 **Vara:**

- 1148
 - Mikaela Embla Olsen

1149

1150 Kandidaten presenterte seg for og svarte på spørsmål fra Studentting. Kandidaten ble valgt ved
1151 akklamasjon.

1152

1153 1735.4 Valg til Kontrollkomiteen

1154 *Saksforbereder: Valgnemnda*

1155

1156 **Hensikt:**

1157 Velge 2 medlemmer til kontrollkomite. De to medlemmene sitter i ett år og vervet har tiltreding 01.
1158 juli.

1159

1160 **Bakgrunn:**

1161 Kontrollkomiteen skal fungere som et rådgivende organ som er pliktet å rapportere til
1162 Studenttinget ved brudd på vedtekter, retningslinjer og forretningsorden. Komiteen har
1163 møteplikt på Studentting – minst to medlemmer må møte og én må være med i tellekorpset.
1164 Medlemmer av kontrollkomiteen kan ikke samtidig inneha verv og posisjoner i
1165 Studentdemokratiet som kan skade deres habilitet (deriblant AU, Fakultetsstyre og
1166 Universitetsstyret).

1167

1168 Arbeidsinstruksen til komiteen skal opp til revidering på Studentting 6 i 2017, og komiteen
1169 skal avlegge en evalueringsrapport av prøveperioden for 2017.

1170

1171 **Kandidater:**

1172

- 1173
 - Brage Sekse Aarset
 - Yngve Moe

1174

1175
1176 Kandidatene presenterte seg for og svarte på spørsmål fra Studentting.
1177 Brage Sekse Aarset og Yngve Moe ble valgt ved akklamasjon.

1178 1735.5 Valg til Valgnemnda

1179 *Saksforbereder: Valgnemnda*

1180

1181 **Hensikt:**

1182 Velge 2 medlemmer til valgnemnda. Vervet har direkte tiltreding og de som velges vil sitte
1183 frem til konstituerende studentting.

1184

1185 **Bakgrunn:**

1186 Valgnemnda består av fire medlemmer og konstituerer seg selv. Deres oppgave er å sørge for
1187 at valg til studentdemokratiet ved NMBU blir gjennomført etter vedtektene, spesielt kapittel 5:
1188 valg. Med «valg» forstås alle valg gjort av studentting og alle urnevalg hvor hele studentmassen
1189 har stemmerett. Dette inkluderer ikke institutt- eller fakultetsvise valg.
1190 Hovedsakelig jobber valgnemnda med å finne gode kandidater til ulike verv i
1191 studentdemokratiet.

1192

1193 Medlemmer av valgnemnda kan ikke samtidig inneha verv og posisjoner i Studentdemokratiet
1194 som kan skade deres habilitet.

1195

1196 **Kandidater:**

1197

- 1198 • Nina Rosita Hansen
- 1199 • Lin April Løstegård

1200

1201 Kandidatene ble presentert for Studentting.

1202

1203 Valgt ved akklamasjon.

1204

1205 1735.6 Valg av erstattende ordstyrer

1206 *Saksforbereder: Valgnemnda*

1207

1208 **Hensikt:**

1209 Velge en erstatter for ordstyrer Anne Aase-Mæland. Vervet har umiddelbar tiltredelse og varer
1210 fram til konstituerende studentting, 27.november, 2017.

1211

1212 **Bakgrunn:**

1213 Hovedoppgaven til ordstyrerne er rett og slett å sørge for at Studenttinget kommer seg
1214 gjennom den planlagte sakslisten på en ryddig måte og innenfor rimelig tid. Ordstyrerne bør ha
1215 erfaring med å lede møter og helst ha vært på en del større møter eller mange studentting.
1216 Vanligvis har ordstyrerne et formøte med leder og nestleder i Arbeidsutvalget hvor man blir
1217 satt inn i sakene slik at man kan legge en plan for tidsbruken. Man forholder seg i stor grad til
1218 vanlig møtepraksis, og det er derfor gunstig at man kjenner til dette. Vervet gir mye erfaring
1219 med strukturert møteledelse, samt god innsikt i Studentdemokratiets arbeid her ved NMBU.

1220

1221 **Kandidater:**

1222

- 1223 • UTSATT til ST 4.

1224

1225

1226 1735.7 Studentvalget

1227

- Vedlegg 22: Kandidatpresentasjoner i alfabetisk rekkefølge, sortert på etternavn.

1228

1229 Valgportalen er åpen fra 26.04. - 02.05. Alle semesterregistrerte studenter ved NMBU mottar en felles mail med informasjon om stemming.

1230

1231 Alle kandidatene presenterte seg Studentting og svarte på spørsmål fra salen.

1232

1233 Ina erklærer seg inhabil i ledervalget, og henviser til MS og MK for alle henvendelser i denne sammenheng.

1234

1235

1236

1237 1736 Eventuelt

1238

1239 Det ønskes ytterligere diskusjon rundt NMBUs nye utlånsregler for utlån av rom. Det synes å mangle troverdig argumentasjon til grunn for reglementet. Andre institusjoner har lov til å låne ut rom og skjenke, så lenge man har skjenkebevilgning.

1240

1241 Det sies at Ås kommune har klaget på praksisen rundt tidligere utlånsordning. Ved kontakt med kommunen ved Jan Reiling, fortelles det at dette ikke er tilfelle.

1242

1243 Kommer som sak i Rotskuddet i Tuntreet. Ønsker å skape oppmerksomhet rundt saken.

1244

1245

1246

Kort diskusjon:

1247

1248

1249

1250

1251

1252

1253

1254

1255

1256

1257

1258

1259

1260

1261

1262

1263

1264

1265

1266

1267

1268

1269

1270

1271

1272

1273

1274

1737 Møteevaluering

- Satt strek for fort, særlig under Campusplan saken.

- Takk til ordstyrere

- Langtidsstrategi ble litt kaotisk, endringsforslagene kom uten debatt.

- Ga konflikt mellom to endringsforslag, gikk greit. Men kunne fått et annet utfall.

- Vil ha Studentting i Festsalen på Ur.

- Husk å snakke tydelig og sakte.

- Mye pass på fakultetsrundene, uheldig at man ikke benytter anledningen til å uttale seg.

- Sakspapirene kom svært tett på studentrådsmøtet denne gangen.

Oppmøteliste ST						
Fakultet	Studenttingsrepresentanter	ST X	ST 1	ST 2	ST 3	Kakebaker
HH	Halvor Helgetveit Kongevold	vara	x	x	x	ST 1
HH	Ane Marum Kvarme	x	x	vara	ikke møtt	ST 1
HH	Astrid Tveitehagen	x	x	x	x	ST 1
HH	Signe Lindstad Isum	vara	vara	x	x	ST 1
RealTek	Mina Bjerke	x	x	x	x	ST 2
RealTek	Nina Vold Johansen	ikke møtt	x	x	vara	ST 2
RealTek	Kristoffer Hagen	x	x	x	x	ST 2
RealTek	Espen Sønneland	x	x	x	x	ST 2
VET	Runa Malmo	vara	x	x	x	
VET	Emma Jensen	x	vara	x	vara	
VET	Ane Grøndahl	ikke møtt	ikke møtt	vara	ikke møtt	
KBM	Maren Iren Vargan	x	x	x	ikke møtt	
KBM	Anniken Løvig	x	x	x	x	ST 3
KBM	Johanne Østreng Halvorsen	x	x	x	x	ST 3
LandSam	Kerime van Opijnjen	vara	x	x	x	
LandSam	Amalie Rosslund Christiansen	x	x	x	x	
LandSam	Runar Smedås	x	x	ikke møtt	ikke møtt	
LandSam	Jonas Wettre Thorsen	x	x	x	x	
MINA	Julie Westergaard Karlsen	ikke møtt	x	x	x	
MINA	Guro Sjursen Rivrud	x	vara	x	vara	
MINA	Rosie Mari Jones	x	x	x	vara	
MINA	Hogne Phillips Stubhaug	x	vara	x	x	
BioVit	Eilen K. Mjølhus	x	x	x	x	
BioVit	Elin Kristin Hushovd	x	x	x	x	
BioVit	Bendik Ferkingstad	x	x	x	x	
SiÅs	Erling Bjurbeck	ikke møtt	x	ikke møtt	x	
US	Ole Johan Holtet	ikke møtt	x	x	x	
	Sol Høgset	ikke møtt	ikke møtt	x	x	
AU	Mariya Khanamiryan	meldt forfall	x	x	x	
	Ina C Storrønning	x	x	x	x	
	Lise B Hovd	x	x	x	ikke møtt	
	Tord Hauge	x	x	x	x	
	Sunniva Brajkovic	x	x	x	x	
	Johanne Hempel Sveen	x	x	x	x	
ISU	Maribelle L Hallee	ikke møtt	ikke møtt	ikke møtt	x	

1275
1276
1277
1278
1279
1280
1281
1282

1283
1284
1285
1286
1287
1288
1289
1290
1291
1292
1293
1294
1295
1296
1297
1298
1299
1300
1301
1302
1303