

Studentting 2 2017



Mandag 13. mars 2017
TF 102, fløy III

Møteledelse:
Tord Eirik Feldt Enger og Anne Aase-Mæland

Referent: Maria Sibbern

SAKSLISTE

STUDENTTING 2 - 2017, MANDAG 13. MARS KL. 16:30 TF 102, FLØY III.
 FULLSTENDIGE SAKSPAPIRER SENDES KUN TIL STUDENTTINGETS FASTE REPRESENTANTER. SAKSPAPIRENE
 LEGGES OGSÅ UT PÅ CLASSFRONTER OG STUDENTDEMOKRATIET S HJEMMESIDE:
<http://www.nmbu.no/student/studenttinget>

Registrering fra klokken 16:15!

1721	KONSTITUERING	4
1721.1	GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN.....	4
1721.2	GODKJENNING AV REFERAT FRA FORRIGE MØTE.....	4
1721.3	OPPNEVNELSE AV TELLEKORPS	4
1722	ORIENTERINGSSAKER	4
1722.1	REFERATSAKER	4
1722.2	NYTT REGLEMENT FOR BOOKING AV ROM PÅ CAMPUS.....	5
1722.3	STUDENTVALGET VÅR 2017.....	6
1723	VEDTAKSSAKER.....	7
1723.1	REVIDERING AV VEDTEKTER FOR STUDENTDEMOKRATIET VED NMBU	7
1723.2	REVIDERING AV FORRETNINGSORDEN OG DAGSORDEN FOR STUDENTDEMOKRATIET VED NMBU	10
1723.3	TILDELING AV VELFERDSMIDLER VÅREN 2017	15
1723.4	ARBEIDSSINSTRUKS FOR STUDENTTINGETS SEMESTERETS BESTE FORELESER KOMITÉ	17
1723.5	ENDRING I DATOPLAN	18
1724	DISKUSJONSSAKER	18
1724.1	FREMRAGENDE UNDERVISNING	18
1724.2	INTERNASJONALISERINGSKONFERANSEN	21
1724.3	LANGTIDSSTRATEGI FOR STUDENTDEMOKRATIET NMBU 2017-2020	23
1724.4	HANDLINGSPLAN FOR STUDENTDEMOKRATIET 2017.....	24
1725	ADMINISTRASJONSSAKER.....	25
1725.1	VALG AV REPRESENTANTER TIL KLAGENEMNDA.....	26
1725.2	VALG AV REPRESENTANTER TIL SENTRAL OPPTAKSKOMITÉ	26
1726	EVENTUELT.....	27
1727	MØTEEVALUERING.....	27
VEDLEGG 4	FORSLAG TIL TILDELING AV VELFERDSMIDLER	29
VEDLEGG 5	ARBEIDSSINSTRUKS FOR STUDENTTINGETS SEMESTERETS BESTE FORELESER KOMITÉ.....	30
VEDLEGG 6	DATOPLAN FOR 2017	31

1721 Konstituering

1721.1 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent uten innvendinger fra Studentting.

1721.2 Godkjenning av referat fra forrige møte

1 Referatene legges ut på vår hjemmeside (<http://www.nmbu.no/student/studenttinget>)
2 og i studentdemokratiets rom på ClassFronter en uke etter hvert Studentting. De som
3 ønsker kan få referatet i papirutgave ved å henvende seg til Studenttingskontoret.

4 Godkjent uten innvendinger fra Studentting.

5 1721.3 Oppnevning av tellekorps

6

7 1. Sol Høgset

8

9 2. Ole Johan Holtet

10

11 3. Daniel Hernandez Iniesta

12

13 1722 Orienteringssaker

14 1722.1 Referatsaker

15

16 Referatene skal legges direkte inn i Studentdemokratiets rom på Class Fronter innen kl.
17 12.00 onsdag før Studentting.

18 Dette gjøres for å få mest mulig oppdaterte referater, samt minske papirforbruket. Kopi av
19 referatene vil bli skrevet ut og oppbevart på Studenttingets kontor sammen med
20 sakspapirene fra det gjeldende Studentting.

21 De som har referatplikt til Studentting er:

- 22 - Studenttingets Arbeidsutvalg (AU)
- 23 - Universitetsstyret (US)
- 24 - Studieutvalget (SU)
- 25 - Studentsamskipnaden i Ås (SiÅs)
- 26 - Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond (SAIH)
- 27 - International Student Union (ISU)
- 28 - Forskningsutvalget (FU)
- 29 - Læringsmiljøutvalget (LMU)

30

31

32

33

34 1722.2 Nytt reglement for booking av rom på campus

35

36 Saksforbereder: Mariya Khanamiryan

37

38 **Hensikt:**

39 Orienterer studentene om det nye regelverket som har blitt vedtatt av

40 Administrasjonsdirektøren. Her er linken til det nye reglementet for utlån av rom:

41 [http://intern.nmbu.no/statisk/fr/godkjent regelverket for utlan av rom ved campus as 002.](http://intern.nmbu.no/statisk/fr/godkjent%20regelverket%20for%20utlan%20av%20rom%20ved%20campus%20as%20002.pdf)

42 pdf

43

44 **Bakgrunn:**

45 Etter toppmøte som ble avholdt den 17. februar ble det informert av NMBU om grunnlaget for

46 de endringene som har blitt gjort i reglementet for *Utlån av rom på NMBU*.

47 Under finner dere redegjørelsen til NMBU for endringene i reglementet. Denne er tilpasset ved

48 at personlig innhold er fjernet.

49 «Da NMBU reviderte utlånsreglene var det som en følge av at tolking av loven og praktisering av

50 reglene ikke var i samsvar med alkoholloven og med Ås kommune sine retningslinjer.

51 På bakgrunn av lovverket var det lite som kunne drøftes og forhandles i forbindelse med

52 revidering av utlånsreglene.

53 NMBU ble flere ganger kontaktet av Ås kommune. Det ble påpekt at reglene for bruk av alkohol

54 ble brutt, når NMBU lånte ut offentlige bygg til arrangement hvor det ble drukket alkohol.

55

56 Utdrag fra

57 [Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. \(alkoholloven\) §8-9](#)

58 «Det er forbudt å drikke eller servere alkohol med mindre det foreligger bevilling til dette, og selv

59 om dette skjer uten vederlag»:

60 1 i lokaler med tilliggelser hvor det drives serveringsvirksomhet,

61 2 i lokaler som vanligvis er allment tilgjengelig for offentligheten,

62 3 i forsamlingslokaler eller andre felleslokaler,»

63

64 I henhold til denne paragrafen kan det ikke drikkes eller serveres alkohol i NMBUs lokaler, med

65 mindre det foreligger bevilling. NMBU omfattes av disse 3 punktene, spesielt punkt 2.

66 Det er overholdelse av lover og regler som er bakgrunnen for de endringene som er gjort i

67 utlånsreglene.»

68

69

70 Leder av Studenttingets Arbeidsutvalg, Mariya Khanamiryan, informerer om saken for

71 Studentting.

72

73 Det kommer spørsmål fra salen om det er tiltatt å lage mat i kantinene som blir utlånt i henhold

74 til gjeldene reglement?

75

76 ➤ Dette kan ikke Arbeidsutvalget svare på, men lover å ta det opp med NMBU.

77 Arbeidsutvalget kommer tilbake til Studentting med svaret.

78

79 Studentting spør om det kunne det vært en åpen høring rundt utformingen av dette

80 reglementet?

81

- 82 ➤ Det er ikke arbeidsutvalget som har bestemt gangen i dette, men kan bare love å bringe
83 alle innspill som kommer inn fra studentene videre til NMBUs administrasjon.

84
85 Studentting påpeker at det kun referert til alkoholoven i bestemmelsene, og det kommer ikke
86 frem hva eiendomsavdelingen egentlig mener om utlånsordningen i forhold til lovgivingen
87 selv.

- 88
89 ➤ I henhold til NMBUs tolkning av loven må et helt bygg stenges dersom det skal serveres
90 alkohol i et enkelt rom i dette bygget. Det kan ikke gis sjenkebevilgning til et enkelt rom.

92 1722.3 Studentvalget vår 2017.

93
94 *Saksforbereder: Mariya Khanamiryan og Ole Johan Holtet*

96 **Hensikt:**

97 Informere Studentting om kommende valg av leder og nestleder til Studenttingets Arbeidsutvalg
98 samt 2 studentrepresentanter og 2 vararepresentanter til Universitetsstyret.

100 **Bakgrunn:**

102 **Arbeidsutvalget:**

103 Det skal gjennomføres elektronisk valg av leder og nestleder til Studenttingets Arbeidsutvalget.
104 Leder og nestleder er saksforbereder til Studentting, følger opp vedtak som fattes av Studenttinget
105 samt representerer Studentting mellom møtene. Leder har ansvaret for det strategiske, mens
106 nestleder har ansvaret for det organisatoriske i organisasjonen. Leder jobber mye opp om ledelsen
107 på NMBU, mens nestleder jobber med de tillitsvalgte i organisasjonen.

108
109 Arbeidsutvalget består av 6 medlemmer: leder, nestleder, internasjonalt ansvarlig,
110 velferdsansvarlig, markedsføringsansvarlig og styremedlem. Leder og nestleder sitter i sine verv på
111 heltid, de øvrige medlemmene i styret studerer ved siden av. Arbeidsutvalget er et kollegialt organ,
112 noe som innebærer at alle medlemmene er likestilte medlemmer av styret. Arbeidsutvalget har
113 også en egen organisasjonssekretær.

115 **Universitetsstyret:**

116 Universitetsstyret ved NMBU er det øverste beslutningsorganet ved NMBU. Universitetsstyret består
117 av en ekstern styreleder, og styremedlemmer som er både eksterne og interne fra NMBU.
118 Universitetsstyret arbeider i hovedsak med strategi, økonomi, målstyring, rapportering og
119 organisasjonsutvikling på et overordnet nivå. Universitetsstyret har 7-8 møter per år. Utover dette er
120 det ønskelig at en møter på toppmøter, Arbeidsutvalgets (AU) interne styremøter, samt seminarer i
121 regi av Kollegieforumet. Styremedlemmene har også referatplikt til Studentting og bør være
122 representert under studenttingsmøtene.

123 Blant studentene skal det velges to faste styremedlemmer og to personlige varamedlemmer. I
124 henhold til regelverk skal begge kjønn være representert likt. Etter fusjonen er det ikke lenger
125 presisert i valgreglementet at begge campus skal være representert, men det er fortsatt intensjonen
126 frem til samlokaliseringen er gjennomført.

127 Studenter som ønsker å stille til Universitetsstyret bør ha opparbeidet seg styreerfaring
128 (instituttstyrer, fakultetsstyrer eller tilsvarende) eller utvalgsarbeid på høyere nivå (UFU/USU).

130 **Faste representanter:**
131 Representantene tiltrer 1. juli 2017, og sitter i ett år.
132
133 Leder av Studenttingets arbeidsutvalg, Mariya Khanamiryan, og studentenes mannlige
134 universitetsstyrerepresentant, Ole Johan Holtet, informerer om valget av henholdsvis leder og
135 nestleder til Arbeidsutvalget og nye studentrepresentanter til universitetsstyret. Alle studenter
136 som er interesserte i, og nysgjerrige på vervene oppfordres til å kontakte sittende representanter,
137 Arbeidsutvalget, Universitetsstyret og /eller Valgnemnda for mer informasjon.
138
139

140 1723 Vedtakssaker

141 1723.1 Revidering av Vedtekter for Studentdemokratiet ved NMBU

142
143 *Saksforbereder: Komiteen for endringsforslag av vedtektene for Studentting.*
144

145 **Vedlegg:**

- 146
- 147 • Eksisterende vedtekter med linjenummer. (Vedlegg 9)
- 148 • Endringsforslag (Vedlegg 1)
- 149 • Helhetlig forslag basert på innstillingen til illustrasjon (Vedlegg 10)

150 **Hensikt:**

151 Hensikten med saken er å fremme forslag til endringer av vedtektene for Studentdemokratiet
152 ved NMBU i tråd med mandatet gitt av Studentting 28.11.2016. Behovet for en revidering
153 skyldes både strukturelle endringer ved NMBU som institusjon, og interne endringer i
154 Studentdemokratiet. Målet med revisjonen er å fremme forslag som både presiserer og endrer
155 vedtektene slik at de er tilpasset dagens Studentdemokratiet, og med et overordnet mål om å
156 holde de innenfor et funksjonelt format.
157
158
159

160 **Bakgrunn:**

161 Komiteen har siden den ble valgt av Studenttinget 28.11.2016 avholdt til sammen 8 møter
162 samt jobbet over nett mellom møtene. Vedtakssaken bygger videre på diskusjonssaken som ble
163 fremmet til Studentting 1. Komiteen har tatt med seg innspillene både fra Studentting og andre
164 i sine vurderinger som en del av grunnlaget for forslaget som her legges frem.
165

166 Vedtektene er det øverste dokumentet i Studentdemokratiet. Komiteen har derfor hatt det som
167 et overordnet mål å balansere behovet for presisering og tillegg av nye momenter, opp mot
168 hensynet til funksjonalitet og brukervennlighet. En slik avveining innebærer etter komiteens
169 syn at det mest grunnleggende bør stå klartest mulig, samtidig som ikke alt kan defineres
170 spesifikt i vedtektene.
171

172 Komiteen har fremmet en rekke endringsforslag. Disse er av ulik karakter fra endringer som
173 skyldes omorganisering av NMBU, strukturelle endringer i dokumentet, til innføring av nye
174 bestemmelser. Forslagene er for mange til å gjennomgå her, men samtlige er begrunnet under
175 presentasjonen av det enkelte forslag. Komiteen ønsker likevel å fremheve noen av de mest
176 sentrale momentene. I forslaget er det blant annet tatt inn bestemmelser om habilitet,
177 plassfratredelse, kontrollkomite og elektronisk vedtak. Sammen med en mer ryddig struktur

og kapittelinnndeling, er det komiteens formening at de anbefalte endringsforslagene som her er presentert vil gi Studentdemokratiet ved NMBU vedtekter som er i tråd med dagens behov, og som balanserer det overordnet målet.

Arbeidsutvalgets bemerkninger:

Studenttingets Arbeidsutvalg synes komiteen for vedtektsendringer har gjort et godt stykke arbeid, og synes at helheten av arbeidet er svært bra.

Studenttingets Arbeidsutvalg innstiller på samtlige endringsforslag til komiteen utenom følgende nummer:

- Forslag nr. 2.
- Studenttingets Arbeidsutvalg mener at kun opprettelsesdatoen og sist revidert dato er nok. Det er mer ryddig å forholde seg til denne dette i fremtiden. Man ser det som problematisk dersom vedtektene blir revidert hvert andre år, og at alle datoene skal inn. Det gjør at dokumentet er rotete med unødvendig informasjon.

Forslag til vedtak:

Forslaget til *Vedtekter for Studentdemokratiet ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet* vedtas. Det gis adgang til redaksjonelle endringer.

Det opplyses om at på punkt 51 i vedlegg 1 som omhandler mistillit er det en feil fra komiteens side. Det står ikke i valgreglementet, og komiteen står ikke for den opprinnelige anbefalingen lenger.

Fakultetsrunde:

KBM:

- Stiller seg for det meste enige med komiteens forslag, men enige med Arbeidsutvalget om punkt nummer 2.

LandSam:

- Støtter KBM

BioVit:

- Enige med Arbeidsutvalget om datoer i punkt 2. Ellers er de stort sett enige med komiteens forslag.

MINA:

- I all hovedsak enige med komiteens forslag. Noen punkter enige med Arbeidsutvalget.

VET:

- Ikke helt enige på alle punktene i studentrådet.

Real Tek:

- Punkt 2; innspill på å bruke revisjonsnummer i tillegg til sist reviderte dato. Vil med dette kunne spore utgaver utan å måtte liste opp alle datoene.
- Forslag 24; kunne ønsket seg mer debatt om hvem som har tale- og forslagsrett da de anser det som en kraftig innskjerping.

226

227 HH:

228 ➤ Enige med Arbeidsutvalget om punkt 2, ellers enige med komiteens forslag.

229

230 Momenter fra diskusjonen:

231

232 • Om forslaget i punkt 24, som omhandler tale- og forslagsrett; det er en betydelig
233 innstramming som foreslås. En betydelig reduksjon i hvem som får tale og stille forslag.

234 • Redaksjonell endring til «alle semesterregistrerte studenter ved NMBU».

235

236 • Det vil fortsatt være mulig å innvilge andre tale- og forslagsrett, det vil trolig ikke
237 utgjøre noe stort problem i praksis.

238

239 • Hva med utvekslingsstudenter? De er ikke semesterregistrerte her på samme måte som
240 andre. Hva med deres tale- og forslagsrett?

241 • Dette ivaretas via vedtektene som er foreslått vedtatt av komiteen.

242

243 • På Studentting lurte man på hvordan vedtektene kunne gjelde internasjonale studenter
244 da de betaler semesteravgiften til sitt universitet i hjemlandet, og ikke til NMBU. Her ble
245 det svart at det var opp for tolkning på hva man mente er semesterregistrert. Alle
246 internasjonale studenter er registrert hos SiT, selv om de ikke betaler semesteravgift.
247 Når man melder seg opp til fag på studentweb har man 2 muligheter. 1: vanlige
248 registreringer hvor man betaler semesteravgiften og registrerer seg i fagene for
249 semesteret (praksis for norske studenter) 2: registrer seg til fag, men betaler ikke
250 semesteravgiften (internasjonale studenter), så per definisjon er du semesterregistrert.

251

252

253 • Universitetsstyrerepresentantene ønsker seg muligheten til å fortsatt ha tale- og
254 forslagsrett.

255 Kan dette spesifiseres i så fall?

256

257 • Forslaget i punkt 26; er det kun 1 person fra Kontrollkomiteen som har møterett?
258 Dette følger av instruks for Kontrollkomiteen som ble vedtatt på Studentting 7 i høst
259 (2016).

260

261 • Utdyping på punkt 14 om metoden for mandatfordeling; hva går dette ut på?

262 • Forslaget fra komiteen nå angår selve forløpet på hvordan man gjør det, står om
263 hvordan skal fordele antallet mellom fakultetene.

264 • Som bakgrunn for dette skal det fremlegges tall som angir antall studenter hver høst.

265

266 • Kontrollkomiteen ønsker seg også forslagsrett nedfelt i vedtektene. (Jmfør punkt 24.)

267 • Det er meningen at de skal kunne dette på lik linje med
268 Universitetsstyrerepresentantene.

269

270 • Man utelukker ikke eksterne talere ved å vedta dette.

271
272 • Om simpelt versus alminnelig flertall; komiteen valgte alminnelig flertall da det krever
273 mer enn 50 % stemmedeltakelse for at et vedtak skal kunne gå gjennom. Ved simpelt
274 flertall kan et vedtak gå gjennom med få stemmer i forhold til antall stemmeberettigede.

275
276 • Om punkt 24; Kontrollkomiteens habilitetsbehandling; vil dette hindre
277 Kontrollkomiteens tale- og forslagsrett?
278 • Ved habilitetsspørsmål bør et samlet Studentting ønske å behandle dette.

279
280 • Om habilitet; det er adgang til å be om uttalelse fra Kontrollkomiteen. Jamfør forslag
281 nummer 49 fra komiteen. Når det kommer til habilitetsspørsmål står det også i
282 arbeidsintruksen til Kontrollkomiteen at de skal uttale seg om slike saker.

283
284 • Kontrollkomiteen informerer om stemmingen og hvilke rettigheter Studentting har.
285 Paragraf 9.2 som omhandler ikrafttredelse av fattede vedtak.

286
287 • Studentting kan velge at dersom vedtektene blir vedtatt, så kan de tre i kraft med
288 umiddelbar virkning. Eventuelt trer de i kraft i etterkant av møtet.

289
290 • Dersom forslaget til nye vedtekter faller så ønsker komiteen en begrunnelse så de har
291 noe å jobbe videre med. Dette kan sendes komiteen skriftlig i etterkant av møtet.

292
293 ➤ Forslag 2, 24, 34 og 51 falt, øvrige forslag i vedlegg 1 er vedtatt ved votering.

294
295 Forslag til vedtak:
296 Det stemmes over at Arbeidsutvalget gis adgang til redaksjonelle endringer. Vedtatt av
297 Studentting ved votering.
298
299

300 **1723.2 Revidering av forretningsorden og dagsorden for**
301 **Studentdemokratiet ved NMBU**

302
303 *Saksforbereder: Komiteen for endringsforslag av vedtektene for Studentting.*
304

305 **Vedlegg:**
306
307 • Eksisterende forretningsorden og dagsorden med linjenummer (Vedlegg 11)
308 • Endringsforslag. (Vedlegg 2)
309 • Helhetlig forslag basert på innstillingen til illustrasjon for å vise den planlagte helheten.
310 (Vedlegg 12)

311 **Hensikt:**
312 Hensikten med saken er å fremme forslag til endringer av forretningsorden og dagsorden for
313 Studentdemokratiet ved NMBU i tråd med det utvidede mandatet gitt av Studentting
314 13.02.2016. Behovet for en revidering skyldes både strukturelle endringer ved NMBU som

315 institusjon, og interne endringer i Studentdemokratiet. Målet med revisjonen er å fremme
316 forslag som både presiserer og endrer forretningsorden og dagsorden slik at de er tilpasset
317 dagens Studentdemokrati, og med et overordnet mål om å skape mer forutsigbarhet og
318 effektivisere møtene.

319

320 **Bakgrunn:**

321 Komiteen har siden den ble valgt av Studenttinget 28.11.2016 avholdt til sammen 8 møter
322 samt jobbet over nett mellom møtene. Forretningsorden og dagsorden bygger videre på
323 diskusjonssaken som ble fremmet til Studentting 1. Komiteen har tatt med seg innspillene både
324 fra Studentting og andre i sine vurderinger som en del av grunnlaget for forslaget som her
325 legges frem.

326 Forretningsorden og dagsorden beskriver hvordan Studenttingsmøter skal gjennomføres.
327 Hensikten er at møtene skal være forutsigbare og at det skal være et verktøy for møteledelse
328 og Studentting som utdyper vedtektene. Komiteen har derfor hatt det som et overordnet mål å
329 balansere behovet for presisering og overbyråkratisering av møtene. Det er derfor foreslått å
330 stryke flere momenter da disse kan ses på som unødvendige presiseringer, samtidig som de
331 kan bidra med å skape unødvendig byråkratisering og hemme møteflyten. Komiteen har også
332 foreslått en del endringer og presiseringer for å gjøre dagsorden til et mer brukervennlig
333 verktøy.

334 Forslagene er for mange til å gjennomgå her, men samtlige er begrunnet under
335 presentasjonen av det enkelte forslag. Komiteen ønsker likevel å fremheve noen av de mest
336 sentrale momentene: Innføre opprop, endre fra simpelt flertall til alminnelig flertall, endre
337 taletiden på replikker, fjerne bestemmelsene om antall innlegg per deltager og fjerning av
338 administrasjonssaker.

339 Det er komiteens formening at samtlige av endringsforslagene som er presentert vil gi
340 Studentdemokratiet ved NMBU en forretningsorden og dagsorden som er i tråd med dagens
341 behov, og som balanserer presiseringer og byråkrati på en bedre måte enn tidligere.

342

343 **Arbeidsutvalgets bemerkninger:**

344 Studenttingets Arbeidsutvalg synes komiteen for vedtektsendringer har gjort et godt stykke arbeid,
345 og synes at helheten av arbeidet er svært bra.

346 Studenttingets Arbeidsutvalg innstiller på samtlige endringsforslag til komiteen utenom følgende
347 nummer:

348 • Forslag nr.1.

- 349 ○ Studenttingets Arbeidsutvalg ønsker at forslaget til komiteen skal stå, men vil
350 legge til bruk av stemmeskilt på Studentting. Innstillingen må sees i
351 sammenheng med forslag 19.

352 • Forslag nr. 6.

- 353 ○ Studenttingets Arbeidsutvalg ønsker at punkt. 2.2 skal stå slik det gjør i dag. Det
354 er ikke like klart for alle hva som er møtekultur. Samtidig har Studentting hvert
355 år nye representanter som heller ikke har så god kjennskap til organisasjonen.

356 • Forslag nr. 8.

- 357 ○ Studenttingets Arbeidsutvalg mener at det burde være 30 sekunder. Når man
358 tegner seg til replikk skal det være en kort kommentar på hvorfor man ikke er
359 helt enig i innlegget. AU mener at 30 sekunder er lenge nok, og at det er foreslått
360 strøket basert på argumentet om at det ikke praktiseres, ikke er godt nok. Da må
361 ordstyrerne bli strengere.

362 • Forslag nr. 9a og 9b

- 363 ○ Studenttingets Arbeidsutvalg ønsker at møteledelsen skal ha denne posisjonen,
364 da de har best kontroll over hvordan møtet gjennomføres og har det overblikket
365 av debatten og tidsbruken.

- Forslag nr. 10.
 - Flertallet i Studenttingets Arbeidsutvalg ønsker at denne praksisen skal stå. Studenttingets Arbeidsutvalg mener at det må være noen rammer å forholde seg til. I tillegg til at vi mener at «ikke praktisert i dag» er ikke god nok argument.
 - Dissens 1. Mindretallet, Ina Catharina ønsker at avsnittet skal strykes i tråd med komiteens forslag. Begrunnelsen ligger i at dette hemmer debatten i møtet hvis hver person skal kun ha 2 innlegg hver. Det gjør også at saksforbereder heller ikke kan ha mer enn 2 innlegg, og må bruke saksopplysning eller replikk for å komme med innspill. Ina Catharina mener også at det foreligger andre rammer som møteledelsen kan forholde seg til dersom punkt 2.6. fjernes.
- Forslag 15.
 - Studenttingets Arbeidsutvalg er uenig om at hele avsnittet skal fjernes, man ønske rå beholde noe. Man ønsker å stryke første ledd i avsnittet, men fremme et endringsforslag for andre ledd i avsnittet: *2.11 Møteledelsen skal ved jevne mellomrom og etter hvert innlegg informere om replikker til innlegget.* Endringsforslaget blir sendt ut.
- Forslag 16.
 - Flertallet i Studenttingets Arbeidsutvalg ønsker å beholde den opprinnelige teksten. Man ønsker ikke at møteledelsen skal informere på Studentting om hvem som får ordet basert på hvor mye eller lite man har uttalt seg om saken. Slik ordlyden tolkes i dag kan møteledelsen gjøre det komiteen har som hensikt i endringsforslaget sitt, uten å informere Studentting.
 - Dissens 2. Mindretallet, Johanne ønsker at avsnittet skal endres i tråd med komiteens forslag. Det er viktig at møteledelsen informerer om prosessene som skjer under Studentting. Hvis det ikke informeres om slike valg av møteledelsen vil tillitsvalgte og studenter på bak benken kunne føle seg overkjørt av møteledelsen uten å forstå hvorfor. Ved å vedta den nye ordlyden kan møteledelsen foreslå og Studentting kan avslå hvis de vil fortsette diskusjonen uten prioriteringer.
- Forslag 18.
 - Flertallet i Studenttingets Arbeidsutvalg ønsker å beholde den opprinnelige teksten slik den er. Vi mener at dette blir unødvendig byråkratisering av Studenttinget.
 - Dissens 3. Mindretallet, Ina Catharina og Mariya stiller seg bak komiteens innstilling. Dette gjelder dersom forslag 10 ikke blir stemt igjennom av Studentting.
- Forslag 23.
 - Studenttingets Arbeidsutvalg ønsker ikke at valg skal behandles under vedtakssaker, og stiller seg bak dissensen til Kine. Dette gir en ryddig saksgang.
- Forslag 24
 - Studenttingets Arbeidsutvalg som følge av innstillingen ønsker ikke å stryke administrasjonssaker fra dagsorden.

Forslag til vedtak:

- Forretningsorden og dagsorden for Studentdemokratiet ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet revideres.

- 414 • Studenttingets Arbeidsutvalg får fullmakt til å gjennomføre redaksjonelle endringer.

415

416 **Fakultetsrunde:**

417 **HH:**

- 418 • Uenige i mye av det komiteen mener skal strykes når det kommer til det som omtales
419 som «vanlig møtepraksis», HH vil fortsatt ha det med. Dette er av hensyn til nye folk i
420 studentdemokratiet, det er greit å ha noe å forholde seg til.
421 • Når skal eventuelt skriftlig beskjed leveres dersom man ønsker å forlate møtet?

422

423 **RealTek:**

- 424 • Forslag 7: Vi la merke til at «fortrinnsvis ved SR-leder» sto i det nye forslaget. Dette ser
425 ut til å henge igjen fra da SR-leder hadde fast plass i Studentting. Fjerningen kunne
426 kanskje gjøres administrativt.
427 • Punkt 10: Vi var enige at dette måtte strykes da dette var vanlig praksis.

428 **VET:**

- 429 • Enig i Arbeidsutvalgets innstilling bortsett fra punkt 10. Synes det skal strykes, da de
430 tror det blir en friere diskusjon. Uenige med Arbeidsutvalget i punkt 6, enige med
431 komiteen der.
432 • Fra punkt 13 og ut; bør stå hva som er vanlig møtepraksis.

433

434 **MINA:**

- 435 • Enig i det meste av komiteens forslag, men på punktene 9, 15 og 23 er de enig med
436 Arbeidsutvalget.

437

438 **BioVit:**

- 439 • Ønsker ikke innlegg med varighet lenger enn 30 sekunder.
440 • Stryke max to innlegg. Vil at møteledelsen skal kunne styre dette i forhold til hva som er
441 hensiktsmessig. Enig med Kines dissens.

442

443 **LandSam:**

- 444 • Enige i punktet om at sakspapirene skal oversettes til engelsk.

445

446

447

448 **KMB:**

- 449 • Stiller seg spørrende til registrering ved bruk av opprop, synes ikke det er en god
450 praksis.
- 451 • Om punktet som omhandler taletid; studentrådet er litt splittet i sine meninger.
- 452 • Om punkt 13,14 og 15 (omhandler tegning, taletid og ordstyring) ønsker å beholde
453 dette, da mange mangler erfaring med møtepraksis.
- 454 • Om punkt 23 angående dissens; kan man eventuelt endre til «valg og oppnevninger»?

455

456 Vet:

- 457 • Stiller spørsmål om hvordan Arbeidsutvalget stiller seg til punktet som heter dissens 1?
- 458 • Arbeidsutvalget svarer at de sier seg enige med dissensen til Kine.

459

460

- 461 ➤ Om punktet dissens 1 som omhandler valg og oppnevninger; det stilles spørsmål om
462 akklamasjon kan stå som en valgform?

- 463 ➤ Det svares at dette er allerede vedtatt under behandling av saken om vedtekter.

- 464 ➤ Innkommede endringsforslag presenteres for Studentting.

465

466 Momenter fra diskusjonen:

467

- 468 • Det ønskes tidsbegrensing på replikk fordi folk er upresise og ikke klarer å formulere
469 seg klart.
- 470 • 30 sekunder er nok på replikk.
- 471 • Studentting uttrykker delte meninger rundt punktet om tidsbegrensing på taletid.
- 472 • Begrensning på tid betyr at du KAN prate i 1 minutt, men må ikke.
- 473 • Punkt 9 og 10, grunn til å utvide – gir en åpning til å ikke ha så stramt skjema på
474 replikkene.
- 475 • Ordstyrere kan ikke vedta noe som helst, dette er opp til Studentting. Angir en
476 sikkerhetsmargin, slik at ikke ordstyrerene kan tildele ulik taletid.
- 477 • I utgangspunktet positivt med tidskontroll på innlegg. Bør ikke følges slavisk i alle
478 tilfeller, jamfør talefeil som for eksempel stamming. Håndheves med skjønn.
- 479 • Forslag 16, dissens Johanne har tatt ut. Godt å kunne ha da mange er trege til å be om
480 ordet. Tar ikke hensyn til nye. Skal kunne ta ordet tidlige i debatten. Kan punktet krives
481 om?
- 482 • Votering kan også foretas ved å spørre om folk er uenige.
- 483 • Man bør ha regler å forholde seg til jamfør punkt 10 om å stryke punktet om
484 taletidsbegrensinger.
- 485 • Skal Studenttinget drives etter en praksis der regler er til for å brytes?
- 486 • Fjerne regler om punkt om to innlegg per sak, gir andre rammer å forholde seg til.
- 487 • En fjerning nå betyr ikke at man ikke kan innføre dette igjen.
- 488 • Dette kan stemmes over ved hvert enkelt Studentting. Gir mer fleksibilitet ved behov.
- 489 • Andre vil ha noe mer håndfast å forholde seg til.
- 490 • Kan man ha en anbefalt tid? Der ordstyrer griper inn ved behov.

- 491 • Det må være rammer rundt Studentting og gjennomføringen. Uten rammer gir det for
492 stort rom for tolkning.
493 • Det oppfordres til å komme med endringsforslag som omfatter rammer, så dette kan
494 stemmes over i kveld.
495 • Ved sammenligning med hvordan andre institusjoner praktiserer / regulerer dette
496 opplyses det at det er store variasjoner.

497

498 Resultat av votering:

- 499 • Endringsforslag 1: vedtatt
500 • Komiteens forslag 2: vedtatt
501 • Komiteens forslag 3: vedtatt
502 • Komiteens forslag 4: innstilling vedtatt
503 • Komiteens forslag 5: innstilling vedtatt
504 • Komiteens forslag 6: forslag falt
505 • Komiteens forslag 7: innstilling vedtatt
506 • Komiteens forslag 8: vedtatt
507 • Komiteens forslag 9a+12b vs 9b+12a: 9b + 12a vedtatt
508 • Komiteens forslag 10 vs endringsforslag 3: forslag 10 vedtatt (innstilling falt).
509 • Komiteen forslag 11: vedtatt.
510 • Komiteens forslag 13: forslag falt
511 • Komiteens forslag 14: forslag falt
512 • Komiteens forslag 15 vs endringsforslag 2: endringsforslag 2 vedtatt
513 • Komiteens forslag 16: vedtatt
514 • Komiteens forslag 17: vedtatt
515 • Komiteens forslag 18: vedtatt
516 • Komiteens forslag 19: vedtatt
517 • Komiteens forslag 20: vedtatt
518 • Komiteens forslag 21: vedtatt
519 • Komiteens forslag 22: vedtatt
520 • Komiteens forslag 23 + 24 vs dissens 1: dissens 1 vedtatt
521 • Komiteens forslag 25: (redaksjonelt) vedtatt
522 • Komiteens forslag 26: vedtatt

523

524 Om forslaget til vedtak: inneholder en skrivefeil, skal stå «vedtas», (linje 279).

525 Forslaget til vedtak: vedtatt ved votering.

526

527 **1723.3 Tildeling av velferdsmidler våren 2017**

528

529 *Saksforbereder: Tord Hauge*

530

531 **Vedlegg:**

- 532 • Oversikt over søknader (Vedlegg 3)

- 533 • Forslag til tildeling våren 2016 (Vedlegg 4)

534 **Hensikt:**

535 Vedta tildeling av velferdsmidler for våren 2017.

536

537 **Bakgrunn:**

538 Hvert år deler Studenttinget ut velferdsmidler til lag og foreninger ved NMBU. En komité
539 nedsatt av Arbeidsutvalget og Studenttinget utarbeider et forslag til fordeling av
540 velferdsmidler i henhold til reglementet for tildeling av velferdsmidler. Komiteen består av to
541 representanter oppnevnt på Studentting, resterende sitter i kraft av vervene sine.

542

543 Komiteen for våren 2017 bestod av:

544

- 545 • Tord Hauge (Velferdsansvarlig i Studenttingets arbeidsutvalg)
- 546 • Lise B. Hovd (Internasjonalt ansvarlig i Studenttingets arbeidsutvalg)
- 547 • Fredrik F. Ellingsen (Økonomisjef i Samfunnsstyret)
- 548 • Ingrid L. Wigestrøm (styremedlem i SiÅs-styret)
- 549 • Halvor H. Kongevold (tidligere velferdsansvarlig i Studenttingets arbeidsutvalg)
- 550 • Anniken Løvig (valgt direkte av Studenttinget)
- 551 • Ida Marie Munthe Sakseide (valgt direkte av Studenttinget)

552

553 I 2017 kan Studentting dele ut 400.000 kr i velferdsmidler. På våren bestemmer komiteen for
554 tildeling av velferdsmidler hvor mye som skal bli satt av til samfunnsmøtemidler. I år ble det
555 bestemt at 63 035 kr går til samfunnsmøtemidler.

556 8 % av velferdsmidlene blir delt ut på Studentting 5 på høsten, og de resterende blir delt ut på
557 Studentting 2 på våren.

558

559 **Komiteens vurdering:**

560 Forslaget for tildeling våren 2017 (vedlegg 4) og oversikt over søknader ligger vedlagt
561 (Vedlegg 3). Våren 2017 ble 73 søknader behandlet, og den totale søknadssummen er
562 678 663kr. Velferdskomiteen foreslår å tildele 304 965 kr i velferdsmidler, samt 63 035 kr i
563 samfunnsmøtemidler. Summen for samfunnsmidler er i år større enn i fjor (44 527kr), dette
564 fordi vi har avslått en del søknader om aktivitetsmidler som komiteen føler faller under
565 samfunnsmøtemidler.

566 Flere søknader hadde mangler i form av vedlegg, regnskap og budsjett. Velferdsansvarlig ga
567 lag/foreninger med mangler muligheter til å rette opp feilene. Dårlig budsjett og regnskap var
568 noe som gikk igjen på mange søknader, men ble rettet opp i de fleste tilfeller. Det er ikke blitt
569 tildelt velferdsmidler til de som ikke oppfylte kravene.

570 Komiteen ønsket å fremme arrangementer som var åpne for alle og med lavterskel for
571 deltagelse. De fleste av midlene er øremerket for å forsikre oss om at midlene går til de
572 aktivitetene vi mener skal støttes av velferdsmidlene.

573

574 **Forslag til vedtak:**

575 Studenttinget vedtar fordelingen av velferdsmidler våren 2017 som fremlagt i vedlegg 4.

576

577 Endringsforslag presenteres og forklares.

578

579 **Fakultetsrunde:**

580

581 **KBM:**

- 582 ➤ Enige, ville sett dette i forhold til gjeldene retningslinjer.

- 583 ➤ Har fått forklart spørsmål i pausen.
- 584 ➤ Synes å ane tendenser til forskjellsbehandling mellom linjeforeningene.
- 585
- 586 LandSam, BioVit, HH og MINA:
- 587 ➤ Har ingen innvendinger
- 588
- 589 RealTek:
- 590 ➤ Har fått svar på spørsmål i pausen.
- 591 ➤ Tannhjulet, søknaden kom etter fristen med over 24 timer. Ikke behandlet.
- 592
- 593 ➤ Det ytres et ønske fra bakbenken at de som får tildelt de største summene er mer
- 594 tydelige for den totale studentmassen.
- 595 ➤ Savner behovsprøving i instruksen for tildelingen.
- 596
- 597 ➤ Tildelte midler må det leveres regnskap for. Ikke brukte midler må tilbakebetales.
- 598 Reglementet er oppe for revidering hvert annet år.
- 599
- 600
- 601 ➤ Det voteres over endringsforslaget. Dette blir enstemmig vedtatt.
- 602 ➤ Forslaget til vedtak voteres over. Dette blir enstemmig vedtatt.

603

604

605 1723.4 Arbeidsinstruks for Studenttingets Semesterets beste foreleser

606 komité

607

608 *Saksforbereder: Medlemmer av komitéen 2016*

609

610 **Vedlegg:**

611 Arbeidsinstruks for Semestrets beste foreleser komite (Vedlegg 5)

612

613 **Hensikt:**

614 Vedta arbeidsinstruks for Semesterets beste foreleser komité.

615

616 **Bakgrunn:**

617 Semesterets beste foreleser komité bidrar i arbeidet med å stimulere til økt studiekvalitet ved

618 NMBU ved å kåre den beste foreleseren hvert semester. Det finnes ingen arbeidsinstruks, selv

619 om denne utmerkelsen ligger høyt hos de vitenskapelige ansatte. Da komitéen startet arbeidet i

620 fjor, savnet komitéen noen retningslinjer for arbeidet og har laget et forslag til arbeidsinstruks.

621

622 **Forslag til vedtak:**

623 Studentting vedtar arbeidsinstruks for Semesterets beste foreleser komité

624

625 **Fakultetsrunde:**

626

- 627 • Samtlige fakulteter som har behandlet saken i studentråd er enige.
- 628 • Det vil gjøres redaksjonelle endringer.

- 629 • Dersom valgprosessen skal skrives inn i instruksen, så må dette fremmes som et
630 endringsforslag.
631 • Spesifisering av dagens praksis i instruksen.
632
633
634 ➤ Tilleggsforslag: Arbeidsutvalget gis fullmakt til å spesifisere dagens prosesser. Vedtatt
635 ved votering.
636 ➤ Forslag til vedtak: vedtatt ved votering.

637

638 1723.5 Endring i datoplan

639

640 *Saksforbereder: Mariya Khanamiryan*

641

642 **Vedlegg:**

643

644 Datoplan 2017 (Vedlegg 6)

645

646 **Hensikt:**

647 Flytte Studentting 3 fra mandag 24.april til tirsdag 25.april

648

649 **Bakgrunn:**

650 Grunnet ferieavvikling (påske) ønsker Studenttingets Arbeidsutvalg å flytte Studentting 3 fra
651 mandag 24. april til tirsdag 25. april. Dette vil flytte fristen for å komme ut med sakspapirene til
652 18. april istedenfor 17. april som er andre påskedag. I tillegg ønsker vi å informere Studentting
653 om en feil i datoplanen hvor det står at fristen for å sende inn saker er 3. april. Det skulle
654 egentlig vært 10. april, men i og med at dette er påskeferie ber vi Studentting å sette fristen for
655 å sende inn saken til 7. april i stedet.

656

657 **Forslag til vedtak:**

658 Studentting vedtar at Studentting 3 flyttes fra 24. april til 25. april, og fristen for sakspapirene
659 flyttes fra 17. april til 18. april. Studenttinget vedtar endring av frist for å sende inn saker fra
660 den 3. april til 7.april.

661

662 **Fakultetsrunde:**

663

664 Alle fakulteter er enige, men enkelte påpeker kort frist for å forberede seg til studentrådsmøte.

665

666 Forslaget til vedtak voteres over. Dette blir enstemmig vedtatt.

667

668

669 1724 Diskusjonssaker

670 1724.1 Fremragende undervisning

671

672 *Saksforbereder Ina Catharina Storrønning*

673

674 **Hensikt:**

675 Diskutere hva studentene mener er fremragende undervisning

676

677 **Bakgrunn:**

678 I februar kom Stortingsmeldingen om kvalitet i høyere utdanning: «Kultur for kvalitet i høyere
679 utdanning» hvor Regjeringen virkelig har satt undervisningskvalitet på dagsordenen. I
680 sammenheng med dette har flere institusjoner i Norge kommet med forslag til pedagogisk
681 meritteringssystem som skal innlemmes i ansettelse og opprykksystemet. NMBU skal nedsette
682 en arbeidsgruppe som skal se på et slikt meritteringssystem. Arbeidsutvalget ønsker derfor
683 innspill på hva studentmassen mener er fremragende undervisning. Arbeidsutvalget ser også
684 behovet for at Studentdemokratiet har en felles forståelse for slikt arbeid i fremtiden.
685 Forslag til momenter for diskusjonen:

686

- 687 • Hva vektlegger studentene i en god underviser
- 688 • Hva skal til for at studentene blir motivert for studiene
- 689 • I hvilken grad ønsker studenter å bli involvert i forskningsmiljøet tilhørende sitt
690 fakultet
- 691 • Hvordan kan man legge inn undervisning som aktiviserer studentene, og i
692 hvilken grad burde en slik undervisningsform være tilstede.

693

694 **Fakultetsrunde:**

695 **KBM:**

- 696 ➤ Forelesere bør være mer pedagogiske
- 697 ➤ Gi en opplevelse av mer progresjon
- 698 ➤ At de kan bruke tilgjengelig teknisk utstyr.
- 699 ➤ Benytte eksempler fra det virkelige arbeidsliv
- 700 ➤ Pro andre arbeidsformer (flip class room)
- 701 ➤ Mer eksperimenter som engasjere studentene aktivt.

702

703 **LandSam:**

- 704 ➤ Engasjerte forelesere som motiverer.
- 705 ➤ Interaktivt rom.
- 706 ➤ Følge boken, ikke bare historiefortelling.
- 707 ➤ Være konsis.

708

709 **BioVit:**

- 710 ➤ Undervise etter bakgrunnskunnskapen studentene har.
- 711 ➤ Oppdaterte Power Point fremvisninger.
- 712 ➤ Ikke bare lese opp fra Power Pointen.

713

714 **MINA:**

- 715 ➤ Underviser skal selv være engasjert i faget, vise engasjement
- 716 ➤ Bruke Kahoot for å engasjere studentene

- 717 ➤ Underviser må høre på studentene og ta det inn over seg.
718 ➤ Tillitsvalget i klassen sender ut spørsmål og svar til studenter og til foreleser.

719

720 Vet:

- 721 ➤ Studentenes tilbakemelding bør ligge til grunn for å merittere foreleserene.
722 ➤ Stikkord ved en god foreleser; legger tilrette for 2-veis kommunikasjon.
723 ➤ Skape engasjement
724 ➤ Plukke ut essensen i fag.

725

726 RealTek:

- 727 ➤ Kommunikasjon, engelsk.
728 ➤ Foreleser må gjøre et forsøk på å forbedre seg.
729 ➤ Underveis-evaluering – ta det til seg.
730 ➤ Mindre grupper i laboratoriet. Skape kontakt med hver og en student.

731

732 HH:

- 733 ➤ Engasjere studenter gjennom eksempelvis Learning catalytics.
734 ➤ Etablering av trygghet i klasserommet slik at studentene tørr å delta i større grad.
735 ➤ Mer fokus på pedagogiske egenskaper.
736 ➤ Mindre klasserom med færre studenter, dette er med på å engasjere studentene.
737 ➤ Variasjon i undervisning, eks. caseløsning, skuespill, gruppeoppgaver osv.
738 ➤ Forelesere må være engasjerte, ha respekt for studentene og vise hjelpevillighet. Disse
739 har mye å si.
740 ➤ Forelesere som indirekte uttrykker på forelesninger at de ikke er engasjerte setter et
741 dårlig utgangspunkt for studentenes engasjement

742

743 Momenter fra diskusjonen:

- 744 ➤ Ønsker stor grad av involvering av studentene i forskningen dersom det er
745 hensiktsmessig for forskningen.
746 ➤ Tilgjengelige forelesningsnotater. (f eks på fronter) Gir studentene muligheten til å
747 gjennomgå det som blir sagt på forelesning.
748 ➤ Emneansvarlig må være tilstede ved undervisning i faget, ikke overlate undervisningen
749 til PhD f eks.
750 ➤ Evaluering, underveis er kun anbefalt? Underveisevaluering er obligatorisk for alle
751 emneansvarlige. Samme med sluttevaluering. Dersom dette ikke gjennomføres så må
752 det rapporteres til lokalt utvalg.
753 ➤ Ønsker at løsningsforslag på oppgaver legges ut, foreleser kan svare på konkrete
754 spørsmål.
755 ➤ Classroom og STAT 100: ønsker valgfrihet hvor mye man være engasjert i faget. Velge
756 seminar eller forelesning.
757 ➤ Strengere krav til underveisevaluering og gjennomføring i praksis. Festes i tid. (Bruke
758 underveisevaluering, ikke midtveis.)

- 759 ➤ Referansegruppe til foreleserne, en i hver gruppe. Tillitsvalgte som kan formidle
760 tilbakemeldinger til foreleser, jamfør opplegg i Trondheim.
761 ➤ Hva gjør at studentene ikke svarer på emneevalueringene? Hva kommer dere til å gjøre
762 for å få andre til å svare? Studentene har svart tidligere og ingenting har skjedd. Noen
763 evalueringer blir ikke avholdt.
764 ➤ Evalueringene oppfattes ikke som dekkende.
765 ➤ Sluttevalueringen er intetsigende uten en underveisevaluering. Denne må avholdes og
766 svares på.
767 ➤ Pedagogisk merittering, må være hensiktsmessig i forhold til fag/fakultet. Praktisk
768 merittering.
769 ➤ Dersom det kommer innspill, send det til Arbeidsutvalget. Underveisevaluering skal opp
770 i SU-møte i mars som eget tema.

771

772 1724.2 Internasjonaliseringskonferansen

773

774 *Saksforbereder Lise Benette Hovd*

775

776 **Hensikt:**

777 Diskutere momenter rundt internasjonalisering på NMBU

778

779 **Bakgrunn:**

780 Studenttingets Arbeidsutvalg ønsker innspill på hva Studentting mener rundt

781 internasjonalisering på NMBU. I tillegg arrangeres det en internasjonaliseringskonferanse den

782 15- 16. mars av HIOA og NMBU, og i den anledning ønsker Arbeidsutvalget innspill fra

783 Studentting på momenter rundt internasjonalisering på NMBU.

784 Basert på innspillene Studenttinget kommer med vil Studenttingets Arbeidsutvalg fremme ett
785 endelig forslag som en resolusjon på Studentting 3.

786

787 Momenter til diskusjon:

788

- 789 • Hva mener dere er viktig, som de internasjonale studentene tilfører NMBU?
- 790 • Hva mener dere er avgjørende for at norske studenter reiser på utveksling?
- 791 • Hvordan skal NMBU jobbe for å få flere norske studenter til å reise ut?
- 792 • Hva mener dere er de viktigste erfaringene man tilegner seg ved utveksling?
- 793 • Hva skal til for at internasjonale studenter skal bli inkludert og integrert i
- 794 studentmiljøet på NMBU?

795

796 Fakultetsrunde:

797

798 HH:

799

- 800 ➤ Universitetet må markedsføre og oppmuntre til å dra på utveksling, samt få på plass
- 801 flere attraktive utvekslingsavtaler
- 802 ➤ Oppfølging av studenter som kommer hjem fra utveksling.
- 803 ➤ Ta en samtale der man hører hva som er bra og dårlig med utvekslingen.
- 804 ➤ Slippe til studenter som er kommet hjem, der de får mulighet til å fortelle om
- 805 utvekslingserfaringer.

806

807 **Realtek:**

808

- 809 ➤ Bruke hjemkommede utvekslingsstudenter som ambassadører.
- 810 ➤ Diskusjon; For å bedre integreringen for utvekslingsstudentene og forhindre at de
- 811 trekker til samme nasjonalitet. De må bo med norske, men med visse hensyn.

812

813 **Vet:**

814

- 815 ➤ Utveksling passer ikke så godt med opplegget i studiet.

816

817 **MINA:**

818

- 819 ➤ Inkludere internasjonale studenter
- 820 ➤ Fadderuken bør frontes bedre.
- 821 ➤ Felles omvisning.
- 822 ➤ Temafest; bedre samspill.
- 823 ➤ Mye av Fadderuken skjer på norsk, dette virker ekskluderende.
- 824 ➤ Mer informasjon (plakater) på engelsk.

825

826 **BioVit:**

827

- 828 ➤ Internasjonale studenter bidrar med kultur, sin studiekultur. Dette gir de norske
- 829 studentene et bredere perspektiv.
- 830 ➤ Introdusere utveksling tidligere i studieforløpet.
- 831 ➤ Har et semester uten obligatoriske fag, letter utveksling.

832

833 **LandSam:**

834

- 835 ➤ Multikulturell undervisning hjemme.
- 836 ➤ Inkludere de internasjonale, slutte å bruke begrepet internasjonale.
- 837 ➤ Slutte å behandle de som en homogen gruppe.
- 838 ➤ Dårlig og lite, ikke oppdatert informasjon på engelsk.

839

840 **KBM:**

841

- 842 ➤ Utveksling, mye eget arbeide. For lite tilgjengelig informasjon.
- 843 ➤ Mer fokus på Fadderuken i vårsemesteret.
- 844 ➤ Dersom man kan kjøpe seg til språktester i utlandet, kan disse for dårlig engelsk når de
- 845 kommer hit.

846

847 **Momenter fra diskusjonen:**

848

- 849 ➤ Utveksling for norske; gratis mat – lage et informasjonsevent sosialt.

- 850 ➤ Tilby informasjon.
- 851 ➤ Felles arrangement i Fadderuken på Samfunnet; internasjonale synes det er for dyrt. De
- 852 dukker ikke opp.
- 853 ➤ Internasjonale studenter får dekket inngang på Samfunnet på via inkluderingsmidler.
- 854 ➤ Internasjonale faddere etterlyses, det vil si flere norske faddere til de som kommer hit
- 855 for å være utvekslingsstudenter.
- 856 ➤ Markedsføre ESN komiteen mye bedre for å fremme utveksling.
- 857 ➤ Nettsiden til NMBU er for dårlig generelt og svært dårlig på engelsk.
- 858 ➤ Mentorordning der studenter som har vært på utveksling fungerer som mentorer for de
- 859 som skal reise på utveksling.

860

861 1724.3 Langtidsstrategi for Studentdemokratiet NMBU 2017-2020

862

863 *Saksforbereder: Mariya Khanamiryan*

864

865 **Vedlegg:**

866 Langtidsstrategi for Studenttinget NMBU 2017-2020 (Vedlegg 7)

867

868 **Hensikt:**

869 Diskutere langtidsstrategien til Studentdemokratiet ved NMBU.

870

871 **Bakgrunn:**

872 I løpet av Studenttingets avsparkskonferanse 2017, fikk studenttingsrepresentantene i

873 oppgave å diskutere og kartlegge langtidsstrategien for Studentdemokratiet for de neste 3

874 årene. En har satt 3 år som tidsforløp for langtidsstrategien, da dette er den gjennomsnittlige

875 tiden en student er på NMBU.

876

877 Alle innspillene som kom frem under avspark har blitt tatt med, og etter at Arbeidsutvalget

878 hadde et internt seminar, ble det utarbeidet et utkast til langtidsstrategi. Langtidsstrategien

879 skal hjelpe organisasjonen med en bedre oversikt over målene for de neste 3 årene og sikre

880 kontinuitet innad i organisasjonen. Handlingsplanen vil være det årlige tiltaksdokumentet for å

881 nå målene i langtidsstrategien.

882

883 Arbeidsutvalget ber Studenttinget om å komme med innspill til langtidsstrategien. Et endelig

884 utkast blir presentert som en vedtakssak på Studentting 3.

885

886

887 **Fakultetsrunde:**

888

889 **KBM:**

890

- 891 ➤ Mer presis generelt
- 892 ➤ Positivt med miljøstasjoner
- 893 ➤ Positivt med digitale undervisningsformer

894 **Biovit:**

- 895 ➤ Konkretisering generelt
- 896 ➤ Ta hensyn til biomangfoldet

- 897
898 MINA:
899 ➤ Om punkt 4.1 - sykkelstur generelt
900 ➤ Savner SiÅs i strategien, og styrken til studentene i dette styret.

- 901
902 Realtek:
903 ➤ Gang- og sykkelveier ikke tilfredsstillende.
904 ➤ Trygg oppbevaring av sykkel på togstasjonen, kan godt koste penger
905 ➤ Tog rettet sørover

- 906
907 HH, Vet og LandSam:
908 ➤ ingen store innvendinger

- 909
910 Momenter fra diskusjonen:
911
912 ➤ Sykkelvei – plassproblem. Må ikke gå utover matjord.
913 ➤ Kan innskrenke hovedveien for biler. Må ikke ta matjord.
914 ➤ Punkt 2.2 – det er en bedre løsning å være underlagt mottaket i Oslo fordi de er best i
915 landet. Hvordan kommer man seg dit? Politiets oppgave.
916 ➤ Bedre markedsføringen av tilbudet. Arbedisutvalget har startet dette arbeidet.
917 ➤ Veterinær har sett på integrering, skal ikke være tre grupper.
918 ➤ Ikke gjenta samme punkt under flere kategorier.
919 ➤ Savner overordnede ting, som å jobbe mot kommunen og NSO.
920 ➤ SiÅs bør inkluderes mer aktivt.
921 ➤ I stedet for psykolog – bedre fast lege tilbud.
922 ➤ Ikke gå på kompromiss med psykologtilbudet.
923 ➤ Fokuser på toget – folk vil bo enda mer spredt i fremtiden.
924 ➤ Omformulere punkt 6.1 til å ikke være et spørsmål.
925 ➤ Hva med konkrete tiltak for å nå mål?

926
927 **1724.4 Handlingsplan for Studentdemokratiet 2017**

928
929 *Saksforbereder: Mariya Khanamiryan*

930
931 **Vedlegg:**
932 Handlingsplan for Studentdemokratiet ved NMBU 2017 (Vedlegg 8)

933
934 **Hensikt:**
935 Diskutere handlingsplan for Studentdemokratiet ved NMBU.

936
937 **Bakgrunn:**
938 Handlingsplan for Studentdemokratiet er et dokument som skal kartlegge tiltakene som
939 Studenttinget NMBU og Studenttingets Arbeidsutvalg skal jobbe med i det kommende året
940 (2017).
941 Med utgangspunkt i langtidsstrategien og innspillene fra Studenttingets Avsparkskonferanse
942 har Arbeidsutvalget utarbeidet et utkast som vi ber Studenttinget komme med innspill på.

943 Basert på de innspillene og kommentarene som kommer fram på Studentting 2 vil
944 Arbeidsutvalget fremme et endelig utkast av handlingsplanen som en vedtakssak på
945 Studentting 3.

946
947

948 Fakultetsrunde:

949

950 MINA:

951 ➤ For lite konkret

952

953 BioVit:

954 ➤ Miljøstasjon – ønskes formulert mer konkret og spesifikt

955

956 LandSam:

957 ➤ Ikke behandlet saken i studentråd

958

959 KBM:

960 ➤ Ikke bare fokusere på plassmangel, men også på plasseffektivisering

961 ➤ Sykkelveier inn i handlingsplanen også

962 ➤ Savner borgerperspektiv

963

964 HH og Vet:

965 ➤ Ikke noe i tilføre

966

967 Realtek:

968 ➤ Angående punkt om studentombud, har sett samme behov.

969

970 **Momenter fra diskusjonen:**

971

972 ➤ Må gjøres lettere å lese og forstå for alle studenter – ikke bare Studentting som har
973 kjennskap til dette fra før.

974 ➤ Gjøres mer konkret.

975 ➤ Finnes det en plan for tomme bygg?

976 ➤ Sykkelvei; Statens vegvesen har laget en plan. Kommunene har lagt det på is for å
977 samkjøre det med andre prosjekter de jobber med.

978 ➤ Fin sak å ta med seg nå som det er valg.

979 ➤ Spesifisere hvor plassene skal være?

980 ➤ Arealbruk; høringsutkast for campusplanen har kommet ut. Arealbruk og –
981 effektivisering. Dette kommer som sak på Studentting 3.

982 ➤ Kvalitet på utveksling. Jobbe med flere for å få flere til å reise ut, og ikke bare Sit som
983 skal gjøre dette.

984 **1725 Administrasjonssaker**

985

986 1725.1 Valg av representanter til Klagenemnda

987

988 *Saksforbereder: Valgnemnda*

989

990 **Hensikt:**

991 Velge to faste representanter og to vararepresentanter til Klagenemnda.

992

993 **Bakgrunn:**

994 Vi trenger to studenter til å sitte i Klagenemnda, og to varaer til disse studentene. Dette er et
995 betalt verv der man får betalt for to timer forberedelse i tillegg til hele møtet. Et møte varer en
996 hel arbeidsdag. Klagenemnda behandler blant annet klager over formelle feil ved eksamen og
997 annullering av eksamen eller prøve. Det er også Klagenemnda som behandler saker der det er
998 mistanke om at studenter har jukset på eksamen og oppgaver. De behandler også klager på
999 undervisning og læringsmiljø. Vervet kan passe godt for studenter med interesse for jus, men
1000 dette er ikke en nødvendighet. Tiltredelse 1.juli 2017, og man sitter i ett år. Antall møter
1001 varierer noe, men i 2015 og 2016 var det 8 møter i året.

1002

1003 **Faste representanter:**

1004 Det skal velges to representanter, og representantene sitter fra 01.07/2017-30.06/2018.

1005

1006 Kandidater:

1007

- 1008 • Martin Reigstad
- 1009 • Jenny Löfgren

1010

1011 Kandidatene presenterte seg for, og kandidaten som var tilstede, svarte på spørsmål fra
1012 Studentting.

1013

1014 Martin Reigstad og Jenny Löfgren ble valgt ved skriftlig avstemming.

1015

1016

1017 **Vararepresentanter:**

1018 Det skal velges to representanter, og representantene sitter fra 01.07/2017-30.06/2018.

1019

1020 Kandidater:

1021

- 1022 • Tony Penev
- 1023 • Sunniva Brajkovic

1024

1025 Kandidatene presenterte seg for Studentting. Tony Penev og Sunniva Brajkovic ble valgt ved
1026 skriftlig avstemming.

1027

1028 1725.2 Valg av representanter til sentral opptakskomiteé

1029

1030 *Saksforbereder: Valgnemnda*

1031

1032 **Hensikt:**

1033 Velge to faste representanter og to vararepresentanter til sentral opptakskomiteé.

1034

1035 **Bakgrunn:**
1036 Ikke alle som søker studieplass ved NMBU gjennom samordna opptak kan poengberegnes etter
1037 karakterreglene i den videregående skolen. Derfor er det nødvendig med en Sentral
1038 opptakskomiteé som kan gjøre en skjønnsmessig vurdering og rangering av søkerne, og avgjøre
1039 hvem som skal få tilbud om å studere ved NMBU. Komiteen skal bestå av én representant fra
1040 hvert av fakultetene, én representant fra Studieutvalget, og to studentrepresentanter.
1041 Komiteen har tidligere hatt omtrent ett møte i året, i begynnelsen av juli.

1042
1043 **Faste representanter:**
1044 Det skal velges to representanter, og representantene sitter i ett år.

1045
1046 Kandidater:

- 1047
1048
 - Dagny Marie Vannebo
 - Christine Thormodsrud
 - Emma Kuskemoen

1050
1051 Kandidatene presenterte seg for og svarte på spørsmål fra Studentting.

1052
1053 Dagny Marie Vannebo og Christine Thormodsrud ble valgt ved skriftlig avstemming.

1054
1055 **Vararepresentanter:**
1056 Det skal velges to representanter, og representantene sitter i ett år.

1057
1058 Kandidater:

- 1059
1060
 - Ingvild K.R. Strøm
 - Emma Kuskemoen

1061
1062 Ingvild K.R. Strøm og Emma Kuskemoen ble valgt ved skriftlig avstemming.

1064

1065 **1726 Eventuelt**

1066 **1727 Møteevaluering**

- 1067
1068
1069➤ Votering over forretningsorden; forvirrende med to voteringsformer. Ordstyrerne tar
1070 selvkritikk på dette, da det avviker noe fra opplæringen som ble gitt på avspark.
1071➤ Fylle inn votering i Power Point fortløpende.
1072➤ Ønsket mer mat
1073➤ Ønsker alle vedleggene samlet.
1074➤ Ros til ordstyrerbordet.
1075➤ Ser behov for mikrofon, vanskelig å høre alle.
1076➤ Effektivt og interessant møte.
1077➤ Ros til Arbeidsutvalget for sakspapirene
1078➤ Ønsker oppgitt sluttidspunkt på sakspapirene.
1079➤ Fint å endre rekkefølgen på sakene, slik at vedtakssakene kom først.
1080➤ Ros til alle Studenttingsrepresentantene for å holde motet oppe gjennom et langt møte.

Oppmøteliste ST						
Fakultet	Studenttingsrepresentanter	STX	ST 1	ST 2	ST 3	Kakebaker
HH	Halvor Helgetveit Kongevold	vara	x	x		ST 1
HH	Ane Marum Kvarme	x	x	vara		ST 1
HH	Astrid Tveitehagen	x	x	x		ST 1
HH	Signe Lindstad Isum	vara	vara	x		ST 1
RealTek	Mina Bjerke	x	x	x		ST 2
RealTek	Nina Vold Johansen	ikke møtt	x	x		ST 2
RealTek	Kristoffer Hagen	x	x	x		ST 2
RealTek	Espen Sønneland	x	x	x		ST 2
VET	Runa Malmo	vara	x	x		
VET	Emma Jensen	x	vara	x		
VET	Ane Grøndahl	ikke møtt	ikke møtt	vara		
FKBM	Maren Iren Vargan	x	x	x		
FKBM	Anniken Løvig	x	x	x		
FKBM	Johanne Østreng Halvorsen	x	x	x		
LandSam	Kerime van Opijnjen	vara	x	x		
LandSam	Amalie Rosslund Christiansen	x	x	x		
LandSam	Runar Smedås	x	x	ikke møtt		
LandSam	Jonas Wettre Thorsen	x	x	x		
MINA	Julie Westergaard Karlsen	ikke møtt	x	x		
MINA	Guro Sjursen Rivrud	x	vara	x		
MINA	Rosie Mari Jones	x	x	x		
MINA	Hogne Phillips Stubhaug	x	vara	x		
BioVit	Eilen K. Mjølhøus	x	x	x		
BioVit	Elin Kristin Hushovd	x	x	x		
BioVit	Bendik Ferkingstad	x	x	x		
SiÅs	Erling Bjurbeck	ikke møtt	x	ikke møtt		
US	Ole Johan Holtet	ikke møtt	x	x		
	Sol Høgset	ikke møtt	ikke møtt	x		
AU	Mariya Khanamiryan	meldt forfall	x	x		
	Ina C Storrønning	x	x	x		
	Lise B Hovd	x	x	x		
	Tord Hauge	x	x	x		
	Sunniva Brajkovic	x	x	x		
	Johanne Hempel Sveen	x	x	x		
ISU	Maribelle L Hallee	ikke møtt	ikke møtt	ikke møtt		

1088 Vedlegg 4 Forslag til tildeling av velferdsmidler

1089

1090

NAVN:		SØKT:			VURDERT TILDELT:			
Søker	Søknadsbeløp	Grunnstøtte	Ekstra grunnstøtte	Aktivitetsmidler	Berettiget grunnstøtte	Berettiget ekstra grunnstøtte	Aktivitetsmidler	SUM
Faglag								
AquariÅs	kr 9 700	kr 2 400		kr 7 300	kr 1 800		kr 4 300	kr 6 100
Miljøfysikerne	kr 12 300	kr 2 400		kr 9 900	kr 2 400		kr 5 900	kr 8 300
Molekylet	kr 6 200	kr 2 400		kr 3 800	kr 2 400		kr 800	kr 3 200
Jordskifterlaget	kr 9 800	kr 1 800		kr 8 000	kr 1 800		kr 3 500	kr 5 300
Jordbrukerlaget	kr 5 900	kr 1 000		kr 4 900	kr 1 200		kr 1 000	kr 2 200
Indøk NMBU	kr 20 200	kr 1 800		kr 18 400	kr 1 800		kr 5 000	kr 6 800
Fagverket	kr 7 500	kr 2 000		kr 5 500	kr 2 000		kr 1 500	kr 3 500
Energiforeningen	kr 1 400	kr 1 400		kr -	kr 1 400		kr -	kr 1 400
Globalis	kr 58 830	kr 1 000		kr 57 830	kr 1 000		kr 4 600	kr 5 600
Husdyrklanen	kr 15 700	kr 2 400		kr 13 300	kr 2 400		kr 4 200	kr 6 600
Optimum	kr 25 600	kr 2 400		kr 23 200	kr 2 400		kr 9 200	kr 11 600
La Stål	kr 1 600	kr 1 600		kr -	kr 1 600		kr -	kr 1 600
Naturforvalterlaget	kr 12 350	kr 2 200		kr 10 150	kr 1 200		kr 4 700	kr 5 900
Skogbrukerforeningen	kr 5 650	kr 1 200		kr 4 450	kr 1 200		kr 2 000	kr 3 200
Hemulen	kr 12 750	kr 1 400		kr 11 350	kr 1 200		kr 3 750	kr 4 950
Atlas	kr 12 600	kr 2 400		kr 10 200	kr 1 600		kr 1 600	kr 3 200
Terra Forma	kr 12 150	kr 1 000		kr 1 150	kr 1 000		kr 3 000	kr 4 000
Teknikum	kr 20 550	kr 2 400		kr 18 250	kr 2 400		kr 6 000	kr 8 400
Totalt faglag:	kr 250 780	kr 33 200		kr 207 680	kr 30 800		kr 61 050	kr 91 850
Musikk og kultur								
Koneklubben Freidig	kr 16 200	kr 1 000		kr 15 200	kr 1 000		kr 6 350	kr 7 350
Dås	kr 2 200	kr 1 000		kr 1 200	kr 1 000		kr -	kr 1 000
Gents Academy	kr 15 100	kr 1 000		kr 14 200	kr 1 000		kr 4 100	kr 5 100
BB Cowboys	kr 9 400	kr 800		kr 8 600	kr 800		kr 7 300	kr 8 100
Feminin & Fornem	kr 5 000	kr 1 000		kr 4 000	kr 1 000		kr 1 000	kr 2 000
Leikarringen Frøy	kr 8 500	kr 800		kr 7 700	kr 800		kr 7 700	kr 8 500
Sangkoret Lærken	kr 7 500	kr 1 000		kr 6 500	kr 1 000		kr 300	kr 1 300
Åsblæst'n	kr 11 200	kr 1 200		kr 10 000	kr 1 200		kr 8 000	kr 9 200
Pikekoret IVAR	kr 5 000	kr 1 000		kr 4 000	kr 1 000		kr 2 000	kr 3 000
Rockeklubben	kr 17 055	kr 1 400		kr 15 655	kr 1 400		kr -	kr 1 400
Budeiforeningen	kr 6 600	kr 1 000		kr 5 600	kr 1 000		kr 2 900	kr 3 900
Hankattforeningen st 1902	kr 19 140	kr 800		kr 18 340	kr 800		kr 13 050	kr 13 850
Collegium Alfa	kr 3 510	kr 1 000		kr 2 510	kr 1 000		kr 2 100	kr 3 100
Foreningen Hunkatten	kr 4 330	kr 1 000		kr 3 330	kr 1 000		kr 1 650	kr 2 650
Swingklubben Snurrebass	kr 29 038	kr 1 600		kr 27 438	kr 1 600		kr 1 400	kr 3 000
Spillforeningen: Både Kordt og Bredt	kr 7 850	kr 1 000		kr 6 850	kr 800		kr 6 650	kr 7 450
Mannskoret Over Ræвне	kr 1 000	kr 1 000		kr -	kr 1 000		kr -	kr 1 000
Broderskapet Unity	kr 6 000	kr 1 000		kr 5 000	kr 1 000		kr 5 000	kr 6 000
Nordisk Landskamp	kr 11 400	kr 1 400		kr 10 000	kr 1 400		kr 10 000	kr 11 400
Den X-clusive Stiftelse PB	kr 4 500	kr 1 000		kr 3 500	kr 1 000		kr 2 600	kr 3 600
Sangkoret Noe Ganske Annet	kr 1 000	kr 1 000		kr -	kr 1 000		kr -	kr 1 000
NMBU Rumpeldunk	kr 4 450	kr 1 000		kr 3 450	kr 1 000		kr 2 050	kr 3 050
STUMBb	kr 25 000	kr 800		kr 24 200	kr 800		kr 24 200	kr 25 000
Totalt musikk og kultur:	kr 220 973	kr 23 800		kr 197 273	kr 23 600		kr 108 350	kr 131 950

1091

1092

1093

Politikk, samfunnsengasjement og religion								
Spire Ås	kr 1 600	kr 1 600		kr -	kr 1 400		kr -	kr 1 400
Ås Senterstudenter	kr 800	kr 800		kr -	kr 800		kr -	kr 800
Ås Feministiske Studenter	kr 13 000	kr 1 000		kr 12 000	kr 1 000		kr 2 000	kr 3 000
Ingeniører Uten Grenser	kr 3 000	kr 1 000		kr 2 000	kr 1 000		kr -	kr 1 000
StuddFadd	kr 4 600	kr 800		kr 3 800	kr 800		kr 2 200	kr 3 000
Okios Ås - Økolag	kr 14 000	kr 1 000		kr 13 000	kr 1 000		kr 6 400	kr 7 400
Ås Kooperative	kr 10 400	kr 2 400		kr 8 000	kr 2 400		kr -	kr 2 400
StudentKRIK Ås	kr 18 950	kr 800		kr 18 150	kr 800		kr 2 650	kr 3 450
Laget	kr 19 160	kr 1 000		kr 18 160	kr 1 000		kr 9 560	kr 10 560
Ås Grønne Studenter	kr 5 800	kr 800		kr 5 000	kr 800		kr -	kr 800
Gay på Landet	kr 11 000	kr 1 000		kr 10 000	kr 1 000		kr 2 200	kr 3 200
Total pol, samf. og rel	kr 102 310	kr 12 200		kr 90 110	kr 12 000		kr 25 010	kr 37 010
Internasjonalt rettede organisasjoner								
Erasmus Student Network /	kr 1 200	kr 1 200		kr -	kr 1 200		kr -	kr 1 200
IEASTE ÅS	kr 1 200	kr 1 200		kr -	kr 800		kr -	kr 800
Total internasjonal	kr 2 400	kr 2 400		kr -	kr 2 000			kr 2 000
Stedsforeninger								
VesOppland SSG A/L	kr 2 800	800	1000	kr 1 000	kr 800,00	kr 1 000,00	kr 1 000,00	kr 2 800,00
Dale-Gudbrand	kr 800	800	0	kr 0	kr 800,00			kr 800,00
NØKKEL (Nord-Østerdals...)	kr 800	800		kr 0	kr 800,00		kr -	kr 800,00
Nordlands Trompet	kr 3 050	1200		kr 1 850	kr 1 000,00		kr 1 850,00	kr 2 850,00
Løgnaflaget	kr 11 400	1400		kr 10 000	kr -		kr -	kr -
Bergensforeningen Breiflabb	kr 6 050	1200		kr 4 950	kr 1 200,00		kr 3 005,00	kr 4 205,00
Stedforeninga Smaalenene	kr 2 700	1000		kr 1 700	kr 1 000,00		kr 1 700,00	kr 2 700,00
Hedmarks Bondeliga	kr 2 500	1000		kr 1 500	kr 1 000,00		kr -	kr 1 000,00
Det Sørlandske Selskab	kr 1 400	1400		kr 0	kr 1 400,00		kr -	kr 1 400,00
Trøndernes Fagforening	kr 4 850	1200		kr 3 650	kr 1 200,00		kr 2 050,00	kr 3 250,00
MF Svela	kr 1 000	1000		kr 0	kr 1 000,00		kr -	kr 1 000,00
Total stedforeninger	kr 37 350	11800		kr 24 650	kr 10 200,00	kr 1 000,00	kr 9 605,00	kr 20 805,00
Andre								
Studenttingets Alumnusnetve	kr 800	kr 800			kr 800			kr 800
NMBU Frilutsliv	kr 38 900	kr 1 800		kr 37 100	kr 1 600		kr 10 800	kr 12 400
Vektorprogrammet NMBU	kr 6 000	kr 1 200		kr 4 800	kr 1 000		kr 1 000	kr 2 000
United AID	kr 2 550	kr 1 200		kr 1 350	kr -		kr -	kr -
Rethinking Economics	kr 2 000	kr 1 000	kr 1 000		kr 1 000	kr 1 000	kr -	kr 2 000
Mental Helse Ungdom Ås	kr 11 200	kr 800		kr 10 400	kr 800		kr 5 250	kr 6 050
Stat NMBU	kr 8 750	kr 1 000		kr 7 750	kr 1 000		kr 2 500	kr 3 500
CRE8 Konferansen	kr 10 800	kr 800		kr 10 000	kr 800		kr -	kr 800
Studenthunden	kr 4 400	kr 1 000		kr 3 400	kr 1 000		kr 1 200	kr 2 200
Totalt andre:	kr 85 400	kr 9 600		kr 74 800	kr 8 000	kr 1 000	kr 20 750	kr 29 750
TOTALT:	kr 699 213	kr 93 000	kr 2 000	kr 594 513	kr 86 600	kr 2 000	kr 224 765	kr 313 365
Totale samfunnsnemidler								kr 54 635
Tilgjengelige midler								kr 368 000
Overføres Velferdssfond								kr -

Vedlegg 5 Arbeidsinstruks for Studenttingets Semesterets beste foreleser komité

Foreslås vedtatt på Studentting 2, 13.mars.

Formål

- Semesterets beste foreleser komite skal sørge for at den beste foreleseren hvert semester mottar utmerkelsen fra Studentting.

Sammensetning og møter

- Komiteen består av fire medlemmer som velges på Studentting 1
- Medlem av Arbeidsutvalget kontrollerer komiteens beslutning.
- Medlemmene burde være fra ulike fakulteter og bestå av et internasjonalt medlem.
- Alle medlemmene er likestilte og avtaler møter etter behov

Arbeidsoppgaver

- Komiteen skal forslå semesterets beste foreleser hvert semester

- 1113 • Komiteen skal hente inn rikelig med nominasjoner fra begge campuser
- 1114 • Medlemmene skal etterstrebe at informasjon om nominering når ut til studenter på
- 1115 begge campuser, og dermed alle fakultetene
- 1116 • Medlemmer skal hente inn studentantall fra Studentens informasjonstorg tilhørende
- 1117 fagene med de 5 beste nominerte forelesere.
- 1118 • Medlemmer skal besøke minimum en forelesning fra hver av de 3 beste foreleserne.
- 1119 Dette skal skje etter at fristen for nominasjon har utløpt.
- 1120 • Komiteen inviterer minimum de beste 3 foreleserne til kontrollintervju.
- 1121 • Komiteen legger frem forslag til vinneren med begrunnelse for et medlem av
- 1122 Arbeidsutvalget som kontrollerer begrunnelsen hvert semester.
- 1123 • Utdelingen av prisen skal dokumenteres av medlemmene som bilde eller video.
- 1124 Bilde/video skal vises på Studentting 4 (prisen for vårsemesteret) og Studentting 1
- 1125 (prisen for høstsemesteret).
- 1126 • Medlemmene skal skrive rapport som leveres til Arbeidsutvalget før neste komité blir
- 1127 valgt.

1128
1129 Annet

1130
1131 Budsjettet for «Semesterets beste foreleser» - pris bestemmes av Arbeidsutvalget.
1132

1133 Vedlegg 6 Datoplan for 2017

1134 Vedtatt på Konstituerende Studentting 30.11.15.

Arrangement	Dato	Studentrådsmøte	SR middag	Sakspapir ut	Sakspapirfrist
UU-seminar					
Avsparkskonferanse	4.-5. februar				
ST 1	13. februar	8. februar	7. februar	6. februar	30. januar
Klassemøte					
ST 2	13. mars	8. mars	7. mars	6. mars	27. februar
ST 3	25. april (pga påske)	19. april	18. april	18. april	7. april
Instituttallmøte					
Urnevalg, (US + leder/Nestleder AU)	26. april-1. mai				
UU-seminar					
ST 4	18. september	13. september	12. september	11. september	4. september
Klassemøte					
ST 5	16. oktober	11. oktober	10. oktober	9. oktober	2. oktober
ST 6	13. november	8. november	7. november	6. november	30. oktober
Konstituerende ST	27. november	22. november	21. november	20. november	13. november

