

## MØTE 16: Referat fra IDF møte 13.06.15

Sted: Gjesteserveringen Campus Adamstuen kl. 13.00 – 16.00

### Tilstede:

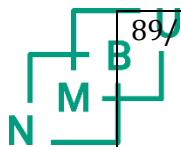
For arbeidsgiver:

Rektor Mari Sundli Tveit  
Administrasjonsdirektør Birger Kruse  
Økonomi- og eiendomsdirektør Siri M. Løksa  
Personal og organisasjonsdirektør Jan Olav Aarflot  
Seksjonsleder Torborg Storaas  
Økonomidirektør Jan Aldal (på sak 58/16 og 59/16)

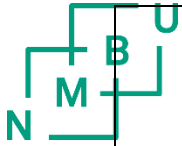
For fagforeningene:

Marit Nesje, FF  
Lena Marie Kjøbli, FF  
Mette Wik, FF  
Greta Indahl, Parat  
Kurt Johannessen, Parat  
Kirsten Ranheim Berg, Parat  
Trude Wicklund, Tekna/Akademikerne  
Cathrine Trangerud, DNV/Akademikerne  
Anne Gravidahl, Nito/Akademikerne  
Signe Kroken, NTL  
Jannicke Thom, NTL  
Lise Thoen, HVO (til kl. 14.45)

IDF nr	US nr		Sakstittel
87/16			<b>Godkjenning av agenda.</b> Innkalling og saksliste godkjent.  <b>Godkjenning av referater</b> 25.05.16: Ingen merknader, referat godkjent. 02.06.16: Ingen merknader, referat godkjent. 06.06.16: IFD - Prosjektstyret: Ingen merknader, referat godkjent.
88/16		I	<b>Informasjon fra arbeidsgiver</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Status omstillingsprosessen: Rektor orienterte om brev fra ILP/Noragric. Ledelsen kommer tilbake til plan for implementering etter styremøtet.</li></ul>

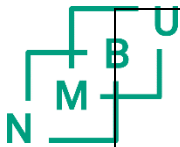


89/16		I	<b>Informasjon fra fagforeningene</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• FF skal ha møte med andre uh-tillitsvalgte denne uka.</li> <li>• NTL skal ha medlemslunsj på begge campus denne uka. Har vært på nettverkssamling. Medlemskurs til høsten.</li> <li>• Nito har vært på uh-samling.</li> <li>• Akademikerne: Utfordring knyttet til lønnsinnplasseringer og å oppgi organisasjonstilhørighet.</li> <li>• Parat: Nettverksmøte i forrige uke.</li> </ul>
90/16			<b>Universitetsstyresakene til US møte 16.6.2016</b>
	54/2016	D	<b>Styring og ledelse. Valg av rekrutteringsform for rektor fra 01.08.17</b> Fagforeningene har følgende kommentarer: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rektors forslag til vedtak støttes.</li> <li>• Fagforeningene understreker at de i mars fikk 987 underskrifter på opprop for valgt rektor-modell ved NMBU, noe som viser at det er et betydelig flertall for valgt rektor.</li> <li>• Valgt rektor gir en enklere, mindre byråkratisk styringsmodell med en mer oversiktlig organisasjon.</li> <li>• Understreker at valgt rektor gir autonomi og frihet til å være et kunnskapsbasert korrektiv i offentligheten.</li> <li>• Det vises til vedtak i det tidligere Fellesstyret om at man i ny periode skal ha valgt rektor. Dette vedtaket er av stor betydning for fagforeningene.</li> <li>• Fagforeningene mener en valgt rektor vil ha høyere legitimitet hos de ansatte.</li> <li>• Stiller seg kritiske til påstanden i saksfremlegget om at en ansatt-modell gir bredere søkertilgang til rektorstillingen, erfaringene i sektoren og fra fagstillinger ved NMBU tilsier at dette ikke alltid er tilfelle.</li> <li>• I tilfelle styret likevel skulle gå for ansatt rektor; anbefaler fagforeningene at det nedsettes et innstillingsutvalg for rekrutteringen.</li> </ul>
	55/2016	I	<b>Etatsstyringsmøtet 2016 – tilbakemelding</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppfølgingsmatrise er utarbeidet.</li> <li>• Fagforeningene foreslår at KDs tilstandsrapport legges ut på intranett. Dette er positive tilbakemeldinger som bør brukes internt for å informere om og synliggjøre NMBUs gode resultater.</li> </ul>
	56/2016	I	<b>Innspill til stortingsmelding om kvalitet i høyere utdanning</b> Fagforeningene har følgende kommentarer: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Savner eksemplifisering av introduksjonskurs for nye studenter i saksfremlegget.</li> <li>• Savner fokus på de eksperimentelle fagene som tilbys på NMBU.</li> </ul>



	57/2016	I	<p><b>Rapport for 1. tertial 2016</b> Fagforeningene har følgende kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det ser ut til at NMBU som organisasjon legger mye innsats i EU-søknader, uten den forventede suksess i form av innvilgede søknader. Her bør man legge ny strategi for arbeidet.</li> <li>• Man mener oppnådde resultater innenfor likestillingsområdet ikke er gode nok, spesielt må det settes inn et arbeid for å få flere kvinner til å søke opprykk. Fagforeningene oppfordrer ledelsen til mer fokus på saken samt å arbeide frem en mer offensiv strategi på området.</li> <li>• Det kan synes som at saksfremlegget har en for positiv omtale av arkivsystemet og implementering av P360. Det gjenstår fortsatt mye arbeid her.</li> <li>• Tidstyver: beregning av effektiviseringsgevinster av arbeidet med tidstyver og omstillingen etterlyses.</li> <li>• Fagforeningene er bekymret for økonomien ved et par av instituttene.</li> </ul>
	58/2016	D	<p><b>Revidert budsjett 2016</b> Økonomidirektør Jan Aldal orienterte.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingen kommentar fra fagforeningene.</li> </ul>
	59/2016	I	<p><b>Rammer budsjett 2017 - innledende behandling</b> Rektor Mari Sundli Tveit orienterte. Fagforeningene har følgende kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vedtaket bør endres på punktet om prosentvise kutt i alle enheters tildelinger. Effektiviserings- og avbyråkratiseringskuttet må sees i forbindelse med utløste effektiviseringsgevinster fra omorganiseringsprosjektet. Det vil være ulike potensialer til innsparing. Dette bør synliggjøres i høstens budsjettprosess.</li> <li>• Flyttekostnadene kommer som konsekvens av et politisk vedtak og fagforeningene oppfordrer til at disse kostnadene fortsatt søkes ekstrafinansiert og at dette poengteres for departementet.</li> <li>• Fagforeningene er kritiske til å kutte i faglige aktiviteter for å sette av en risikoreserve til å dekke Statsbyggs overskridelser.</li> <li>• Fagforeningene er positive til forslaget om opprettelse av en NMBU-bank</li> <li>• Skal man etablere innovasjonssenter, er det viktig at ansatte som knyttes til dette fortsatt skal være ansatt på NMBU.</li> <li>• Fagforeningene ber om å få Campusplanen presentert på neste IDF møte.</li> </ul>
	60/2016	I	<p><b>Halvårsrapport - Internrevisjon</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapportene skal behandles i ledergruppene. Tiltaksplaner vil bli utarbeidet, og fagforeningene poengterer at de må involveres i dette arbeidet.</li> <li>• Fagforeningene mener det er viktig å se halvårsrapporten i sammenheng med tidstyvarbeidet, omorganiseringen og Colbjørnsensrapporten for å forbedre organisasjonen.</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>Fagforeningene anmoder om at det settes av midler til kompetanseheving for administrativt personale</li> </ul>
	61/2016	D	<p><b>Styring og ledelse. Faglig organisering fra 1.1.2017</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Hovedverneombudet mener</b> saken/dokumentet ikke godt nok reflekterer svakheter i ny organisering, dvs. praktiske, faglige, økonomiske og arbeidsmiljømessige konsekvenser av de endringene som foreslås.</li> <li><b>Forskerforbundet og NTL mener:</b> «Vi anbefaler at Universitetsstyret splitter det foreslåtte fakultet for Landskap og Samfunn i to, og dermed øker antallet faglige enheter fra 7 til 8. Vi foreslår at Noragric forblir en selvstendig faglig enhet, et fakultet eller et senter direkte underlagt universitetsledelsen slik Senter for utvikling og miljø og Senter for tverrfaglig kjønnsforskning ved UiO er organisert. Både ILP og Noragric er viktige merkevarer for NMBU.»</li> <li><b>Alle fagforeningene har følgende kommentarer til prosessen:</b> «Den foreslåtte organisasjonsmodell har, med unntak av forslaget om å flytte faggruppen i «grøntmiljø», ikke fulgt opp Colbjørnsenutvalgets forslag «om å bygge de nye enhetene opp av andre fagkonstellasjoner enn i dag, og ikke bare konstruere dem som aggregater av eksisterende institutter.»</li> <li>Modellen mangler konsekvensutredning og den foreslåtte strukturen bygger ikke på en faglig strategisk analyse av NMBUs utfordringer og muligheter. Argumentene for de syv enhetene har en utpreget ad hoc karakter, lagt til i etterkant.</li> <li>Fagforeningene vil anmode styret om å evaluere prosessen som har endt opp med det foreliggende forslaget og analysere hvorfor NMBU ikke klarte å legge fram en framtidsrettet organisasjonsmodell til tross for at Colbjørnsen-utvalget la et godt grunnlag for en konstruktiv faglig-strategisk prosess. Hovedverneombudet støtter anmodningen om en slik evaluering og påpeker at dette også er etterspurt av AMU:</li> <li>Fagforeningene forutsetter at det fortsatt er slingringsmonn hva gjelder navn på fakultetene og administrative ansatte.</li> </ul>
	62/2016	D	<p><b>Styring og ledelse. Styrings- og ledelsesreglement</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>FF/NTL/Akademikerne: Ønsker valgt dekan.</li> </ul> <p>Alle fagforeningene om ønsker:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Valgt dekan</li> <li>Intern styreleder</li> <li>Ønsker mulighet for 11 i stedet for 9 styremedlemmer på de største fakultetene.</li> <li>Ønsker økt andel av faste vitenskapelige ansatte i styret, på bekostning av eksterne styremedlemmer.</li> </ul> <p>Fagforeningene poengterer for øvrig til dokumentet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fagforeningene poengterer at setningen «legge til rette for god medbestemmelse og medvirkning ...» må inn i dokumentet i stedet for «gode samarbeidsrelasjoner» under punktet «tilsatt rektor/universitetsdirektør».</li> </ul>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Saksfremlegget mangler grunnlag og diskusjon rundt viktige tema som for eksempel intern/ekstern styreleder og valgt og ansatt/dekan.</li> <li>• For organisasjonen/enhetene er det uheldig at «nivå 3» ikke er beskrevet nærmere. For eksempel vil det da kunne bli dannet institutter med ulike rammer på nivå 3. Eventuelle instituttledere vil kunne ha helt ulike roller og ansvar.</li> <li>• Prorektors rolle i ansatt-modell fremstår som en «overmøblering» og dobling av funksjoner.</li> <li>• Fagforeningene forutsetter at internorganisering drøftes med tillitsvalgte lokalt og forhandles sentralt.</li> <li>• NTL og Parat mener tilsettingsmyndigheten bør legges til et sentralt tilsettingsråd for teknisk-/administrativt ansatte, noe som vil sikre bedre ivaretagelse av IA avtale, mobilitet og likebehandling.</li> <li>• Akademikerne og FF støtter tilsettingsmyndighet lagt til fakultetene også for teknisk/administrativt ansatte. De mener at større administrative enheter vil gi profesjonalisering av fakultetsadministrasjonen og økt kvalitet i oppgaveutførelsen. Dette understøtter at det er naturlig at tilsettingsmyndigheten legges til enheten.</li> <li>• Hovedverneombudet poengterer at universitetsdirektøren har ansvar for det overordnede HMS-arbeidet, og at dette må fremgå av teksten.</li> </ul>
	63/2016	D	<p><b>Styring og ledelse. Stillingsbeskrivelse dekanstillinger</b></p> <p>Fagforeningene har følgende kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lederstillinger skal lyses ut eksternt.</li> <li>• Mener at et åremål som dekan maks skal kunne fornyes én gang (maks totalt 8 år)</li> <li>• Dekan skal ha stedfortreder, ikke nestleder.</li> </ul>
	64/2016	I	<p><b>Opptaksrammer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingen kommentarer fra fagforeningene.</li> </ul>
	65/2016	I	<p><b>Status fra Prosjektstyret, herunder NMBUs campusplan</b></p>
91/16		F	<p><b>Justering av satser for beredskaps- og vaktordninger ved veterinærenhetene</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En fra hver fagforening gis fullmakt til å forhandle saken.</li> <li>• Kommentarer fra NTL sendes Torborg i løpet av onsdag 15.</li> </ul>
92/16			<p><b>Eventuelt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nytt møte: torsdag 23. kl. 12.00.</li> <li>• Fagforeningene ber om at hovedtillitsvalgte får delta på styreseminar i september.</li> </ul>