

Årsplan for Forskningsutvalget (FU) 2016

(løpende endring og oppdatering)

Sak	Saks-beh.	Saksnr	Vedtak (status)
-----	-----------	--------	-----------------

FU møter 2016			
11. februar 2016 Ås			
Innkalling og saksliste	Solveig	1/ 2016	Godkjent
Status FFU	Solveig	2/2016	Forskningsutvalget tar status informasjon om FFU satsingen ved NMBU til orientering. FU ser med bekymring på at NMBU, per d.d., ikke har fått noen EU søknader innvilget for 2015 til tross for et akseptabelt antall innsendte søknader. Tre søknader ble sendt ERC, og kun tre av de 39 øvrige søknadene ble koordinert fra NMBU. NMBU bør både sende flere ERC-søknader og koordinere flere søknader. NMBU må sette EU tydeligere på dagsorden og det administrative støtteapparatet må styrkes. FU vil diskutere EU videre i møte 14. april 2016.
Kvalitetssikringssystemet for ph.d.-programmene	Solveig / Kari	3/2016	Det fremkom uenighet mellom medlemmene i Forskningsutvalget hvorvidt og hvordan årlig programevaluering skulle gjennomføres eller ikke. Avstemming endte med 14 for og 3 mot (Leiv Sigve Håvarstein (IKBM), Annegreth Dietze-Schirdewahn (ILP) og Katrine Eldegard (INA) følgende forslag: 1. Årlig programevalueringsrapport fra instituttene leveres til Forskningsavdelingen innen 1. februar. Disse inngår i Årsrapport Forskerutdanningen ved NMBU. 2. Mal for Årlig programevalueringsrapport forenkles i fht saksframlegget og spørreundersøkelse til FU/ FUU/ PhD-utvalgene utelates. 3. Forskningsutvalget diskuterer de årlige rapportene i ett møte hvert år. Møtet brukes også til erfaringsutveksling.
Status for Open Access (åpen publisering) ved NMBU	Biblioteket	4/2016	• Forskningsutvalget tar «Status for arbeid med Open Access ved NMBU» til orientering. • Forskningsutvalget anbefaler at midlene til NMBUs publiseringsfond for Open Access publisering økes fra kr. 300.000 til kr. 500.000 i revidert budsjett for 2016. • Forskningsavdelingen/ biblioteket undersøker om det fortsatt er mulig å søke om støtte til «hybridpublisering» i prosjektsøknader til Forskningsrådet.

			Biblioteket presiserer rutiner for arkivering av mastergradsavhandlinger hvor det oppdages feil etter avlagt eksamen.
Informasjonssaker: - Utenlandsstipend - Forskningsinfrastruktur	Solveig	5/2016	Forskningsutvalget takker for informasjon om tildeling utenlandsstipend. FU ber om at informasjon om søknader Forskningsinfrastruktur omgjøres til egen sak (her FU-sak 7/ 2016).
Eventuelt	Solveig	6/2016	- Forskningsutvalget ble informert om og bedt om å komme med innspill til Nye retningslinjer for Professoropprykk ved NMBU. Innspillene sendes til Solveig Fossum-Raunehaug (solvfoss@nmbu.no) innen 17. februar 2016. - Prorektor informerte om videre prosess for omorganisering og ny styringsmodell ved NMBU. Forskningsutvalget ber om at forskningens og FUs rolle i den nye modellen diskuteres i neste FU møte 14. april 2016.
Forskningsinfrastruktur - budsjettåret 2016	Solveig	7/2016	- Forskningsutvalget ble informert om søknader som var kommet inn til fristen. - Forskningsutvalget skal innstille søknadene. Et underutvalg bestående av Katrine Eldegard (INA), Finn-Arne Weltzien (BasAm) og Eirik Romstad (HH) behandler de ordinære søknadene og veikartsøknadene sammen med Forsknings- og innovasjonssavdelingen. Det innkalles til et ekstramøte i FU for å innstille søknadene. - Prorektor vedtar innstillingen av de ordinære søknadene. Rektor vedtar innstillingen av veikartsøknadene.
Møtebok 11. feb 2016	Solveig	8/2016	Godkjent
4. mars 2016 Ås			
Innkalling og sakliste	Solveig	9/ 2016	Godkjent
Tildeling av midler til forskningsinfrastruktur 2016	Solveig	8/2016	- NMBUs Forskningsutvalg legger instituttenes og forskningsdirektørens prioriteringer til grunn for årets basisutstyr (i kostnadsområdet 0,2 til 2 MNOK) tildeling med budsjetttramme på 5 MNOK og tildeler IKBM (0,8 MNOK), INA (1,44 MNOK), IMV (1,5 MNOK) og IHA (1,6 MNOK) beløpet de har søkt om til deres førsteprioritet. Den totale tildelingen av midler til basisutstyr, basert på denne anbefalingen, blir på 5,340 MNOK forutsatt budsjettøkning på 340 KNOK. - NMBUs Forskningsutvalg anbefaler at søknadene på reservelista (Imagingsenteret (0,5 MNOK) og IMT (1,2 MNOK)) tildeles midler, i prioritert rekkefølge, dersom det kommer ekstrabevilgning gjennom revidert budsjett for 2016. - Forskningsutvalgets anbefaler at «Biokjemisk analyse – proteomikk og karbohydrater», «Plantefenotyping NMBU» og «NMBU biocomputer cluster» blir satt på NMBUs veikart for 2016.

			IV. Utlysningsteksten for vitenskapelig utstyr for budsjettåret 2017 legges fram for FU før publisering. Det bør i denne diskusjonen legges vekt på hvordan kriteriene skal utformes for at mindre forskningsmiljøer, som ikke har flere mange samarbeidspartnere/ brukere, skal kunne søke og nå opp i konkurransen om midler. I tillegg bør det inngå en prinsipiell diskusjon rundt NMBUs veikart for forskningsinfrastruktur og vitenskapelig utstyr og veikartets rolle. V. NMBUs Forskningsutvalg anbefaler at IMT, IKBM og IHA koordinerer sine initiativ i fbm oppbygging av bioraffinerings-/ bioprosesseringsinfrastruktur. NMBUs. Det er behov for to typer bioreaktorer; en ved hhv IKBM og IMT. De er komplementære, men kan ikke erstatte hverandre. NMBUs Forskningsutvalg mener derimot at de to forskningsmiljøene kan dra bedre nytte av hverandres erfaringer innen fagfeltet enn i dag. Møtebok-tilførsel til pkt I i vedtaket fra Lars Moe ved SportFaMed: Konsekvensene av FUs tolkning av kriteriene for tildeling på side 7 i saksfremstillingen er at SportFaMed i praksis utelukkes fra å konkurrere om midler (ref «vektlegging av behov fra flere forskningsgrupper»). I saksfremstillingen sies det at det skal gjøres en totalvurdering, noe som ikke er lagt til grunn i det endelige vedtaket. SportFaMed er det eneste instituttet som driver med klinisk medisinsk virksomhet med avansert diagnostikk ved NMBU, og har derfor ingen naturlige samarbeidende forskningsgrupper ved universitetet. Det er et svært negativt signal for fagmiljøet ved SportFaMed, som er den viktigste motivasjonene for at veterinær- og dyrepleierstudenter søker NMBU Veterinærhøgskolen, at helt nødvendig utstyr ikke blir prioritert for finansiering. Signalet som gis fra NMBU til SportFaMed, som har desidert minst tid til forskning fra det vitenskapelige personalet, er ikke egnet til å skape oppslutning og optimisme foran den viktige flyttingen som skjer i 2019. I tillegg vil dette medføre at SportFaMed ikke fremstår som en attraktiv arbeidsplass og at NMBU når sine ambisiøse mål for forskning og utdanning.
Informasjonssaker	Solveig	11/2016	• Presisering av reglene for samhandling om forskningsinfrastruktur Forskningsutvalget tar saken til orientering.
Eventuelt	Solveig	12/2016	1. Forskning og parkeringsbestemmelsene IHA ved Dag Inge Våge (FU representant fra IHA) uttrykker bekymring for forslaget om gjesteparkering sentralt på campus Ås og at parkeringsbestemmelsene skal forvaltes av QPark. IHA har en omfattende portefølje av samarbeidsprosjekter, med hyppige besøk av eksterne partnere på instituttet. Det vil være hemmende for samarbeidet om disse ved et hvert besøk må henvises til sentral gjesteparkering som er langt unna IHA. Det er også meget upraktisk for forskere ved IHA som daglig bruker SHF i sine forsøk hvis de ikke kan ha parkeringsplasser ved instituttet. 2. Forskningsutvalget ber om at forhold som berører spesialistutdanningen ved NMBU Veterinærhøgskolen diskuteres i en egen sak da dette er et svært viktig område for NMBU og hvor det

			er viktig at akkrediteringen som finnes i dag opprettholdes. En slik sak/ diskusjon må skje i dialog med Ph.d.-utvalget på NMBU Veterinærhøgskolen som har ansvar for spesialistutdanningen
Møtebok 4. mars 2016	Solveig	13/2016	Godkjent
14. april 2016 Adamstuen			Gjesteserveringen
Faglig innlegg			Lars Moe, SportFaMed
Innkalling og saksliste	Solveig	14/ 2016	Godkjent
Status FFU	Solveig	15/ 2016	Forskningsutvalget tar status informasjon om FFU satsingen ved NMBU til orientering.
Instituttstrategi for økt EU-finansiering	Monica/ Jessica/ Gunn- Helen	16/ 2016	- Innledere: Gunn-Helen, Monica Holthe og Jessica Kathle (EU-teamet) Momenter fra diskusjonen: - FU mener at det er svært viktig å få institutt- og universitetsledelsen med på laget. NMBU bør ha spesielt fokus på koordinatorsøknader og søknader til ERC. NMBU bør også ha fokus på å påvirke kommende utlysninger også være aktive ved evaluering av søknader. - Presentasjonen som ble holdt for FU medlemmene er viktig og bør holdes også på allmøter på instituttene. Det ble påpekt at det er ulike ordninger for hvordan midlene som overføres instituttene (RBO-midler - 60%) ved innvilgelse av EU prosjekter, blir fordelt til forskerne som får prosjektene. FU anbefaler at det jobbes frem retningslinjer sentralt for hvordan midlene skal fordeles internt ved instituttene. Vedtak: Forskningsutvalget anbefaler: - Alle koordinatorsøknader skal kvalitetssikres. - Konkrete handlingsplaner utarbeides for hvert enkelt institutt - Deltakelse i EU-relevante forum og arenaer styrkes på flere nivåer - NMBU må utarbeide forutsigbare retningslinjer for hvordan RBO-midlene (60%) fordeles internt på instituttene.
Omorganisering ved NMBU – høringsinnspill fra FU	Solveig	17/ 2016	Forskningsutvalgets svar på høringsnotatet faglig og administrativ organisering ved NMBU (ref 16/01414)
Utlysningstekst NMBUs Talentutviklingsprogram for 2017-2019	Solveig	18/ 2016	Forskningsutvalget anbefaler hovedtrekkene i utlysningsteksten for NMBUs Talentutviklingsprogram 2017-2019 som beskrevet i saksfremlegget, men følgende endring skal inkluderes: <i>NMBU skal tilstrebe balanse mellom kjønn, etnisk bakgrunn og NMBUs fagområder blant deltakere til NMBUs Talentutviklingsprogram over tid. Søkere med annen opprinnelse enn norsk og kvinner oppfordres derfor til å søke.</i> FU representantene foreslår medlemmer til den eksterne komiteen. FRIST for innsending av forslag til Forsknings- og innovasjonsavdelingen ved Solveig Fossum-Raunehaug (solvfoss@nmbu.no) er 15. mai.

Informasjonssaker	Solveig	19/2016	FU tar «Årsrapport Forskerutdanningen for 2015» til orientering.
Eventuelt	Solveig	20/2016	Ingen saker
Møtebok 14. april 2016	Solveig	21/2016	Godkjent
9. juni 2016 Ås			Sørhellinga – rom S257
Faglig innlegg			Lasse Fredriksen (postdoktor), IKBM
Innkalling og sakliste	Solveig	22/2016	Godkjent
Status FFU	Solveig	23/2016	Forskningsutvalget tar status informasjon om FFU satsingen ved NMBU til orientering. FU ønsker informasjon om initiativ knyttet til Forskningsrådets INFRASTRUKTUR utlysning høsten 2016. Kurs i prosjektledelse for ph.d.-kandidater må også være åpent for forskerlinjestudenter og spesialistkandidater.
Utlysningstekst Forskningsinfrastruktur 2017	Solveig	24/2016	Forskningsutvalget anbefaler at utlysningsteksten for interne midler Forskningsinfrastruktur for 2017 følger samme opplegg som for 2016 med følgende endringer: - FORTEK, SHF OG SKP kan søke om utstyr, men søknaden må behandles og prioriteres av et institutt. Dvs. det gis ikke anledning til å sende selvstendig søknad til FIA. Vedtaket ble godkjent med to (representanter fra IPV og IMV) mot 14 stemmer. - Søknadene behandles og prioriteres instituttvis. - Midlene som lyses ut samles i en pott (kategori 1) som fordeles sentralt. Kostnadsramme for utstyr det kan søkes om er 0,5 – 3,5 MNOK. - Kriteriet «Prosjektet er et prosjekt på NMBUs veikart» settes som kriterie nr. 2 og kriteriet «Bekreftet økonomisk støtte på minimum 20% av investeringen fra instituttleder» slås sammen med kriteriet «Høyt prioritert hos institutt». Rekkefølgen blir dermed som følger: - Høyt prioritert hos institutt og bekreftet økonomisk støtte på minimum 20% av investeringen fra instituttleder. - Prosjektet er et prosjekt på NMBUs veikart - CV for siste 5 år for 3 fagpersoner (maks 1 side per person) - Investeringsklart i løpet av 2016. - Dokumentert behov fra flere forskergrupper og/eller institutter. - Veikartsøknader sendes til FIA direkte. - Prosjekter på NMBUs veikart får prioritet ved tildeling av midler i to år.

Postdoktorene ved NMBU	Solveig	25/2016	Forskningsutvalget anbefaler oppstart av «NMBU postdoktorprogram» for 2016 slik beskrevet i saksframstillingen og videre utvikling av innholdet i programmet i 2017. Programmet skal primært være for forskere i postdoktorstillinger, men skal også være åpent for yngre forskere i andre midlertidige stillinger. Oppstarts- og rapportskjemaene kan brukes av de enhetene som finner det hensiktsmessig.
Høring - om endringen og bruken av publiseringspoeng	Solveig	26/2016	- Forskningsutvalgets innspill til spørsmålene fra Publiseringsutvalgets notat av mars 2016: - Forskningsutvalget mener at antall forfattere på en publikasjon bestemmes utifra nasjonal og internasjonale medforfatterbestemmelser og at dette er uavhengig av den nye beregningsmetoden. - Forskningsutvalgets anbefaler at den nye indikatoren kan brytes ned på fakultets og instituttnivå, men ikke på individnivå. Dersom mer enn en enhet er representert på publikasjonen må institusjonens poeng deles mellom de enhetene som har bidratt. - Forskningsutvalget anbefaler at definisjonen på vitenskapelig publisering videreføres, men at det rettes et spesielt fokus og ressurser på arbeidet med å ajourholde registeret over godkjente publiseringskanaler. - Forskningsutvalget anbefaler at det nasjonale publiseringsutvalget venter 2-3 år med en evaluering av den nye publiseringindikatoren, etter å ha fått mer erfaring med hvordan den fungerer i praksis. I forbindelse med en slik evaluering bør det avholdes regionale møter.
Reviderte ph.d.- og dr philos forskrifter ved NMBU	Kari	27/2016	- Forskningsutvalget hadde følgende kommentarer til den fremlagte ph.d.-forskriften: §5.2 - Det må fremgå at listen over dokumentasjon på engelskkunnskaper ikke er uttømmende. - Alle punktlister nummereres. - Forskningsutvalget anbefaler at rektor på fullmakt fra styret godkjenner de foreslåtte justeringene i ph.d.-forskriften, og orienterer instituttlederene om endringene. - Forskningsutvalget anbefaler at rektor på fullmakt fra styret godkjenner den reviderte dr.philos.-forskriften, og orienterer instituttlederene om endringene. - Prinsipielle endringer i forskriftene tas opp til diskusjon i et senere møte.
Informasjonssaker	Solveig	28/2016	Forskningsutvalget tar «Tilstandsrapporten for høyere utdanning og Forskningsbarometeret for 2016» og «Rapport om publikasjoner ved NMBU for 2011-2016» til orientering.
Eventuelt	Solveig	29/2016	Forskningsutvalget ønsker å diskutere bruk av pliktår i ph.d.-utdanningen.
Møtebok 9. juni 2016	Solveig	30/2016	Godkjent

15. september 2016 Adamstuen			Gjesteserveringen
Faglig innlegg			Annegreth Dietze-Schirdewahn, ILP og Timothy Richardson, ILP om ILPs strategi for søknadsutvikling og publisering
Innkalling og sakliste	Solveig	31/2016	Godkjent
Status og oppfølging FFU	Solveig	32/2016	Forskningsutvalget tar status informasjon om FFU satsingen ved NMBU til orientering. Innlegg ved Jan Reiling om Sharepoint
Nye retningslinjer for universitets FU (U-FU) og fakultets FU (FAK-FU)	Solveig	33/2016	Forskningsutvalget anbefaler retningslinjene for Forskningsutvalgene ved universitetet (U-FU) og fakultetene (FAK-FU) slik beskrevet i saksframlegget. Det anbefales at det gis nye (kort)navn til forskningsutvalgene. Det bør tydeliggjøres at rektor skal bringe forskningsstrategiske saker og spørsmål til U-FU før beslutninger tas av rektor eller Universitetsstyret. Det er også viktig at det defineres hvilke oppgaver og spørsmål universitets-FU og fakultets-FU har beslutningsmyndighet i. <u>Fakultets-FUs sammensetning:</u> FU anbefaler at antall medlemmer i fakultets-FU holdes på et lavt nivå for å få gode diskusjoner. Sammensetningen bør derfor være 4-7 vitenskapelig ansatte (inkludert leder), 1 midlertidig vitenskapelig ansatt, 1-2 studenter (studentene skal ha minimum 20% av utvalgets medlemmer), 1 ph.d.-kandidat og 1 tilsatt i teknisk/ administrativ stilling.
Innovasjonssenter campus Ås	Jorun	34/2016	Forskningsutvalget stiller seg bak intensjonene i utkastet til forretningsplan for Innovasjonssenter Campus Ås AS og oppfatter planen som en positiv videreutvikling til NMBUs innovasjonsarbeid. Forskningsutvalget ser Innovasjonssenteret som en styrking av tjenestetilbudet til NMBUs forskere innen kommersialisering, entreprenørskap og samarbeid med næringslivet.
Open Science	Solveig	35/2016	Forskningsutvalget anbefaler at det nedsettes en arbeidsgruppe bestående av en person fra IT-avdelingen, en person fra biblioteket, en person fra Forsknings- og innovasjonsavdelingen og to vitenskapelig ansatte (Morten Lillemo, IPV og Stein Holden, HH (forespørres)). Arbeidsgruppen konstituerer seg selv og legger fra et forslag til Forskningsutvalget i begynnelsen av 2017 med refleksjoner og forslag til NMBUs politikk innen Open Science.
Informasjonssaker - Oversikt over høstens interne utlysninger og søknadsfrister - Info om NMBUs observasjonsstatus i FN - Info om fagevalueringer i Teknologi og Samfunnsfag	Solveig	36/2016	Forskningsutvalget tar informasjonssakene til orientering.
Eventuelt	Solveig	37/2016	Ingen saker
Møtebok 15. september 2016	Solveig	38/2016	Godkjent per e-post

27. oktober 2016 Ås			Vitenparken
Faglig innlegg			Morten Lillemo, IPV (bekreftet)
Innkalling og saksliste	Solveig	39/2016	Godkjent
Status og oppfølging FFU	Solveig	40/2016	Forskningsutvalget tar status informasjon om FFU satsingen ved NMBU til orientering. Forskningsutvalget presiserer at kriteriet kvalitet knyttet til rekruttering av talenter til FFU-programmet er det viktigste kriteriet ved utvelgelse av kandidater. Både i den eksterne komiteens evaluering og innstilling og i den endelige utvelgelse av kandidater. Kriteriet støtter opp under hensikten til NMBUs Talentutviklingsprogram.
Høring – forslag Nasjonale retningslinjer for åpen tilgang til forskningsresultater	Solveig	41/2016	Frist 1. nov hos KD Forskningsutvalget anbefaler følgende innspill til høringen ifbm «Nasjonale retningslinjer for åpen tilgang til forskningsresultater». Punktene baserer seg på innspill fra NMBUs Open Science arbeidsgruppe: • NMBU støtter Kunnskapsdepartementets initiativ om å være en aktiv deltaker i arbeidet med Open Access. • NMBU støtter initiativet hvor myndigheter og nasjonale og internasjonale konsortier forhandler med forlagene om økt Open Access. • NMBU støtter opprettelsen av en nasjonalt åpent vitenarkiv, men deponering i et slikt vitenarkiv må automatiseres og ikke gi merarbeid til forfatterne. • NMBU støtter ikke forslaget om at deponering i åpent vitenarkiv (Grønn Open Access) skal telle i den resultatbaserte omfordelingen (RBO). • NMBU mener Open Access publisering ikke skal gå på bekostning av kvalitet og at forskerens frihet til å velge tidsskrift må prioriteres.
Informasjonssaker	Solveig	42/2016	1. Internasjonal handlingsplan for NMBU 2017-2020 – status per okt 2016 Prorektor Halvor Hektoen informerte om innhold i Handlingsplanen per oktober 2016 og Forskningsutvalget kom med følgende innspill: • Mange av målene er gode, men mange er også vage og bør konkretiseres. • Institusjonelle avtaler er viktige, men det viktigste internasjonale samarbeidet foregår på forsker til forsker nivå. Institusjonelle avtaler må ikke være til hinder for forsker til forsker samarbeid. • Institusjonelle avtaler må inngås med strategisk viktige internasjonale institusjoner som holder høy faglig kvalitet. • Institusjonelle avtaler må støtte opp under forskersamarbeid, men også gi tilgang til kurs for ph.d.-kandidater. • NMBU bør inngå en eller flere institusjonelle avtaler med fremragende universiteter for studentutveksling.

			- NMBU bør i større grad tilrettelegge og organisere støtteapparatet knyttet til internasjonal mobilitet, for eksempel ved å styrke Euraxess knutepunktet. - NMBU må ha konkrete tiltak som støtter opp under inngående mobilitet, gjesteforskere og gjestestudenter. - Søknader fra NMBU til Forskningsrådets INFRASTRUKTUR utlysning 2016 - Info om debattmøte om "Interessekonflikter i forskningen" - Status omorganisering ved NMBU og Forskningsutvalget fra 1.1.2017
Innlegg og diskusjon		43/2016	Susanne Eich-Greatorex, Prof. IMV – oppsummering FU 2014-2016 Det ble presentert hvilke saker som er behandlet i Forskningsutvalget 2014-2016, og reflektert rundt hva som fungerte bra og hva som kan forbedres i fremtiden. Hva fungerte bra: Møter med fokus på erfaringsutveksling. Veldig nyttig å høre hvordan de andre instituttene løser ulike problemstillinger for å dra nytte av dette ved eget institutt. Hva kan forbedres i fremtiden: Det ville være veldig nyttig å få bedre innblikk i hvilke saker FUs vedtak/ råd blir fulgt av ledelsen og i hvilke saker FUs vedtak/ råd ikke blir fulgt og også få en begrunnelse på hvorfor. FU skal være kollegialt organ som ivaretar helhetsspektivet på NMBUs forskningsvirksomhet. Her er det fortsatt et forbedringspotensial og det bør settes høyt på agendaen at FUs diskusjoner, vedtak og råd skal være til hele universitetets beste. Colin Murphy, nestleder FIA – Universitetstrender og samfunnsutfordringer Nasjonale og internasjonale universitetstrender ble presentert og sett i lys av hvilke samfunnsutfordringer vi står overfor. Det ble reflektert rundt områder som synkende tilslagsprosent på eksterne forskningssøknader, økt betydning av impact i forskningssøknader, økende bruk av bibliometri, arbeidsmiljø og tidspress, går publikasjonspress på bekostning av kvalitet og utvikling av kompetansetiltak for forskere. Innspill til Forskningsutvalget fra 2017: - Det er ønskelig å bli involvert i noen av sakene som legges frem på et tidligere tidspunkt slik at diskusjonen blir mer åpen og det blir enklere å komme med synspunkter og nye tanker. Det bør legges opp til 1. og 2. gangsbehandling. - Det bør i større grad være korrelasjon mellom saker som diskuteres i ledelsen/ ledergruppen og saker som behandles av Forskningsutvalget. - Forskningsutvalget etterlyser at rektor i større grad bruker FU aktivt og gir FU mer konkrete oppdrag. Til nå har FU i særlig grad tatt opp saker på eget initiativ. - Det bør føres oversikt over hvilke råd fra FU som følges av ledelsen og hvilke som ikke får gjennomslag. Det bør gis en begrunnelse ved et eventuelt avslag/endring av råd.

Eventuelt	Solveig	44/2016	Ingen saker
Møtebok 27. oktober 2016	Solveig	45/2016	Godkjent per e-post