

**Årlig ph.d.-programevaluering**

Overordnet ansvar: Dekan

Ansvar for organisering og gjennomføring: Fakultet-FU

|  |
| --- |
| **Dato:** **Ph.d.-program:** **Fakultet:** |

|  |
| --- |
| **Beskrivelse av ph.d.-programevalueringens datagrunnlag***Obligatorisk:** Spørreundersøkelse ph.d.-kandidater (QuestBack. Data leveres av Forsknings- og innovasjonsavdelingen)
* Data fra Felles Studentsystem (opptak, disputaser, gjennomstrømming. Data hentes ut av fakultetet)

*Annet (fyll inn):* |
| Datagrunnlaget kan også være: * Emneevalueringer og emnerapporter (NMBU emner)
* Annen relevant informasjon som fakultetet etterspør eller har tilgang til
 |

|  |
| --- |
| **Vurdering av fagmiljøet knyttet til ph.d.-programmet***(Fyll inn fakultetets vurderinger):* |
| Forslag til punkter/spørsmål for vurdering:* + Er størrelsen på fagmiljøet/-ene tilstrekkelig (jf. «Studietilsynsforskriften» og egne vurderinger)
	+ Har veilederne tilstrekkelig/ønsket kompetanse?
	+ Akademisk?
	+ Generisk? Veilederkompetanse, prosjektledelse, forskningsledelse m.m.?
	+ Har hoved- og medveiledere kunnskaper og forståelse administrativt innhold i ph.d.-programmet?
	+ Hvordan arbeider fakultetet for å sikre tilstrekkelige veilederressurser?
 |

|  |
| --- |
| **Vurdering av kvaliteten i ph.d.-programmet***(Fyll inn fakultetets vurderinger):* |
| Forslag til punkter/ spørsmål for vurdering:* + Er doktorandenes kunnskaper, ferdigheter og kompetanse etter utdanningen i tråd med forventningene?
	+ Hvordan fungerer de obligatoriske seminarene (start- midtveis og sluttseminarene)?
	+ Hva er de viktigste utfordringene i forskerutdanningen?
	+ Hva fungerer godt i dag?
	+ Kvalitet på avhandlingene som leveres til bedømmelse?
	+ Kvalitet i den administrative delen av programmet?
	+ Hvordan arbeider fakultetet for å sikre god kvalitet på veiledningen?
	+ Hvordan arbeider fakultetet for å sikre god kvalitet på avhandlingene som leveres til bedømmelse?
	+ Hvordan fungerer kontakt og involvering av eksterne parter?
	+ Øvrige rammer: bemanning og infrastruktur, forskerskoler, forskermobilitet, faglig/sosialt miljø rundt læringen
	+ Andre momenter?
 |

|  |
| --- |
| **Nylig gjennomførte tiltak og effekten av disse***(Fyll inn):* |
| Forslag til punkter/spørsmål for vurdering:* Tiltak kun for programmet
* Tiltak for fakultetet som helhet
* Effekten av tiltakene/forventet effekt av tiltakene
* Andre momenter?
 |
|  |
| **Fakultetets handlingsplan med tiltak og ansvar for oppfølging***(Fyll inn):* |
| Forslag til punkter/spørsmål for vurdering:* Fakultetets/fagmiljøets tiltak for å videreutvikle kvaliteten i ph.d.-programmet

(Hvordan opprettholde «styrkene» og hvordan håndtere «svakhetene» i programmet /doktorgradsutdanningen)* Tiltak som bør gjennomføres på universitetsnivå
* Handlingsplanens avgrensning i tid
 |