# **Årsplan for Forskningsutvalget (FU) 2016**

(løpende endring og oppdatering)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sak** | **Saks-beh.** | **Saksnr** | **Vedtak (status)** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **FU møter 2016** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **11. februar 2016 Ås** |  |  |  |
| Innkalling og saksliste  | Solveig | 1/ 2016 | Godkjent |
| Status FFU | Solveig | 2/2016 | Forskningsutvalget tar status informasjon om FFU satsingen ved NMBU til orientering. FU ser med bekymring på at NMBU, per d.d., ikke har fått noen EU søknader innvilget for 2015 til tross for et akseptabelt antall innsendte søknader. Tre søknader ble sendt ERC, og kun tre av de 39 øvrige søknadene ble koordinert fra NMBU. NMBU bør både sende flere ERC-søknader og koordinere flere søknader. NMBU må sette EU tydeligere på dagsorden og det administrative støtteapparatet må styrkes. FU vil diskutere EU videre i møte 14. april 2016.  |
| Kvalitetssikringssystemet for ph.d.-programmene | Solveig / Kari | 3/2016 | Det fremkom uenighet mellom medlemmene i Forskningsutvalget hvorvidt og hvordan årlig programevaluering skulle gjennomføres eller ikke. Avstemming endte med 14 for og 3 mot (Leiv Sigve Håvarstein (IKBM), Annegreth Dietze-Schirdewahn (ILP) og Katrine Eldegard (INA)) følgende forslag: 1. Årlig programevalueringsrapport fra instituttene leveres til Forskningsavdelingen innen 1. februar. Disse inngår i Årsrapport Forskerutdanningen ved NMBU.
2. Mal for Årlig programevalueringsrapport forenkles i fht sakSolveigamlegget og spørreundersøkelse til FU/ FUU/ PhD-utvalgene utelates.
3. Forskningsutvalget diskuterer de årlige rapportene i ett møte hvert år. Møtet brukes også til erfaringsutveksling.
 |
| Status for Open Access (åpen publisering) ved NMBU | Biblioteket | 4/2016 | * Forskningsutvalget tar «Status for arbeid med Open Access ved NMBU» til orientering.
* Forskningsutvalget anbefaler at midlene til NMBUs publiseringsfond for Open Access publisering økes fra kr. 300.000 til kr. 500.000 i revidert budsjett for 2016.
* Forskningsavdelingen/ biblioteket undersøker om det fortsatt er mulig å søke om støtte til «hybridpublisering» i prosjektsøknader til Forskningsrådet.
* Biblioteket presiserer rutiner for arkivering av mastergradsavhandlinger hvor det oppdages feil etter avlagt eksamen.
 |
| Informasjonssaker:* Utenlandsstipend
* Forskningsinfrastruktur
 | Solveig | 5/2016 | Forskningsutvalget takker for informasjon om tildeling utenlandsstipend. FU ber om at informasjon om søknader Forskningsinfrastruktur omgjøres til egen sak (her FU-sak 7/ 2016).  |
| Eventuelt | Solveig | 6/2016 | 1. Forskningsutvalget ble informert om og bedt om å komme med innspill til Nye retningslinjer for Professoropprykk ved NMBU. Innspillene sendes til Solveig Fossum-Raunehaug (solvfoss@nmbu.no) innen 17. februar 2016.
2. Prorektor informerte om videre prosess for omorganisering og ny styringsmodell ved NMBU. Forskningsutvalget ber om at forskningens og FUs rolle i den nye modellen diskuteres i neste FU møte 14. april 2016.
 |
| Forskningsinfrastruktur - budsjettåret 2016 | Solveig | 7/2016 | * Forskningsutvalget ble informert om søknader som var kommet inn til fristen.
* Forskningsutvalget skal innstille søknadene. Et underutvalg bestående av Katrine Eldegard (INA), Finn-Arne Weltzien (BasAm) og Eirik Romstad (HH) behandler de ordinære søknadene og veikartsøknadene sammen med Forsknings- og innovasjonssavdelingen. Det innkalles til et ekstramøte i FU for å innstille søknadene.
* Prorektor vedtar innstillingen av de ordinære søknadene. Rektor vedtar innstillingen av veikartsøknadene.
 |
| Møtebok 11. feb 2016 | Solveig | 8/2016 | Godkjent |
|  |  |  |  |
| **4. mars 2016 Ås** |  |  |  |
| Innkalling og saksliste  | Solveig | 9/ 2016 | Godkjent |
| Tildeling av midler til forskningsinfrastruktur 2016 | Solveig | 8/2016 | 1. NMBUs Forskningsutvalg legger instituttenes og forskningsdirektørens prioriteringer til grunn for årets basisutstyr (i kostnadsområdet 0,2 til 2 MNOK) tildeling med budsjettramme på 5 MNOK og tildeler IKBM (0,8 MNOK), INA (1,44 MNOK), IMV (1,5 MNOK) og IHA (1,6 MNOK) beløpet de har søkt om til deres førsteprioritet. Den totale tildelingen av midler til basisutstyr, basert på denne anbefalingen, blir på 5,340 MNOK forutsatt budsjettøkning på 340 KNOK.
2. NMBUs Forskningsutvalg anbefaler at søknadene på reservelista (Imagingsenteret (0,5 MNOK) og IMT (1,2 MNOK)) tildeles midler, i prioritert rekkefølge, dersom det kommer ekstrabevilgning gjennom revidert budsjett for 2016.
3. Forskningsutvalgets anbefaler at «Biokjemisk analyse – proteomikk og karbohydrater», «Plantefenotyping NMBU» og “NMBU biocomputer cluster” blir satt på NMBUs veikart for 2016.
4. Utlysningsteksten for vitenskapelig utstyr for budsjettåret 2017 legges fram for FU før publisering. Det bør i denne diskusjonen legges vekt på hvordan kriteriene skal utformes for at mindre forskningsmiljøer, som ikke har flere mange samarbeidspartnere/ brukere, skal kunne søke og nå opp i konkurransen om midler. I tillegg bør det inngå en prinsipiell diskusjon rundt NMBUs veikart for forskningsinfrastruktur og vitenskapelig utstyr og veikartets rolle.
5. NMBUs Forskningsutvalg anbefaler at IMT, IKBM og IHA koordinerer sine initiativ i fbm oppbygging av bioraffinerings-/ bioprosesseringsinfrastruktur. NMBUs. Det er behov for to typer bioreaktorer; en ved hhv IKBM og IMT. De er komplementære, men kan ikke erstatte hverandre. NMBUs Forskningsutvalg mener derimot at de to forskningsmiljøene kan dra bedre nytte av hverandres erfaringer innen fagfeltet enn i dag.

**Møtebok-tilførsel til pkt I i vedtaket fra Lars Moe ved SportFaMed:**Konsekvensene av FUs tolkning av kriteriene for tildeling på side 7 i saksfremstillingen er at SportFaMed i praksis utelukkes fra å konkurrere om midler (ref «vektlegging av behov fra flere forskningsgrupper»). I saksfremstillingen sies det at det skal gjøres en totalvurdering, noe som ikke er lagt til grunn i det endelige vedtaket. SportFaMed er det eneste instituttet som driver med klinisk medisinsk virksomhet med avansert diagnostikk ved NMBU, og har derfor ingen naturlige samarbeidende forskningsgrupper ved universitetet. Det er et svært negativt signal for fagmiljøet ved SportFaMed, som er den viktigste motivasjonene for at veterinær- og dyrepleierstudenter søker NMBU Veterinærhøyskolen, at helt nødvendig utstyr ikke blir prioritert for finansiering. Signalet som gis fra NMBU til SportFaMed, som har desidert minst tid til forskning fra det vitenskapelige personalet, er ikke egnet til å skape oppslutning og optimisme foran den viktige flyttingen som skjer i 2019. I tillegg vil dette medføre at SportFaMed ikke fremstår som en attraktiv arbeidsplass og at NMBU når sine ambisiøse mål for forskning og utdanning. |
| Informasjonssaker | Solveig | 11/2016 | * Presisering av reglene for samhandling om forskningsinfrastruktur

Forskningsutvalget tar saken til orientering. |
| Eventuelt | Solveig | 12/2016 | 1. Forskning og parkeringsbestemmelsene

IHA ved Dag Inge Våge (FU representant fra IHA) uttrykker bekymring for forslaget om gjesteparkering sentralt på campus Ås og at parkeringsbestemmelsene skal forvaltes av QPark. IHA har en omfattende portefølje av samarbeidsprosjekter, med hyppige besøk av eksterne partnere på instituttet. Det vil være hemmende for samarbeidet om disse ved et hvert besøk må henvises til sentral gjesteparkering som er langt unna IHA. Det er også meget upraktisk for forskere ved IHA som daglig bruker SHF i sine forsøk hvis de ikke kan ha parkeringsplasser ved instituttet.1. Forskningsutvalget ber om at forhold som berører spesialistutdanningen ved NMBU Veterinærhøyskolen diskuteres i en egen sak da dette er et svært viktig område for NMBU og hvor det er viktig at akkrediteringen som finnes i dag opprettholdes. En slik sak/ diskusjon må skje i dialog med Ph.d.-utvalget på NMBU Veterinærhøyskolen som har ansvar for spesialistutdanningen
 |
| Møtebok 4. mars 2016 | Solveig | 13/2016 | Godkjent |
|  |  |  |  |
| **14. april 2016 Adamstuen** |  |  | **Gjesteserveringen** |
| **Faglig innlegg** |  |  | Lars Moe, SportFaMed |
| Innkalling og saksliste  | Solveig | 14/ 2016 | Godkjent |
| Status FFU | Solveig | 15/ 2016 | Forskningsutvalget tar status informasjon om FFU satsingen ved NMBU til orientering. |
| Instituttstrategi for økt EU-finansiering | Monica/ Jessica/ Gunn-Helen | 16/ 2016 | * Innledere: Gunn-Helen, Monica Holthe og Jessica Kathle (EU-teamet)

**Momenter fra diskusjonen:*** FU mener at det er svært viktig å få institutt- og universitetsledelsen med på laget. NMBU bør ha spesielt fokus på koordinatorsøknader og søknader til ERC. NMBU bør også ha fokus på å påvirke kommende utlysninger også være aktive ved evaluering av søknader.
* Presentasjonen som ble holdt for FU medlemmene er viktig og bør holdes også på allmøter på instituttene. Det ble påpekt at det er ulike ordninger for hvordan midlene som overføres instituttene (RBO-midler - 60%) ved innvilgelse av EU prosjekter, blir fordelt til forskerne som får prosjektene. FU anbefaler at det jobbes frem retningslinjer sentralt for hvordan midlene skal fordeles internt ved instituttene.

**Vedtak:**Forskningsutvalget anbefaler:1. Alle koordinatorsøknader skal kvalitetssikres.
2. Konkrete handlingsplaner utarbeides for hvert enkelt institutt
3. Deltakelse i EU-relevante forum og arenaer styrkes på flere nivåer
4. NMBU må utarbeide forutsigbare retningslinjer for hvordan RBO-midlene (60%) fordeles internt på instituttene.
 |
| Omorganisering ved NMBU – høringsinnspill fra FU | Solveig | 17/ 2016 | Forskningsutvalgets svar på høringsnotatet faglig og administrativ organisering ved NMBU (ref 16/01414) |
| Utlysningstekst NMBUs Talentutviklingsprogram for 2017-2019 | Solveig | 18/ 2016 | Forskningsutvalget anbefaler hovedtrekkene i utlysningsteksten for NMBUs Talentutviklingsprogram 2017-2019 som beskrevet i saksfremlegget, men følgende endring skal inkluderes: *NMBU skal tilstrebe balanse mellom kjønn, etnisk bakgrunn og NMBUs fagområder blant deltakere til NMBUs Talentutviklingsprogram over tid. Søkere med annen opprinnelse enn norsk og kvinner oppfordres derfor til å søke.*FU representantene foreslår medlemmer til den eksterne komiteen. FRIST for innsending av forslag til Forsknings- og innovasjonsavdelingen ved Solveig Fossum-Raunehaug (solvfoss@nmbu.no) er 15. mai. |
| Informasjonssaker* Årsrapport Forskerutdanningen for 2015
 | Solveig | 19/2016 | * FU tar «Årsrapport Forskerutdanningen for 2015» til orientering.
 |
| Eventuelt | Solveig | 20/2016 |  |
| Møtebok 14. april 2016 | Solveig | 21/2016 | Godkjent |
|  |  |  |  |
| **9. juni 2016 Ås** |  |  | **Sørhellinga – rom S257** |
| Faglig innlegg |  |  | Lasse Fredriksen (postdoktor), IKBM |
| Innkalling og saksliste  | Solveig | 22/2016 | Godkjent |
| Status FFU | Solveig | 23/2016 | Forskningsutvalget tar status informasjon om FFU satsingen ved NMBU til orientering. FU ønsker informasjon om initiativ knyttet til Forskningsrådets INFRASTRUKTUR utlysning høsten 2016. Kurs i prosjektledelse for ph.d.-kandidater må også være åpent for forskerlinjestudenter og spesialistkandidater. |
| Utlysningstekst Forskningsinfrastruktur 2017 | Solveig | 24/2016 | Forskningsutvalget anbefaler at utlysningsteksten for interne midler Forskningsinfrastruktur for 2017 følger samme opplegg som for 2016 med følgende endringer:1. FORTEK, SHF OG SKP kan søke om utstyr, men søknaden må behandles og prioriteres av et institutt. Dvs. det gis ikke anledning til å sende selvstendig søknad til FIA. Vedtaket ble godkjent med to (representanter fra IPV og IMV) mot 14 stemmer.
2. Søknadene behandles og prioriteres instituttvis.
3. Midlene som lyses ut samles i en pott (kategori 1) som fordeles sentralt. Kostnadsramme for utstyr det kan søkes om er 0,5 – 3,5 MNOK.
4. Kriteriet «Prosjektet er et prosjekt på NMBUs veikart» settes som kriterie nr. 2 og kriteriet «Bekreftet økonomisk støtte på minimum 20% av investeringen fra instituttleder» slås sammen med kriteriet «Høyt prioritert hos institutt».

Rekkefølgen blir dermed som følger:* 1. Høyt prioritert hos institutt og bekreftet økonomisk støtte på minimum 20% av investeringen fra instituttleder.
	2. Prosjektet er et prosjekt på NMBUs veikart
	3. CV for siste 5 år for 3 fagpersoner (maks 1 side per person)
	4. Investeringsklart i løpet av 2016.
	5. Dokumentert behov fra flere forskergrupper og/eller institutter.
1. Veikartsøknader sendes til FIA direkte.
2. Prosjekter på NMBUs veikart får prioritet ved tildeling av midler i to år.
 |
| Postdoktorene ved NMBU | Solveig | 25/2016 | Forskningsutvalget anbefaler oppstart av «NMBU postdoktorprogram» for 2016 slik beskrevet i saksframstillingen og videre utvikling av innholdet i programmet i 2017. Programmet skal primært være for forskere i postdoktorstillinger, men skal også være åpent for yngre forskere i andre midlertidige stillinger. Oppstarts- og rapportskjemaene kan brukes av de enhetene som finner det hensiktsmessig.  |
| Høring - om endringen og bruken av publiseringspoeng | Solveig | 26/2016 | * Forskningsutvalgets innspill til spørsmålene fra Publiseringsutvalgets notat av mars 2016:
1. Forskningsutvalget mener at antall forfattere på en publikasjon bestemmes utifra nasjonal og internasjonale medforfatterbestemmelser og at dette er uavhengig av den nye beregningsmetoden.
2. Forskningsutvalgets anbefaler at den nye indikatoren kan brytes ned på fakultets og instituttnivå, men ikke på individnivå. Dersom mer enn en enhet er representert på publikasjonen må institusjonens poeng deles mellom de enhetene som har bidratt.
3. Forskningsutvalget anbefaler at definisjonen på vitenskapelig publisering videreføres, men at det rettes et spesielt fokus og ressurser på arbeidet med å ajourholde registeret over godkjente publiseringskanaler.
* Forskningsutvalget anbefaler at det nasjonale publiseringsutvalget venter 2-3 år med en evaluering av den nye publiseringsindikatoren, etter å ha fått mer erfaring med hvordan den fungerer i praksis. I forbindelse med en slik evaluering bør det avholdes regionale møter.
 |
| Reviderte ph.d.- og dr philos forskrifter ved NMBU | Kari | 27/2016 | 1. Forskningsutvalget hadde følgende kommentarer til den fremlagte ph.d.-forskriften:
	1. §5.2 - Det må fremgå at listen over dokumentasjon på engelskkunnskaper ikke er uttømmende.
	2. Alle punktlister nummereres.
2. Forskningsutvalget anbefaler at rektor på fullmakt fra styret godkjenner de foreslåtte justeringene i ph.d.-forskriften, og orienterer instituttlederne om endringene.
3. Forskningsutvalget anbefaler at rektor på fullmakt fra styret godkjenner den reviderte dr.philos.-forskriften, og orienterer instituttlederne om endringene.
4. Prinsipielle endringer i forskriftene tas opp til diskusjon i et senere møte.
 |
| Informasjonssaker | Solveig | 28/2016 | Forskningsutvalget tar * «Tilstandsrapporten for høyere utdanning og Forskningsbarometeret for 2016» og
* «Rapport om publikasjoner ved NMBU for 2011-2016»

til orientering. |
| Eventuelt | Solveig | 29/2016 | Forskningsutvalget ønsker å diskutere bruk av pliktår i ph.d.-utdanningen. |
| Møtebok 9. juni 2016 | Solveig | 30/2016 | Godkjent |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **15. september 2016 Adamstuen** |  |  | **Gjesteserveringen** |
| Faglig innlegg |  |  | Annegreth Dietze-Schirdewahn, ILP og Timothy Richardson, ILP om ILPs strategi for søknadsutvikling og publisering |
|  |  |  |  |
| Innkalling og saksliste  | Solveig | 31/2016 |  |
| Status og oppfølging FFU | Solveig | 32/2016 | Forskningsutvalget tar status informasjon om FFU satsingen ved NMBU til orientering.Innlegg ved Jan Reiling om Sharepoint |
| Nye retningslinjer for universitets FU (U-FU) og fakultets FU (FAK-FU) | Solveig | 33/2016 | Forskningsutvalget anbefaler retningslinjene for Forskningsutvalgene ved universitetet (U-FU) og fakultetene (FAK-FU) slik beskrevet i saksframlegget. Det anbefales at det gis nye (kort)navn til forskningsutvalgene. Det bør tydeliggjøres at rektor skal bringe forskningsstrategiske saker og spørsmål til U-FU før beslutninger tas av rektor eller Universitetsstyret. Det er også viktig at det defineres hvilke oppgaver og spørsmål universitets-FU og fakultets-FU har beslutningsmyndighet i. Fakultets-FUs sammensetning: FU anbefaler at antall medlemmer i fakultets-FU holdes på et lavt nivå for å få gode diskusjoner. Sammensetningen bør derfor være 4-7 vitenskapelig ansatte (inkludert leder), 1 midlertidig vitenskapelig ansatt, 1-2 studenter (studentene skal ha minimum 20% av utvalgets medlemmer), 1 ph.d.-kandidat og 1 tilsatt i teknisk/ administrativ stilling.  |
| Innovasjonssenter campus Ås  | Jorun | 34/2016 | Forskningsutvalget stiller seg bak intensjonene i utkastet til forretningsplan for Innovasjonssenter Campus Ås AS og oppfatter planen som en positiv videreutvikling til NMBUs innovasjonsarbeid. Forskningsutvalget ser Innovasjonssenteret som en styrking av tjenestetilbudet til NMBUs forskere innen kommersialisering, entreprenørskap og samarbeid med næringslivet. |
| Open Science  | Solveig | 35/2016 | Forskningsutvalget anbefaler at det nedsettes en arbeidsgruppe besående av en person fra IT-avdelingen, en person fra biblioteket, en person fra Forsknings- og innovasjonsavdelingen og to vitenskapelig ansatte (Morten Lillemo, IPV og Stein Holden, HH (forespørres)). Arbeidsgruppen konstituerer seg selv og legger fra et forslag til Forskningsutvalget i begynnelsen av 2017 med refleksjoner og forslag til NMBUs politikk innen Open Science.  |
| Informasjonssaker* Oversikt over høstens interne utlysninger og søknadsfrister
* Info om NMBUs observasjonsstatus i FN
* Info om fagevalueringer i Teknologi og Samfunnsfag
 | Solveig | 36/2016 | Forskningsutvalget tar informasjonssakene til orientering.  |
| Eventuelt | Solveig | 37/2016 | Ingen saker |
| Møtebok 15. september 2016 | Solveig | 38/2016 | Godkjent per e-post |
|  |  |  |  |
| **27. oktober 2016 Ås** |  |  | **Gult rom, Økonomibygget** |
| Faglig innlegg |  |  | Morten Lillemo, IPV (bekreftet) |
| Innkalling og saksliste  | Solveig |  |  |
| Status og oppfølging FFU |  |  |  |
| Open Science - oppfølging | Solveig |  | * Høringen til KD
* Innspill fra arbeidsgruppen
 |
| Ph.d.-utdanningen | Kari/ Solveig |  | * Bruk av pliktår i ph.d.-utdanningen?
* Finn ut hva som er praksis i dag ved de ulike instituttene
* Lage veiledende retningslinjer som kan benyttes ved fakultetene?
* Integrert ph.d, - utvikle innenfor noen fagområder?
* Innspill fra arbeidsgruppe
* Hvordan trekke studenter mer med i forskningen?
* Flere emner på 400-nivå?
 |
| Prinsipielle endringer ph.d.-forskriften | Kari  |  | Spør Kari om hun er klar |
| Internasjonaliseringsstrategi | Joanna |  | Arbeidsgruppa er i gang, - noe uavklart om det planlegges høringsprosess, men uansett viktig å få FU sine innspill |
| Informasjonssaker | Solveig |  |  |
| Eventuelt | Solveig |  |  |
| Møtebok 27. oktober 2016 | Solveig |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| **NYE TEAMER** |  |  |  |
| Internasjonal strategi ved NMBU | Joanna/ FU under utvalg |  | FUs underutvalg legger fram status ifbm sitt forslag til internasjonal strategi ved NMBU |
| Spesialistutdanningene | SFR |  | * Veterinær 6-årig spesialist + ph.d.?
* Økonomi?
 |
| Integrert ph.d,  | H2016 |  | * Utvikle innenfor noen fagområder?
* Hvordan trekke studenter mer med i forskningen?
 |
| NIFU-STEP lager analyse over status NMBU? |  |  | * Næringslivssamarbeid
* Innovasjon – patenter, lisensieringer studentbedrifter, oppstartsbedrifter m.m,
* Oppdragsforskning

Evt og bør i så fall vente til ny styringsmodell er landet* Forskerårsverk/ inst
* Undervisningsårsverk/ inst
* Adm årsverk/ inst?
* Publikasjonspoeng per Forskerårsverk
* Studiepoeng per Undervisningsårsverk?
* M.m
 |
| Søknadsutvikling - eksternfinansierte prosjekter – NMBU Grant office | Solveig |  | * Lage en worskshop?
* Hvordan bli bedre?
* Instituttene presenterer hvordan de organiserer dette og om de evt har en egen strategi
* Ved avslag – hva gjør man?
* Opplæring av yngre forskere
* FA presenterer hva NMBU kan tilby
 |
| Publiseringsstrategi ved NMBU | H2016 |  | * Sentralt og ved instituttene
 |
| Hvordan bygge god kultur for kvalitet ved NMBU? |  |  | * Åpenhet og raushet – kultur?
* Kvalitet vs innovasjon
* Kultur for godt forskningshåndverk
 |
| Flere emner på 400-nivå? |  |  |  |
| Videreutvikling av FFU | Solveig | 33/2016 | Hvilke tiltak skal det satses på videre for å oppnå «Mer og bedre forskning»?* Lag statistikk/ analyse av publiseringer, eksterne prosjekter (EU/ NFR), antall disputaser/ opptak, mobilitet som grunnlag for diskusjon.
* Lag noen spørsmål til diskusjon (ref Benjaminsen/ Håvarstein rapport)
* Økt budsjett Forskningsinfrastruktur
* Økt budsjett Forskermobilitet
* Økt fokus og evt tiltak for mer og bedre publisering (sammenhengende tid til forskning, skrivekurs, kurs i konseptutvikling, kompetanse til å gjøre godt forskningsarbeid/ grunnlag, nettverksbygging, forskningsledelse m.m).
* Økt fokus på ekstern finansiering – EU, NFR og andre
* Etablering av en prøveordning for et integrert master- og ph.d.-løp innenfor noen utdanninger, eks sivilingeniør
* Nedsette arbeidsgruppe
 |