|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| Til stede:  Halvor Hektoen (HH), prorektor og leder av studieutvalget  Jon Frank (JF), INA  Kirsti Stuvøy (KS), Noragric  Ragnar Øygard (RØ), HH  Mona Henriksen (MH), IMV  Janne Beate Utåker (JBU), tekn.adm personale  Eystein Skjerve (ES), MatInf  Lars Snipen (LS), IKBM  Elin Børrud (EB), ILP  Siv Fagertun Remberg (SFR), IPV  Ingunn Burud (IB), IMT  Terje Fjeldaas (TF), ProdMed  Ina Storønning (IS), student  Even Stokke (EST), student  Halvor Helgetveit Kongevold (HHK), student  Jonas Wettre Thorsen (JWT), student |  |
|  |  |
| Forfall: |  |
| Wenche Farstad (WF), ProdMed  Astrid Fuglseth Rasmussen (AFR), student  Inger Lise Andersen (ILA) IHA  Carl Fredrik Ihler (CFI), SportFaMe  Daniel Milligan (DM), representant FODOS  Gjermund Gunnes (GG), BasAM  Observatør:  Stine Telneset (ST), IHA |  |
| Fra universitetsadministrasjonen:  Studiedirektør Ole-Jørgen Torp  Elisabeth Dyb  Lars-Vemund Solerød  Mette Francke  Eivind Graham  Maud Lauvstad Hansen  Bodil Norderval  Katarina Klarén |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

# SU-sak 39/2016 Godkjenning av dagsorden

## Vedtak:

Dagsorden ble godkjent.

# SU-sak 40/2016 Læringssenteret orienterer – emneevaluering

Elisabeth Dyb fra Læringssenteret orienterte om de ressursene som stilles til disposisjon for å støtte arbeidet med emneevaluering. Det er laget et ressursrom i Fronter på norsk og engelsk med blant annet orientering om rutinene, verktøykasse og spørsmålsbank. Læringssenteret tilbyr opplæring i bruk av verktøy for å gjennomføre spørreundersøkelser. Det første kurset avholdes 1. september.

ED viste videre hvordan den sentrale sluttevalueringen og verktøyet for publisering av emnerapporter vil se ut og fungere.

I løpet av presentasjonen kom det frem flere innspill. Studiedirektøren tar med disse inn i det videre arbeidet.

# SU-sak 41/2016 Orienteringssak: Rutine for emneevaluering – status

Dokument:

### Saksframstilling:

## Rutine for emneevaluering – status

Jf. presentasjonen fra Læringssenteret over.

# SU-sak 42/2016 Nytt mandat for SU

## Dokument:

Saksframstilling:

Nytt mandat for SU

Vedlegg:

1. Utkast til mandat U-SU
2. Gjeldende mandat USU
3. Utkast til veiledende retningslinjer for fakultetenes utvalg FAK-SU

Utvalgsleder og studiedirektør orienterte innledningsvis om innholdet i saken.

SU diskuterte spesielt følgende forhold i utkastene:

* Detaljeringsgrad i punktlistene med oppgaver/ansvarsområder for FAK-SU og U-SU.
* Representasjon i SU fra fakultetene.
* Studentrepresentasjon.
* Valg av leder/selvkonstituering kontra prorektor er utvalgets leder.
* Funksjonsperiode.
* Møtedeltakelse for at utvalget skal være beslutningsdyktig.
* Muligheten til å stemme blankt.

I løpet av diskusjonen i utvalget kom det frem flere innspill. Studiedirektøren tar med seg innspillene i det videre arbeidet. Et nytt utkast vil bli lagt frem for SU.

## Vedtak:

* Studieutvalget gav innspill til mandat for SU og retningslinjer for FAK-SU. Studiedirektøren tar med disse videre i arbeidet med dokumentene. Et nytt utkast til mandat vil bli lagt frem i neste møte.

# SU-sak 43/2016 Styringsparametere på utdanningsområdet – igangsettelse av utviklingsarbeid Dokument:

### Saksframstilling:

Utvikling av styringsparametere på utdanningsområdet

Vedlegg:

1. Tildelingsbrev for NMBU for 2016 <https://www.regjeringen.no/contentassets/d5cc2f23a57040b792ab06100f57f0f0/tildelingsbrev-nmbu-2016---l997734.pdf>
2. Årsrapport for NMBU for 2015
3. Kvalitetsmelding NMBU for 2015

Utvalgsleder orienterte innledningsvis om saken.

Flere i utvalget mente at hovedoppgaven for utvalget ligger i å legge til rette for en god kultur for å arbeide med studiekvalitet, ikke i å bidra til utformingen av mål- og resultatstyringen ved NMBU. Det ble ytret at oppgaven med å søke svar på hvordan kvalitet kan måles, er svært utfordrende og derfor trenger andre rammer enn et slikt prosjekt. Noen mente også at det foreslåtte tidspunktet er utfordrende på grunn av arbeidet med omorganiseringen.

Studiedirektøren tar synspunktene fra utvalget til etterretning.

## Vedtak:

* Det ble ikke fattet et vedtak i saken.

# SU-sak 44/2016 Fullmaktssak: Bachelor landskapsingeniør (B-LI) – søknad om 15 poeng spesialpensum

Dokument:

### Saksframstilling:

## Bachelor landskapsingeniør (B-LI) – søknad om 15 poeng spesialpensum

Vedlegg:

* Brev av 17.03.2016 fra undervisningsutvalget ved Institutt for landskapsplanlegging (ILP)

## Vedtak:

* Studieutvalget tok saken til orientering.

# SU-sak 45/2016 Fullmaktssak: Spesialpensum – Master i agroøkologi - karakterregel

Dokument:

### Saksframstilling:

## Spesialpensum – Master i agroøkologi - karakterregel

Vedlegg:

* E-post av 21.06.2016 fra Institutt for plantevitenskap (IPV)

## Vedtak:

# Studieutvalget tok saken til orientering.

# SU-sak 46/2016 Orienteringssak: Opptak og studiestart – muntlig orientering

# SU-sak 47/2016 Orienteringssak: NOKUTs utdanningskvalitetspris – muntlig orientering

Dokument:

### Saksframstilling:

## NOKUTs utdanningskvalitetspris

# SU-sak 48/2016 Orienteringssak: Støtte til innovativ undervisning og SFU – status

Dokument:

### Saksframstilling:

## Støtte til innovativ undervisning og SFU – status

# SU-sak 49/2016 Orienteringssak: Arbeidet med studieprogramsporteføljen

Dokument:

### Saksframstilling:

## Arbeidet med studieprogramporteføljen

# SU-sak 50/2016 Orienteringssak: Program for seminar 19. oktober – muntlig orientering

# SU-sak 51/2016 Eventuelt

Kirsti Stuvøy meldte om problemer med studiehåndboka. Problemet består i at frie emner dukker opp som nye emner uten at fagmiljøet vet om det og har kontroll over det.

Studiedirektøren tok innspillet til etterretning.

Studiedirektøren har i etterkant av møtet løst problemet.