

Møtebok SU 01.06.2016

Til stede:

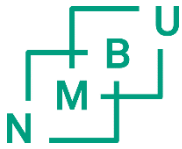
Halvor Hektoen (HH), prorektor og leder av studieutvalget
Jon Frank (JF), INA
Kirsti Stuvøy (KS), Noragric
Ragnar Øygard (RØ), HH
Mona Henriksen (MH), IMV
Janne Beate Utåker (JBU), tekn.adm personale
Wenche Farstad (WF), ProdMed
Lars Snipen (LS), IKBM
Elin Børrud (EB), ILP
Line Rosef (LR), IPV
Ingunn Burud (IB), IMT
Daniel Milligan (DM), representant FODOS
Mariya Khanamiryan (MK), student
Astrid Fuglseth Rasmussen (AFR), student
Daniel Inestad (DI), student
Halvor Helgetveit Kongevold (HHK), student
Jonas Wettre Thorsen (JWT), student

Forfall:

Carl Fredrik Ihler (CFI), SportFaMed
Gjermund Gunnes (GG), BasAM
Selina Hellestveit (SH), student
Eystein Skjerve (ES), MatInf
Siv Fagertun Remberg (SFR), IPV
Inger Lise Andersen (ILA) IHA
Ingrid Wigestrands (IW), student

Fra universitetsadministrasjonen:

Studiedirektør Ole-Jørgen Torp
Bjørg Ekerholt Dysvik
Lars-Vemund Solerød
Katarina Klarén



SU-sak 26/2016 Godkjenning av dagsorden

Vedtak:

Dagsorden ble godkjent.

SU-sak 27/2016 Læringscenteret orienterer – status for utviklingen av opplæring for å motvirke plagiering

Mike Moulton fra Læringscenteret orienterte om status for utviklingen av opplæringsmoduler for å motvirke plagiering. Det arbeides med to moduler. Den ene modulen omhandler plagiering spesifikt, og denne vil være ferdig til bruk for nye masterstudenter fra august 2016. Den andre modulen er mer omfattende og tar for seg akademisk skriving generelt. Denne vil ferdigstilles utover høsten 2016. Det legges i begge modulene vekt ved å forklare hvorfor det er viktig å tilegne seg kunnskaper om akademisk skriving.

Utviklingsarbeidet skjer i tett samarbeid mellom læringscenter, skrivesenter og biblioteket. Det er en bredt sammensatt referansegruppe med vitenskapelig ansatte koblet på prosessen. Det er stor interesse rundt arbeidet.

Læringscenteret vil gå ut bredt med informasjon til studentene om disse modulene.

SU-sak 28/2016 Opptaksramme

Dokument:

Saksframstilling:

Opptaksrammer 2016

Vedlegg:

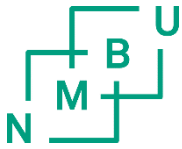
1. Opptaksrammer tabeller
2. Opptaksrammer søkertall

Utvalgsleder orienterte kort om saken.

Studiedirektøren gjorde oppmerksom på at tallene i vedleggene er basert på det tallgrunnlaget som ble vedtatt i universitetsstyret i april.

Det ble fra hhv IKBM og IPV foreslått å øke antallet studieplasser på bachelor i kjemi til 20 og på bachelor i plantevitenskap til 15. IMT ønsker å øke antallet studieplasser i geomatikk med 5 plasser.

Utvalgsleder oppfordret til å ta en runde til på instituttene når det gjelder forslagene til økning av antallet studieplasser.



Vedtak:

- Studieutvalget tilrår opptaksrammene for 2016/2017 i tråd med vedlegg 1 og innspill fra Studieutvalget.
- De foreslåtte endringene tas via instituttene.

SU-sak 29/2016 Rutine for emneevaluering – orientering om status og forslag til spørsmål i sluttevalueringen (trinn2)

Dokument:

Saksframstilling:

Rutine for emneevaluering – orientering om status og forslag til spørsmål i sluttevalueringen (trinn 2)

Vedlegg:

1. <https://www.nmbu.no/ansatt/adm/ksu/studiekvalitet/emner/emneevaluering>

Utvalgsleder orienterte kort om saken.

Ragnar A Øygaard fremsatte forslag om å endre utvalgets tidligere tilrådning om at undersøkelsen i trinn 2 skal 1-3 spørsmål uten kommentarfelt, til at den skal inneholde kommentarfelt.

Utvalget gjennomførte en avstemning med følgende resultat:

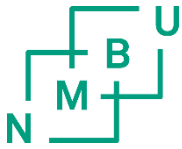
- For forslaget om innføring av kommentarfelt: 4 (RØ, MK, HHK, JWT)
- Mot forslaget om innføring av kommentarfelt: 11 (HH, JF, KS, MH, JBU, WF, LS, EB, LR, DI, DM)
- Blanke stemmer: 2 (IB, AFR)

Utvalget drøftet de foreslåtte spørsmålsformuleringene. Det ble pekt på at ordet «eksamen» er problematisk når det kommer til langsgående vurderinger og at alternative vurderingsformer bør nevnes. Det er viktig med ordbruken, også for å skille mellom læringsformer og vurderingsformer. Det ble etterspurt rask formidling av resultater fra trinn 2 og en enkel løsning for publisering av resultater.

Jon Frank la frem alternative formuleringer av spørsmål 1 og 2:

1. *I hvilken grad greide du å utnytte læringsaktivitetene og undervisningen for eget læringsutbytte i emnet?*
2. *I hvilken grad har du fått vist ditt læringsutbytte i emnet gjennom vurderingsformen (obligatoriske oppgaver, deleksamen, slutteksamen m.fl.)?*

Det alternative forslaget til spørsmålsformuleringer ble drøftet opp mot forslaget i saksfremlegget.



Utvalgsleder fikk fullmakt til å ferdigstille spørsmålene.

Vedtak:

- Studieutvalget tar status til orientering
- Studieutvalget ber studieavdelingen om å ferdigstille spørsmålsformuleringene med utgangspunkt i innspillene fra utvalget, herunder også det fremsatte forslaget fra JF.

SU-sak 30/2016 Oppfølging av kandidatundersøkelsen

Dokument:

Saksframstilling:

Oppfølging av kandidatundersøkelsen

Vedlegg:

- Sluttrapport fra kandidatundersøkelsen

Halvor orienterte kort om saken og understreket at den viktigste oppfølgingen av undersøkelsen ligger i programmiljøene.

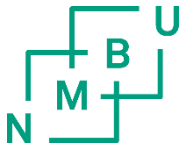
Det var enighet i utvalget om at karriereveiledningen ved NMBU bør styrkes. Oppgavefordelingen mellom sentralt og lokalt nivå bør sees nærmere på. Utvikling av karriereveiledningen bør skje i tett dialog med studieveilederne.

Studentene etterspurte større muligheter til å gjennomføre deler av utdannelsen i arbeidslivet ved internship mv. Det bør også etableres flere møtearenaer mellom studenter/NMBU og arbeidslivet. Mentorordning for studentene og økning i kapasiteten i studieveiledningen ved instituttene ble også foreslått.

Wenche Farstad pekte på bekymringsfulle resultater for utdanningene ved Campus Adamstuen, når det gjelder spørsmålet om hvorvidt kandidatene ville ha valgt den samme utdanningen igjen. Dette må følges opp videre.

Vedtak:

- Studieutvalget har følgende innspill:
 - Karriereveiledning ved NMBU bør styrkes
 - Bruken av internship mv. bør økes
 - Det bør etableres flere møtearenaer mellom studenter og arbeidsliv
 - Innføring av mentorordning og økning i kapasitet i studieveiledningen bør vurderes



SU-sak 31/2016 Forskrift om studier

Dokument:

Saksframstilling:

Forskrift om studier

Vedlegg:

1. Forskrift om studier ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)
2. Innspill og synspunkter av 25.03.2016 fra IKBM
3. Innspill og synspunkter av 31.03.2016 fra INA
4. Innspill og synspunkter av 01.04.2016 fra IMV
5. Innspill og synspunkter av 05.04.2016 fra HH

Utvalget drøftet forslagene til endring av forskriften. Det ble foreslått at det under §45-3 skal tilføyes at forventningene til studentene skal fremgå av *emnebeskrivelsen*.

Vedtak:

- Fremlagt forslag til forskrift om studier ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) tilrås, med følgende endring;
 - Det skal tilføyes i forskriftens §45-3: «I emnebeskrivelsen skal det fremgå...».
- Det tilrås at forskriften trer i kraft 01.01.2017, med unntak av § 33-5, ledd (5), § 35-1, ledd (2), § 45-3, ledd (1) hvor ikrafttredelsestidspunktet må vurderes nærmere.

SU-sak 32/2016 Utkast innspill til stortingsmelding om studiekvalitet

Dokument:

Saksframstilling:

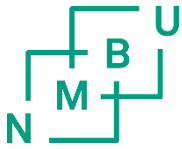
Utkast innspill til stortingsmelding om studiekvalitet

Vedlegg:

1. Bestillingsbrev fra KD
2. Utkast til innspill fra NMBU

Halvor orienterte kort om saken.

Utvalget drøftet utkastet. Det ble foreslått at det tas inn et avsnitt i innledningen som beskriver NMBUs grunntanker rundt utdanning og læring og koblingen mellom forskning og utdanning. Avsnittet om styrets ansvar for organisering ble foreslått tatt ut. Det ble videre foreslått å ta opp utfordringer knyttet til eldre bygningsmasse.



Det ble påpekt at utkastet med fordel kan gjøres kortere, og dermed tydeligere.

Vedtak:

- Studieutvalget har følgende innspill:
 - Det tas inn et avsnitt innledningsvis om NMBUs grunntanker som utdanning og læring og koblingen mellom forskning og utdanning.
 - Avsnittet om styrets ansvar for organisering strykes.
 - Utfordringer knyttet til eldre bygningsmasse blir tatt opp.
 - Innspillet gjøres kortere.

SU-sak 33/2016 Styringsparametere på utdanningsområdet – igangsettelse av utviklingsarbeid

Dokument:

Saksframstilling:

Utvikling av styringsparametere på utdanningsområdet

Vedlegg:

1. Tildelingsbrev for NMBU for 2016
<https://www.regjeringen.no/contentassets/d5cc2f23a57040b792ab06100f57f0f0/tidelingsbrev-nmbu-2016---l997734.pdf>
2. Årsrapport for NMBU for 2015
3. Kvalitetsmelding NMBU for 2015

Vedtak:

- Saken ble utsatt til møtet 31. august 2016.

SU-sak 34/2016 Fullmaktssak: Bachelor landskapsingeniør (B-LI) – søknad om 15 poeng spesialpensum

Dokument:

Saksframstilling:

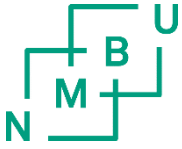
Bachelor landskapsingeniør (B-LI) – søknad om 15 poeng spesialpensum

Vedlegg:

- Brev av 17.03.2016 fra undervisningsutvalget ved Institutt for landskapsplanlegging (ILP)

Vedtak:

- Saken ble utsatt til møtet 31. august 2016.



SU-sak 35/2016 Orienteringssak: Opprettelse av nytt studieprogram på IMT

Dokument:

Saksframstilling:

Opprettelse av nytt studieprogram på IMT

Vedlegg:

Skisse til nytt studieprogram ved IMT «Master in data science – with a focus on Big Data»

SU-sak 36/2016 Orienteringssak: Innkjøp av læringsstøttesystemer - status

Dokument:

Saksframstilling:

Anskaffelse av læringsstøttesystem

SU-sak 37/2016 Orienteringssak: Tiltak i FFU - status

Dokument:

Saksframstilling:

Tiltak i satsingen på fremragende forskning og utdanning

SU-sak 38/2016 Eventuelt

