



UTKAST TIL MØTEREFERAT

PROSJEKT: Referat fra prosjektstyremøte Prosjekt Campus

SAKSNR: **16/01558**

MØTETYPE: Prosjektstyremøte **Møte 11**

DATO/TID: 06.04.2016 kl. 1200 - 1500

STED: Adamstuen, Bygg 1, 3.etg, Hemsén

MØTELEDER / REFERENT: **Olaf Melbø**/Kristin Kreul

TILSTEDE: Olaf Melbø (leder)
Yngvild Wasteson
Arild Espenes
Elin Børrud
Kjersti Sørli Rimer

Lise Thoen (observatør)
Therese Irene Corneliussen (observatør)
Gudmund Holstad (observatør)
Trond Furuberg (prosjektsjef)
Kristin Kreul (sekr.)

Knut Moksnes (prosjektleder SLP/BUT)

IKKE TILSTEDE: Nina Kristiansen
Pål Adrian Ryen
Mariya Khanamiryan (vara)



REFERAT 20160406

Saksnr.	Sakstittel
PC 18/2016	Godkjenning av innkalling og saksliste 06.04.2016
	Oppsummering Presentasjon av ny assisterende hovedverneombud Therese Corneliussen som vil være tettest knyttet opp mot SLP fra vernetjenestens side og har daglig ansvar på Adamstuen. Vedtak: <i>«Prosjektstyret godkjenner innkalling og saksliste.»</i>
PC19/2016	Godkjenning av referat fra møte 17.02.2016
	Oppsummering Viktighetene av god faglig oppfølging av Statsbygg igjennom hele byggefasen ble understreket og spesielt når de kommer så langt at det pågår montering i tekniske entrepriser. Det er viktig at kommunikasjon med Statsbygg er ryddig organisert i NMBU sin prosjektorganisasjon. Vedtak: <i>«Prosjektstyret godkjenner referat fra møte 17.02.2016.»</i>
PC 20/2016	Restanseliste Prosjekt Campus mars 2016
	Oppsummering Sammenfallende punkter i restanselisten slås sammen/fjernes. Ad endringsmelding; Rutiner for intern logging av endringer hos NMBU, samt sikring av at endringer Statsbygg og Prosjekteringsgruppen innfører, blir meldt til NMBU, anses å være ivaretatt. Driftskostnader; Det er et viktig å poengtere at Prosjekt Campus kun håndterer driftskostnadene for bygg, anlegg og infrastruktur og ikke virksomheten som drives i byggene. Styrets leder bes derfor om å anmode NMBUs ledelse om å forsikre at organisatoriske driftskostnader håndteres i NMBUs organisasjon. Ad pkt. 7. Rektor, universitetsstyreleder og prosjektleder har tidligere i år vært i Kunnskapsdepartementet og orientert om at NMBU ser at det er kostnader i forbindelse med flyttingen og ibruktakelse for SLP som ikke er dekket i budsjettene verken hos Statsbygg eller NMBU. Det arbeides nå for å komme fram til et presist nok tall til å ta dette videre i forbindelse med budsjettarbeidene og videre drøftelser med KD om finansiering.



	<p>Vedtak:</p> <p>«Prosjektstyret tar restanselisten til etterretning og anmoder NMBUs ledelse om å sikre at organisatoriske driftskostnader håndteres i NMBUs organisasjon.»</p>
PC 21/2016	<p>Statusrapport for Prosjekt Campus pr 30.mars 2016</p>
	<p>Oppsummering</p> <p>Det bes om at man i størst mulig grad skriver ordene helt ut, alternativt at man lager en ordforkortelsesliste.</p> <p>Det har vært en rekke møter mellom NMBU og Statsbygg for å avklare og sikre at man har en felles forståelse av hva de ulike fasene og begrepene rundt flytte- og ibruktakelse er omforent.</p> <p>Vedtak:</p> <p>«Prosjektstyret tar statusrapport pr 30.03.2016 til orientering.»</p>
PC 22/2016	<p>Utdypende presentasjon av status brukermedvirkning SLP og BUT</p>
	<p>Oppsummering:</p> <p>Se vedlagt presentasjoner.</p> <p>Vedtak:</p> <p>«Styre ber prosjektsjefen be NMBUs ledelse om å avklare med KD i hvilket omfang de vil dekke negative avvik i brukerutstyrsbudsjettet som følge av endringer i valutakursen, og hvilken kronekurs som skal legges som utgangspunkt for ev. beregninger.»</p>
PC 23/2016	<p>Utomhus og planteplan SLP</p>
	<p>Oppsummering</p> <p>Brukerkoordinatorene ved NMBU er av den oppfatning at Statsbygg i arbeidet med landskapsplanen, i liten grad ønsker å lytte til råd og ønsker fra bruker. Etter NMBUs mening vil de overordnede innspillene på veier og stier, overvannshåndtering og plantebruk, som er kommet fra NMBU, føre til både lavere byggekostnader og lavere driftskostnader og dette bør kunne kompensere for noe høyere prosjekteringskostnader ved endring nå.</p> <p>Prosjektadministrasjonen ble oppfordret til å lage et underlag som viser en beregning av kostnader for omprosjektering, besparelser i byggekostnader samt besparelser i driftskostnader.</p> <p>Det ble fra styret påpekt at Uraksen bør være av høy kvalitet med gode sosiale soner for alle årstider, og planlegges og utformes som NMBUs utomhuslaboratorier og læringsarena for plantevitere, landskapsarkitekter,</p>



	<p>planleggere, sivilingeniører innen miljø-, energi og vann og avløp (VA).</p> <p>Vedtak:</p> <p>«Prosjektstyret tar presentasjon av utomhus- og planteplan for SLP til orientering.</p> <p>Prosjektstyret ber prosjektsjefen om å lage en samlet beregning og tilbakemelding som stipulerer omprosjekteringskostnader, byggekostnader og driftskostnader for NMBUs foreslåtte løsning og vurdere disse opp mot Statsbyggs beregninger. Dette bes presentert i neste Prosjektstyremøte.</p> <p>Prosjektstyret ber prosjektsjefen om at det til neste prosjektstyremøte lages et enkelt notat som beskriver ønsket ambisjonsnivå og alternativ prosess som kan gjøre at man kan oppnå kvaliteter i Hovedaksen som er i samsvar med NMBU sitt ambisjonsnivå.»</p>
PC 24/2016	LCC driftskostnader som presentert for universitetsstyret
	<p>Oppsummering</p> <p>Pt. ser det ut til at bygningsmessige driftskostnader vil bli 25 – 30 mill. mer pr. år enn dagens kostnader på Adamstuen.</p> <p>Det presiseres at Prosjekt Campus ikke har blitt tildelt ansvar for utarbeidelsen av totalbudsjett for aktivitetene i det nye SLP bygget. Ansvar for dette ligger hos ledelsen ved NMBU.</p> <p>Vedtak:</p> <p>«Prosjektstyret tar utdypende presentasjon av LCC-driftskostnader som presentert for universitetsstyret til orientering. Pt. ser det ut til at bygningsmessige driftskostnader inklusive brukerutstyr vil bli 25 – 30 mill. høyere pr. år enn dagens kostnader på Adamstuen. Dette omfatter ikke økte organisatoriske og personalmessige driftskostnader. Disse forutsettes håndtert, utredet og beregnet i NMBUs linje gjennom VetBios organisasjonsprosjekt.»</p>
PC 25/2016	Campusplan, fremdrift og kapasitet
	<p>Oppsummering</p> <p>Campusplanen må ivareta og avklare hvordan alle instituttene på Campus Ås får egnete, framtidrettede bygningsfasiliteter.</p> <p>Vedtak:</p> <p>«Prosjektstyret tar utdypende presentasjon av Campusplan, fremdrift og kapasitet til etterretning og ber prosjektsjefen om at det lages en revidert fremdriftsplan som anbefales overfor NMBUs ledelse.»</p>



PC 26/2016	Eventuelt
	Oppsummering Forslag om endring av prosjektstyredato fra onsdag 25.mai til tirsdag 7.juni. Vedtak: <i>«Prosjektstyremøtet flyttes fra onsdag 25.mai til tirsdag 7.juni 2016..»</i>