

Møtebok SU 13.04.2016

Til stede:

Halvor Hektoen (HH), prorektor og leder av studieutvalget
Jon Frank (JF), INA
Kirsti Stuvøy (KS), Noragric
Ragnar Øygaard (RØ), HH
Mona Henriksen (MH), IMV
Lars Mørk (LM), tekn.adm personale
Eystein Skjerve (ES), MatInf
Wenche Farstad (WF), ProdMed
Lars Snipen (LS), IKBM
Gjermund Gunnes (GG), BasAM
Einar A. Hegstad (EH), ILP
Anna Eggertsdóttir, (AE), SportFaMed
Mariya Khanamiryan (MK), student
Ingrid Wigestrands (IW), student
Astrid Fuglseth Rasmussen (AFR), student
Halvor Kongevold (HK), student
Even August Bremnes Stokke (EBS), student

Forfall:

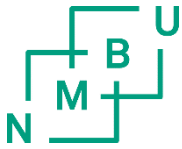
Elin Børrud, ILP
Daniel Milligan (DM), representant FODOS
Janne Beate Utåker (JBU), tekn.adm personale
Carl Fredrik Ihler (CFI), SportFaMed
Siv Fagertun Remberg (SFR), IPV
Ingunn Burud (IB), IMT
Inger Lise Andersen (ILA) IHA
Kine Nossen (KN), student
Selina Hellestveit (SH), student

Observatør:

Faglig leder Yngvild Wasteson

Fra Universitetsadministrasjonen:

Studiedirektør Ole-Jørgen Torp
Katarina Klarén, Studieavdelingen
Bjørg Ekerholt Dysvik
Ann-Kristin Egeli



SU-sak 16/2016 Godkjenning av dagsorden

Vedtak:

Sak 17/2016 ble flyttet ned til bolken med orienteringssaker.

SU-sak 17/2016 Læringscenteret orienterer

Saken ble utsatt til neste møte 1. juni 2016.

SU-sak 18/2016 Høring omorganisering NMBU 2016

Dokument:

Saksframstilling:

Høring omorganisering NMBU 2016

Vedlegg:

- Colbjørnsenutvalgets evalueringsrapport
- Høringsnotat om omorganiseringen NMBU 2016
- Mandat for Studieutvalget

Utvalgsleder orienterte kort om saken og understreket viktigheten av utvalget fokuserer på de spørsmålene som er stilt i høringsnotatet. Han viste et skriftlig forslag til vedtak som var innsendt av LS i forkant av møtet.

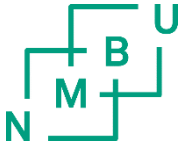
Forslag fra LS:

Del A: Høringsnotatet

Studieutvalget ønsker velkommen en omorganisering av NMBU, ettersom dagens modell ikke er god.

Studieutvalget mener imidlertid at ingen av de tre modellene for faglig organisering som er sendt på høring er spesielt hensiktsmessige for å fremme NMBUs mål.

Studieutvalget vil derfor heller foreslå en modell der fakultetene legges ned, instituttstrukturen på Ås beholdes slik den er i dag, og det lages én enhet av de fire på Adamstuen. Etter samlokalisering i 2019 kan det gjennomføres en reell omorganisering, slik at NMBU kan levere den integreringen av fagområder som Stortinget har forutsatt. En slik omorganisering bør i all hovedsak baseres på frivillighet og faglig selvorganisering med støtte fra de ansatte.



Utvalget hadde en grundig diskusjon ut fra spørsmålene i høringsnotatet, og det ble i tillegg til forslaget fra LS fremsatt to alternative forslag.

Forslag fra ES:

Modell tre svarer best på de spørsmålene som er stilt.

Forslag fra IW:

Del A

Studieutvalget har noe hovedprinsipper når det kommer til omorganiseringen av NMBU:

Studieutvalget mener at ingen av de fremlagte modellene er gode. Utvalget mener at fremragende forskning og utdanning ikke har vært hovedfokuset i de fremlagte modellene. Studieutvalget mener at fagområdene skal være i fokus når NMBU skal omorganiseres. Universitetet bør i større grad frigjøre seg fra de gamle instituttene når man skal omorganisere og se på hvilke faglige synergier som kan muliggjøres mellom fagområdene. Faglig samarbeid og ny organisering bør være basert på frivillighet og selvorganisering innad i fagområdene.

DEL B

Om studieutvalget sin organisering:

Studieutvalget skal være et utvalg som er representert av de som har ansvar for studiene, i de ulike fagområdene og studenter. Studieutvalget skal være et utvalg som har et langsiktig og overordnet blikk på utdanningene ved NMBU. Et nøyaktig antall kan utvalget ikke si noe om før en organisering av NMBU er fastsatt.

Utvalget hadde en avstemning rundt forslagene. Det ble gitt anledning til å stemme på flere forslag. Avstemningen gav følgende resultat:

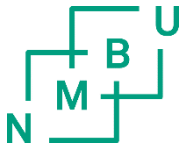
Forslag fra LS: 7 (RØ, LS, EH, JF, MH, KS, LM)

Forslag fra IW: 9 (HH, RØ, ES, KS, EBS, MK, IW, AFR, HK)

Forslag fra ES: 4 (ES, AE, GG, WF)

Det ble enighet om at forslag og avstemming skulle synliggjøres i høringsuttalelsen, som utvalgets svar på spørsmålene om faglig organisering.

Når det gjaldt administrativ organisering var det bred enighet i utvalget om å synliggjøre at et stort flertall i utvalget ønsker en ordning med valgt rektor. Utvalget var videre enig om at det bør være en avdeling med samlet ansvar for utdanning og at prorektorleddet skal ha en tydeligere rolle enn i dag.



I tillegg var det enighet om å legge til utvalgets vedtak fra forrige møte i sak 3/2016 om studieutvalgets rolle og mandat:

Studieutvalget var enig om følgende foreløpige innspill til rektor:

- *Studieutvalget mener at NMBU skal ha et forum med oppgave å ivareta helhetsperspektivet på NMBUs utdanningsvirksomhet. Det er viktig for at universitetet skal klare å samle diskusjonen rundt utvikling av utdanningen og få frem strategiske råd til ledelsen i utdanningsspørsmål.*
- *Studieutvalget mener at det er viktig med en bred studentrepresentasjon i utvalget.*
- *Studieutvalget ønsker å komme med innspill til rolle, oppgaver og sammensetning som kan gå inn prosessen med omorganisering av NMBU.*

Vedtak:

- Faglig organisering: Forslagene til vedtak samt resultatet av avstemningen synliggjøres i høringssvaret.
- Administrativ organisering:
 - Det er bred enighet i utvalget om at NMBU bør ha en ordning med valgt rektor.
 - Studieavdelingen skal være en selvstendig avdeling.
 - Prorektorleddet skal ha en tydelig rolle.
- Tillegg i utvalgets hørings svar om studieutvalgets rolle og mandat: Utvalgets vedtak i sak 3/2016 legges inn i høringsuttalelsen

SU-sak 19/2016 Igangsetting av prosess knyttet til ny semesterinndeling ved NMBU høst 2019

Dokument:

Saksframstilling:

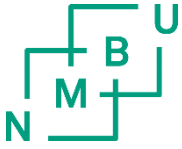
Igangsetting av prosess knyttet til ny semesterinndeling ved NMBU høst 2019

Studiedirektøren redegjorde kort for saken.

ES, WF, GG og AE fremsatte to alternative forslag:

Forslag 1:

Studieutvalget tilrår ikke at det igangsettes en prosess der man evaluerer dagens semesterinndeling og utreder forslag til ny modell for semesterinndeling med tanke på ny og mer samordnet modell fra høsten 2019.



Forslag 2:

Studieutvalget tilrår at det igangsettes en prosess der man evaluerer dagens semesterinndeling og utreder forslag til ny modell for semesterinndeling med tanke på ny og mer samordnet modell fra høsten 2019, med unntak for veterinær- og dyrepleierprogrammene.

Flere medlemmer i utvalget gav uttrykk for støtte til Studiedirektørens forslag. Det ble videre diskutert en mulighet til at Studieutvalget isteden kunne tilrå kun felles studiestart.

JF fremsatte følgende forslag (Forslag 3):

Studieutvalget tilrår at det innføres felles studiestart ved NMBU fra 2019.

Studiedirektøren understreket at opprinnelig forslag til vedtak gjelder en utredning av ny modell. Bakgrunnen for forslaget er at det er identifisert et behov for å vurdere den modellen som foreligger ved Campus Ås. Det legges til grunn at en ny modell skal ivareta faglig egenart.

Utvalget hadde avstemning av forslagene. Det mest kontroversielle Forslag 1 ble først satt opp mot studiedirektørens forslag. Forslag 1 falt med 4 (ES, WF, GG, AE) mot 12 stemmer. Videre ble Forslag 2 stilt opp mot studiedirektørens forslag. Forslag 2 falt med 7 (HH, LS, ES, AE, WF, GG, MK) mot 9 stemmer.

Til sist ble Forslag 3 stilt opp mot studierektørens forslag. Dette forslaget fikk flertall med 12 (HH, EH, JF, ES, AE, WF, GG, MH, KS, EK, MK, AFR) mot 4 (RØ, EK, IW, LM) stemmer.

Vedtak:

- Studieutvalget tilrår at det innføres felles studiestart ved NMBU fra 2019.

SU-sak 20/2016 Forskrift om studier

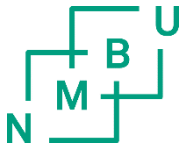
Dokument:

Saksframstilling:

Forskrift om studier

Vedlegg:

- Forskrift om studier ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)
- Innspill og synspunkter av 25.03.2016 fra IKBM
- Innspill og synspunkter av 31.03.2016 fra INA
- Innspill og synspunkter av 01.04.2016 fra IMV



Møtebok fra SU-møte 13.04.2016

- Innspill og synspunkter av 05.04.2016 fra HH

Vedtak:

Saken ble utsatt til neste møte 1. juni 2016.

SU-sak 21/2016 Oppfølging av kandidatundersøkelsen

Dokument:

Saksframstilling:

Oppfølging av kandidatundersøkelsen

Vedlegg:

Vedtak:

Saken ble utsatt til neste møte 1. juni 2016.

SU-sak 22/2016 Rutine for emneevaluering – orientering om status og forslag til spørsmål i sluttevalueringen (trinn 2)

Dokument:

Saksframstilling:

Rutine for emneevaluering – orientering om status og forslag til spørsmål i sluttevalueringen (trinn 2)

Vedlegg:

Vedtak:

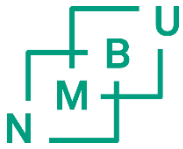
Saken ble utsatt til neste møte 1. juni 2016.

SU-sak 23/2016 Orienteringssak: Status for periodiske evalueringer 2015 og 2016

Dokument:

Saksframstilling:

Status for periodiske evalueringer 2015 og 2016



Møtebok fra SU-møte 13.04.2016

SU-sak 24/2016 Orienteringssak: Aktuelle høringsprosesser

Dokument:

Saksframstilling:

Aktuelle høringsprosesser

SU-sak 25/2016 Eventuelt

