



Norges miljø- og biovitenskapelige universitet
Forsknings- og innovasjonsavdelingen

Forskningsutvalget møtedato 14.04.2016

For godkjenning per e-post innen 25.04.2016

FU-sak 21 MØTEBOK 14. april 2016

FU representanter tilstede:

Halvor Hektoen, prorektor og leder av Forskningsutvalget
Charles Press, vararepresentant BasAm
Lars Moe, SportFaMed
Espen Rimstad, MatInf
Reidar Schüller, vararepresentant IKBM
Morten Lillemo, IPV
Dag Inge Våge, IHA
Ole Øvstedal, vara for vararepresentant IMT
Susanne Eich-Greatorex, IMV
Katrine Eldegard, INA
Annegreth Dietze-Schirdewahn, ILP
Tor-Arve Benjaminsen, Noragric
Arild Angelsen, HH
Perrine Fernandez, representant for ph.d.-kandidatene
Lasse Fredriksen, IKBM, representant for midlertidig vitenskapelig tilsatte
Anne Cathrine Bunæs, representant for teknisk-administrativt tilsatte
Sol Høgset, student
Linn Emilie Knutsen, student

Forfall:

Leiv Sigve Håvarstein, IKBM
Erik Ropstad, ProdMed
Finn-Arne Weltzien, BasAm
Harsha Ratnaweera, IMT
Malin Rokseth Reiten, representant for ph.d.-kandidatene

Fra Universitetsadministrasjonen:

Ragnhild Solheim, Forskningsdirektør
Solveig Fossum-Raunehaug, seniorrådgiver i Forsknings- og innovasjonsavdelingen
Monica Holthe, seniorrådgiver i Forsknings- og innovasjonsavdelingen (FU-sak 16/ 2016)
Jessica Kathle, seniorrådgiver i Forsknings- og innovasjonsavdelingen (FU-sak 16/ 2016)
Gunn Helen Bremnes, prosjekt controller i økonomiavdelingen (FU-sak 16/ 2016)

Møteleder:

Halvor Hektoen

Møtebok:

Solveig Fossum-Raunehaug

**FU-sak 14/ 2016****Godkjenning av innkalling og saksliste****Dokument:**

Innkalling med saksliste

Godkjent Møtebok fra FU-møte 11.02.2016.

Vedtak:

Innkalling og saksliste godkjent.

FU-sak 15/ 2016**Status FFU****Dokument:**

Saksframstilling med vedlegg

Vedtak:

Forskningsutvalget tar status informasjon om FFU satsingen ved NMBU til orientering.

FU-sak 16/ 2016**Instituttstrategi for økt EU-finansiering****Dokument:**

Saksframstilling med vedlegg

Momenter fra diskusjonen:

FU mener at det er svært viktig å få institutt- og universitetsledelsen med på laget. NMBU bør ha spesielt fokus på koordinatorsøknader og søknader til ERC. NMBU bør også ha fokus på å påvirke kommende utlysninger også være aktive ved evaluering av søknader.

Presentasjonen som ble holdt for FU medlemmene er viktig og bør holdes også på allmøter på instituttene. Det ble påpekt at det er ulike ordninger for hvordan midlene som overføres instituttene (RBO-midler - 60%) ved innvilgelse av EU prosjekter, blir fordelt til forskerne som



får prosjektene. FU anbefaler at det jobbes frem retningslinjer sentralt for hvordan midlene skal fordeles internt ved instituttene.

Vedtak:

Forskningsutvalget foreslår at:

1. Alle koordinatorsøknader skal kvalitetssikres
2. Konkrete handlingsplaner utarbeides for hvert enkelt institutt
3. Deltakelse i EU-relevante forum og arenaer styrkes på flere nivåer
4. NMBU må utarbeide forutsigbare retningslinjer for hvordan RBO-midlene (60%) fordeles internt på instituttene.

FU-sak 17/ 2016 Omorganisering ved NMBU – høringsinnspill fra FU

Dokument:

Saksframstilling med vedlegg

Vedtak:

Forskningsutvalgets svar på høringsnotatet faglig og administrativ organisering ved NMBU (ref 16/01414)

Forskningsutvalget ved NMBU (FU) har drøftet spørsmålet om faglig og administrativ omorganisering i møte 14. april 2016. Utvalget som helhet står bak høringssvaret.

FU har lagt Colbjørnsensutvalgets utredning, høringsnotatet og dagens mandat for FU til grunn for høringssvaret.

FU sitt innspill deles i tre deler som omhandler prosessen, FUs innspill på faglig og administrativ organisering på kort og lang sikt og FUs rolle i den fremtidige organisasjonsmodellen.

1. Prosessen:

FU mener prosessen er styrt fra «toppen og ned» og mangler involvering fra studenter og ansatte. FU mener at målsettingene for omorganiseringen er utydelige og at disse må konkretiseres og bli mer operasjonelle. FU er enig i store deler av problembeskrivelsene i Colbjørnsen-rapporten, men mener at forslagene til faglig organisering ikke svarer på de utfordringene rapporten reiser. FU mener videre at den faglige organiseringen må være på plass



før man beslutter den endelige administrative organiseringen, spesielt med hensyn på ressursfordelingen på nivå 1 og 2.

NMBU bør ha en prosess hvor studenter og ansatte trekkes aktivt med i å utforme alternative modeller for faglig organisering. Det er viktig at den faglige organiseringen besluttet utfra strategiske hensyn, inkludert behovet for faglige synergier. FU anbefaler derfor at beslutningen om faglig organisering utsettes inntil en prosess som involverer ansatte og studenter er gjennomført, og at den fysiske flyttingen av NMBU Veterinærhøyskolen til campus Ås må inngå i vurderingen.

For å sikre en vellykket implementering må modellen som velges ha en bred tilslutning blant studenter og ansatte.

2. FUs innspill på faglig og administrativ organisering på kort og lang sikt.

FU anbefaler at endringer som innføres må støtte opp om NMBUs strategier, men at organiseringen på nivå 2 bør primært være basert på studieprogrammer og faglig profil utad. FU erkjenner at det må gjøres endringer i den faglige organiseringen, men at prosessen som fører fram til endringene må være faglig begrunnet og involvere miljøene det berører.

Forskningssamarbeid vil og bør gå på tvers av institutter. Det viktigste er derfor å skape gode møteplasser og økonomiske stimulanser for slikt samarbeid, for eksempel gjennom tematiske satsinger eller insentiver.

På kort sikt anbefaler FU:

- At det ikke gjøres andre endringer enn det fagmiljøene finner hensiktsmessig utfra sine ambisjoner og klare mål.
- At endringene må være faglige basert og begrunnet
- At endringene fører til faglige synergier
- At endringene tar hensyn til behovet for fysisk samlokalisering
- At prorektor får en tydeligere rolle

På lang sikt anbefaler FU:

- At det startes en prosess hvor man utfra konkrete målsettinger utfordrer studenter og fagmiljø til å komme med forslag til faglig organisering
- At det utvikles mekanismer som øker samarbeid om studieprogram
- At det utvikles insentiver for økt forskningssamarbeid på tvers av instituttene.

3. FUs rolle i den fremtidige organisasjonsmodellen.

FU anbefaler at utvalget forsetter som et strategisk, rådgivende organ slik det fungerer i dag. I tillegg anbefales det at FU har vedtaksmyndighet i enkeltsaker som delegeres fra Universitetsstyret eller rektor. Det må utredes konkret hva disse sakene skal være. FU



medlemmets mandat og rolle må konkretiseres og harmoniseres mellom de faglige enhetene på nivå 2.

FU-sak 18/ 2016 Utlysningstekst NMBUs Talentutviklingsprogram for 2017-2019

Dokument:

Saksframstilling med vedlegg.

Vedtak:

Forskningsutvalget anbefaler hovedtrekkene i utlysningsteksten for NMBUs Talentutviklingsprogram 2017-2019 som beskrevet i saksfremlegget, men følgende endring skal inkluderes:

NMBU skal tilstrebe balanse mellom kjønn, etnisk bakgrunn og NMBUs fagområder blant deltakere til NMBUs Talentutviklingsprogram over tid. Søkere med annen opprinnelse enn norsk og kvinner oppfordres derfor til å søke.

FU representantene foreslår medlemmer til den eksterne komiteen. FRIST for innsending av forslag til Forsknings- og innovasjonsavdelingen ved Solveig Fossum-Raunehaug (solvfoss@nmbu.no) er 15. mai.

FU-sak 19/ 2016 Informasjonssaker

FU tar «Årsrapport Forskerutdanningen for 2015» til orientering.

FU-sak 20/ 2015

Eventuelt

Møtebok slutt