Studentting 3
2016

STUDENTTINGET
NMBU

Studentting er åpent for alle. Velkommen!

Mandag 18. april 2016
kl 17.15 – kl 21.00

TF 102, fløy III
Campus Ås

Møtepapirene er også å finne på
http://www.nmbu.no/student/studenttinget

SAKSLISTE

STUDENTTING 3 – 2016, MANDAG 18. APRIL KL. 17:15 TF 102, FLØY III, CAMPUS ÅS
FULLSTENDIGE SAKSPAPIRER SENDES KUN TIL STUDENTTINGETS FASTE REPRESENTANTER. SAKSPAPIRENE LEGGES OGSÅ UT PÅ CLASSFRONTER OG STUDENTDEMOKRATIET S HJEMMESIDE:
http://www.nmbu.no/student/studenttinget

Registrering fra klokken 17:00!

1631 KONSTITUERING 5

1631.1 GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN 5
1631.2 GODKJENNING AV REFERAT FRA FORRIGE MØTE 6
1631.3 OPPNEVNELSE AV TELLEKORPS 6

1632 ORIENTERINGSSAKER 6

1632.1 REFERATSAKER 6

1633 VEDTAKSSAKER 7

1633.1 BEVILGNING TIL REHABILITERING OG OPPGRADERING AV STOREBRAND. 7

1634 DISKUSJONSSAKER 9

1634.1 LANGTIDSSTRATEGI FOR STUDENTTINGET 9

1635 ADMINISTRASJONSSAKER 12

1635.1 VALG TIL SIÅS-STYRET 12
1635.2 VALG TIL STUDIEUTVALGET 13
1635.3 VALG TIL FORSKNINGSUTVALGET 14
1635.4 PRESENTASJON TIL STUDENTVALG 14

1636 EVENTUELT 15

1637 MØTEEVALUERING 16

Rektor, Mari Sundli Tveit, kom innom kveldens Studentting og orienterte om omorganiseringsprosessen.

Kort referat over hva som ble omsnakket følger nedenfor:

Dagens organisasjonsmodell med tre styringsnivåer vanskeliggjør gode prosesser, både for ansatte og studenter.
Det er enighet på NMBU om at endring er nødvendig. Utfordringen er hva man skal endre til.

Spørsmålsrunde:

INA:
Institutter splittes og slås sammen og hva skjer i 2019?
Rektor svarer på rykter som går om ny omorganisering i 2019, når veterinærstudentene kommer til Campus Ås. Det er ønskelig nå at omorganiseringen skal være noe som står seg inn i femtiden. Det kan ikke gis garantier nå om at fremtidige rektorer ikke endrer på den modellen som nå jobbes frem. Men nå er det viktig å lage et oppsett på instituttene som skaper gode faglige synergier langt inn i fremtiden.

Noragric:
Ved oppretting av nye enheter på nivå 2, om man kaller det seksjoner, faggrupper eller noe annet, dette skal toppledelsen styre, dette må fagmiljøene organisere selv. Nye enheter på nivå 2 må gi gode rammer for dette. Innenfor fakultetsstrukturen er det vanskelig å diskutere fagkombinasjoner

Hvorfor er antallet satt til 6?
Det var evalueringskomiteen som anga dette tallet. US har i andre rekke angitt dette nummeret.
Prosessen gikk svært raskt, og dette utelukket involvering fra studentene. Det er *MAX* 6 enheter på nivå 2, det kunne vært færre. Rektor vil invitere US til å øke antallet, men tror ikke det skjer.

HH:
Er rektor fornøyd med modellene som er fremlagt per i dag? Hva om rektor selv var student per i dag; hva hadde hun ønsket å få gjennomslag for?
Opptatt av en struktur som er fleksibel og dynamisk, som evner å gripe muligheter. Ønsker seg fagporteføljer i samsvar med tiden med bakgrunn i det grønne skiftet. NMBU kunne hatt et enormt løft i forhold til dette, men systemet / organisasjonsmodellen i dag tillater ikke dette. Ting går rett og slett for tregt.
Rektor medgir at hun ikke er fornøyd med dagens presenterte modeller. Rektor vil ikke følge den opprinnelige planen da modellene ikke synes gode nok. De presenterte modellene er ikke konsekvens utredet godt nok, og man ser tydelige svakheter i alle modellene. Rektor ønsker endrete rammebetingelser fra US.
Nå vil rektor ta alle høringsuttalelser med seg i videre jobb med å finne den optimale løsningen. Dette er ikke en «quick fix», men drevet av et genuint ønske om å føre NMBU inn i fremtiden.

IKBM:
Mange ønsker å bevare små studieprogram, hva kan gjøres for dette? Hva med de mindre linjene?
Rektor møter dette med forståelse, men vil ivareta de små fagmiljøene/studieprogrammene der NMBU har et nasjonalt ansvar. KD er etter NMBU for å ta vekk de studieprogrammene som

har under 20 studenter. Rektor forteller at de blir ikke kuttet ut fordi de er små. Er de viktige nasjonalt sett så skal de ivaretas. Kanskje vil studentene på disse programmene nyte godt av omorganiseringen på sikt?

IHA:
Studentene er ikke inkludert godt nok i prosessen. Allmøte ble lagt på en eksamensdag. Det er noe uklart hvordan omorganiseringen skal gi et større løft på utdanningsbiten. Hvordan skal studentene nyte godt av omorganiseringen med færre representanter? Det savnes fokus på studiekvaliteten i omorganiseringsløpet.
Rektor svarer at NMBUs hovedfokus /virkeområde er utdanning. På samme tid ser rektor at dagens struktur er i veien for studiekvaliteten.
Det er i fagmiljøene ting skjer, da flyttes ikke ressursene derfra.
Mer makt til rektor, som tas fra styret.
Ønsker makt nedover til fagmiljøene.

Per Fredrik Rønneberg:
Slå sammen fagmiljøer versus campusplan; er disse prosessene koblet sammen?
Samlokaliseres de fagmiljøene som blir slått sammen?
Prøver å samkjøre så mye det lar seg gjøre. Men klarer ikke alt, på grunn av at byggene ligger de gjør per idag.

Noragric:
Hva med de instituttene som «nekter» å slå seg sammen? Eksempelvis Noragric/HH
Rektor svarer at både HH og Noragric er to sterke merkevarer; dette er det viktig å bevare uansett hva som skjer. Dette skal man klare. Det er ingen utdanningsinstitusjoner som organiserer seg etter merkevarer på styringsnivå 2. På samme tid er det vanskelig å finne en løsning der ingen ikke er misfornøyde, i hvert fall en periode. Rektor er ikke redd for konflikt, mye mer redd for å ikke få den akademiske debatten. Det må legges til rette for å bevare merkevaren og få gode faglige kombinasjoner.

1631 Konstituering

1631.1 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Godkjent uten innvendinger fra Studentting.

Eventuelt saker som meldes inn:

- Orientering om parkering på Campus Ås v/ Sunniva Brajkovic
- Orientering om alumnusnettverket ved NMBU v/ Pål Adrian Ryen

1631.2 Godkjenning av referat fra forrige møte

Referatene legges ut på vår hjemmeside (http://www.nmbu.no/student/studenttinget) og i studentdemokratiets rom på ClassFronter en uke etter hvert Studentting. De som ønsker kan få referatet i papirutgave ved å henvende seg til Studenttingskontoret.

Godkjent uten innvendinger fra Studentting

1631.3 Oppnevnelse av tellekorps

1. Matt Bolt
2. Daniel Hernandez
3. Solveig Gilleberg

1632 Orienteringssaker

1632.1 Referatsaker

Referatene skal legges direkte inn i Studentdemokratiets rom på Class Fronter innen kl. 12.00 onsdag før Studentting.

Dette gjøres for å få mest mulig oppdaterte referater, samt minske papirforbruket. Kopi av referatene vil bli skrevet ut og oppbevart på Studenttingets kontor sammen med sakspapirene fra det gjeldende Studentting.

De som har referatplikt til Studenttinget er:

- Arbeidsutvalget (AU)
- Universitetsstyret (US)
- Studieutvalget (SU)
- Studentsamskipnaden i Ås (SiÅs)
- Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpefond (SAIH)
- International Student Union (ISU)
- Forskningsutvalget (FU)
- Læringsmiljøutvalget (LMU)

Godkjent uten innvendinger fra Studentting.

1633 Vedtakssaker

1633.1 Bevilgning til rehabilitering og oppgradering av Storebrand.

Saksforberedere:
Komiteen for Studentenes velferdsfond: Leder i Studentsamfunnet i Ås Torjus Nyrnes, Studenttingsleder Pål Adrian Clausen Ryen og styreleder i SiÅs Per-Fredrik Rønneberg Nordhov.

Hensikt:
Bevilge midler fra Studentenes velferdsfond for å samfinansiere en rehabilitering og oppgradering av Storebrand og omkringliggende områder med Ås kommune og Norges miljø- og biovitenskapelige universitet.

Bakgrunn:
Studentidretten har alltid stått sterkt blant Ås-studentene og tilgang på gode uteanlegg har vært en viktig del av Thorvald og Thoras studiehverdag gjennom årtier.
Storebrand blei anlagt etter 25.000 dugnadstimer av studentene ved daværende NLH i 1950. Anlegget blei finansiert av Storebrand og har huset en rekke store idrettsarrangement og var viktig i opprettelsen av Nordisk landskamp. Storebrand var i sin tid foretrukken treningsarena for det norske herrelandslaget i fotball.

Storebrand er i dag i svært dårlig forfatning, med en gressbane som sårt trenger drenering og en løpebane som har grodd igjen. Tidligere områder for kulestøt, hopp og spydkast har også grodd igjen. Vi mener det er på høy tid å rehabilitere studentenes utendørs idrettsanlegg. SiÅs treningssenter står ferdig i august 2016 og med rehabiliterte og oppgraderte uteanlegg vil området framstå som en komplett og framtidsretta arena for trening og studentvelferd –NMBU idrettspark.

Studentenes velferdsfond er et fond som finansieres av overskudd generert av Studenttinget NMBU. Fondets formål er at midlene skal gå til studentvelferd for alle studenter og brukes i ekstraordinære tilfeller. Bruk av fondet er regulert i Studentsamskipnaden i Ås vedtekter: «Studenttinget vedtar bruk av midler fra «Studentenes velferdsfond» etter felles forslag fra lederne i Studenttinget, Studentsamfunnet og Studentsamskipnaden».
Tidligere prosjekter som har fått støtte fra fondet er oppussing av Café Klubben i to runder og 150.000 kroner til Studentsamfunnet i Ås 150 års jubileum for å åpne arrangementet for alle studenter.

Vår plan for idrettsanleggene er å drenere området, gjenopprette baner for løping og andre friidrettsøvelser samt etablere belysning til bruk kveldstid.



Storebrand i 1963.

Forslag til vedtak:
Studenttinget NMBU gir komiteen fullmakt til å benytte midler fra Studentenes velferdsfond i en samfinansiering av prosjektet med å rehabilitere og oppgradere Storebrand.

Per Fredrik Rønneberg Nordhov og Pål Adrian Ryen presenterte saken for Studentting.

Ås kommune vil delta økonomisk på grunn av rehabilitering av Rustad barneskole. Kommunen trenger rett og slett utearealer til barneskolens gymtimer og lignende. Dette er fordi barna ved Rustad barneskole blir flyttet til brakkelokaler ved Åsgård skole midlertidig. Dette fører til et stort press på de eksisterende utearealene ved Åsgård skole.

Storebrand ønskes oppgradert, grøftet og drenert. Det er ønskelig å skape et fullgodt friidrettsanlegg. Man ser for seg «NMBU idrettspark».
Det er nå muligheten ligger der politisk med tanke på Ås kommunes økonomiske bidrag.
Dette vil forhåpentligvis knytte sterkere bånd mellom kommunen og NMBU.

- Det etterspørres en plan for videre vedlikehold av anlegget. Hva/hvem skal finansiere vedlikeholdet i fremtiden?
- NMBUI – hva med å samarbeide med disse?
- Hva er tidsrammen på dette? Hva med de som bruker Storebrand til regelmessig trening?
- Rapport og utredning er bestilt, planen er å få arbeidet gjennomført i sommer. Skal stå ferdig til studiestart høst 2016.

- Hva med en årlig dugnad blant brukerne, som NMBUI? Viktig å skape eierskap til anlegget.

- Skal hele velferdsfondet tømmes for å gjennomføre dette?

- Møtet lukkes, og eget referat føres, møtedeltakere på bakbenken må gå ut.

Forslaget til vedtak enstemmig vedtatt.

1634 Diskusjonssaker

1634.1 Langtidsstrategi for Studenttinget.

Saksforbereder: Pål Adrian Ryen

Hensikt:
Diskutere langtidsstrategi for Studenttinget.

Bakgrunn:
I løpet av avspark 2016, ble det foreslått at Arbeidsutvalget skulle se nærmere på Studentdemokratiets langsiktige strategier. Handlingsplanen er et dokument med kortsiktige mål til det kommende året og lister opp hva AU og Studentdemokratiet skal ha spesielt fokus på.
For å sikre kontinuitet og langsiktig planlegging ser AU det hensiktsmessig å utarbeide et strategidokument som kan gjøre langsiktige planer mer oversiktlige og håndterlige.

Momenter til diskusjon:
- Hvordan skal Studentting/AU posisjonere seg i det politiske landskapet.
- Skal Studenttinget ved NMBU delta mer i debatter på nasjonalarena?
- Hvordan skal Studentting jobbe for å best kunne møte morgendagens utfordringer.
- Hvordan kan vi på sikt øke valgdeltakelsen til 50 %?
- Hvilke posisjoner skal vi ha i AU.
- Skal AU-jobbe for å for flere fulltidsstillinger?
- Effektivisering av Studentdemokratiet.
- AU skal jobbe for at det innføres en ordning hvor nye studenter får tildelt en faglig ansatt som mentor.

<u>Struktur:</u>

Hvordan skal dokumentet se ut?
- Skal det være langsiktige mål?

- Skal det være mer som en strategi?
- Sette mål først også lage en strategi for hvordan vi skal komme dit?
- Punkter, sammenhengende tekst eller en kombinasjon.

Studenttingets leder, Pål Adrian Ryen, informerer om at det er ønskelig å nedsette en komite som skal jobbe videre med det som fremkommer på møtet. Strategidokumentet skal jobbes frem gjennom en prosess, som gir grunnlag for en vedtakssak ved senere anledning.

Dette blir en komite bestående av ca 5 personer, noen som har erfaring fra Studentdemokratiet, og for eksempel noen nye fra Studentting.

<u>Instituttrunde:</u>

IHA:

- Litt uklar sak. Men etter oppklaring, strategien må implementeres på instituttnivå.
- Konkrete forslag til hva som kan gjøres på instituttnivået. Ønsker å fokusere der.

IKBM:

- Ønsker en strategi med fokus på å forbedre det som allerede er bra.
- Bedre studiekvalitet.
- Bedre pedagogikk
- Omfang på studentmassen, ikke sprenge kapasiteten. F eks på lab.
- AU må synes gjennom hele året, ikke bare ved studiestart.
- Flyer; nøkkelord om hva AU driver med
- Jobbe for flere deltidsstillinger i AU
- Kan man fremme forslag om få studiepoeng for å sitte i AU?

ILP:

- Mangler litt kjennskap til hvordan ting fungerer i dag
- Øke studentenes kjennskap til hva Studentting driver med, hovedoppgaven må være å få tydelig frem hva Studentting driver med.
- Arrangementer som for eksempel debatter, utenfor Studentting.

IMV:

- Strategi bør være langsiktig, med konkrete delmål som kan sjekkes årlig.
- Kommunikasjonskanalene
- Bruke Arbeidsutvalget mer aktivt
- På grunn av omstruktureringen på NMBU må strategien til studentdemokratiet være langsiktig og tåle endringene som skjer på universitetet nå

- Forbedre kompetansen på studieveiledere

IPV:

- Positive, men må inneholde konkrete tiltak som kan måles

INA:

- Øke valgdeltakelsen – FB, bruke sosiale medier mer.
- Få flere kandidater til valgene, økt synlighet – flyers
- Flere deltidsstillinger i Arbeidsutvalget

VET:

- Promotere hva Arbeidsutvalget driver med.
- Jobbe med aktuelle saker
- Valgdeltakelse; inspirert av UiO. Vafler og kaker, snakket med mange mens de ventet på maten. Hadde PCer klare til bruk for stemming ved valg.

IMT:

- Markedsføring – promotere Arbeidsutvalget og studentdemokratiet gjennom hele året.
- Vil øke valgdeltakelsen og få flere til å stille til valg.
- Faglig mentor; manglende kunnskap hos rådgivere. Kan avlaste rådgivere

HH:

- Stand på instituttene. Promotere med vafler og kaffe, få studentene til å stemme der og da.
- Være tilgjengelige.
- Arbeidsutvalget promoteres mye ved studiestart, må gjøres gjennom hele året.

Noragric:

- Målbare mål, se hva man ønsker av fremtiden.
- Hvordan kan man styrke AU? Flere stillinger?
- Midler frigjort fra omstruktureringen, kan brukes for å styrke Arbeidsutvalget.
- Hva kan en mentorordning koste?
- Promotering av verv, også på instituttnivå. (Jobben må også gjøres der)
- Kontinuerlig jobb med Studenttingets vedtekter, instrukser osv.

<u>Momenter fra diskusjonen:</u>

- Tidsramme på 10 år, maks. Skaper fleksibilitet. Og at man ikke låser seg til eldre tider.
- 5 år er langsiktig nok når man kun studerer i 5 år.

- Synlighet; hvorfor skal man være synlige. Være mer kontroversielle. Jobbe med enkelte saker, bruke media mer. Skape fokus rundt større saker.
- Jobbe for å blåse opp mindre saker for å få medieoppmerksomhet.
- Jobbe mer med saker av nasjonal interesse.
- Miljøsaker «i tiden»
- Målsetninger som er større enn NMBU, jobbe mot en bærekraftig fremtid.
- Organisere studentdemokratiet – skal medlemmene komme fra institutter, lister, politisk ideologi? Kan dette diskuteres i utformingen av dokumentet?
- Antall studenter på de ulike universitetene, er 5000 studenter en «begrensning»?
- Kun 2 på heltid i Arbeidsutvalget. Disse jobber allerede mye.
- Velge enkelt fagområder å fokusere på, for eksempel miljø.
- Tørre å sette hårete mål og ikke alltid starte på nytt – 10 år en fin tidshorisont. Gir rom for større vyer.
- Kan man få studiepoeng for å jobbe for Arbeidsutvalget? En heltidsstilling til koster mye penger å finansiere.
- Jobbe med større saker enn vårt eget studentdemokrati, kan det gi positive ringvirkninger for NMBU?
- Fokusere på de oppgavene Studentting faktisk gjør, med engasjement fra studentmassen.
- Dokumentet kan kontinuerlig revideres, slik at det skaper dynamikk.
- Studiekvalitet, fokus på verden. Hva trenger studentene for å bli best mulig? Stille krav, hva engasjerer studentene? Ambisiøse krav mot administrasjon og ledelse.

1635 Administrasjonssaker

1635.1 Valg til SiÅs-styret

Saksforbereder: Valgnemnda

Vedlegg:
Kandidatpresentasjon

Hensikt:
Velge to faste og to vararepresentanter til SiÅs-styret. De faste representantene sitter i to år, mens de to vararepresentantene sitter i ett. Samtlige verv tiltres 1. juli 2016. Representantene skal være fra Campus Ås.

Bakgrunn:
Studentsamskipnaden i Ås (SiÅs) har som oppgave å ta seg av studentenes interesser ved Campus Ås. SiÅs-styret er samskipnadens øverste myndighet og har ansvar for den totale virksomheten, både den strategiske og den økonomiske. Studentene har flertall i styret, og de innehar leder- og nestledervervene. De andre styremedlemmene er fordelt på én fra de ansatte i SiÅs, én fra NMBU og én ekstern representant. Styret konstituerer seg selv.

Kandidatene presenterte seg/ble presentert for Studentting og svarte på spørsmål fra salen.

Kandidater:
Faste representanter:

- Ola Westby Aamodt
- Ingrid Wigestrand

Valgt ved akklamasjon.

Vara representanter:

- Alf Halvar Næsje 1. vara
- Håkon Flesvig 2. vara

Valgt ved skriftlig avstemming.

1635.2 Valg til Studieutvalget

Saksforbereder: Valgnemnda

Hensikt:
Velge to faste representanter til Studieutvalget. Vervet har varighet på ett år, med tiltredelse 1. juli 2016.

Bakgrunn:
Studieutvalget er NMBU sitt utdanningspolitiske organ, og skal ta initiativ til, gi råd og innspill til Universitetsstyret og rektor i strategiske saker som gjelder utdanning, herunder opptak, studier og eksamen. Utvalget består av 21 representanter hvor av 5 er studenter med personlig vara. Utvalget behandler også saker delegert fra Universitetsstyret. Studieutvalget har ca 8 møter fordelt utover året.

Kandidatene presenterte seg for og svarte på spørsmål fra Studentting.

Kandidater:
Faste representanter:

Jonas Wettre Thorsen – valgt ved skriftlig avstemming
Halvor Kongevold – valgt ved skriftlig avstemming

1635.3 Valg til Forskningsutvalget

Saksforbereder: Valgnemnda

Hensikt:
Velge en fast representant og en vararepresentant til Forskningsutvalget. Vervet har ett års varighet, med tiltredelse 1. juli 2016.

Bakgrunn:
Forskningsutvalget er NMBU sitt forskningspolitiske organ, og skal gi råd og strategiske innspill til Universitetsstyret og rektor i saker som gjelder forskning og forskningsformidling. Utvalget behandler også saker delegert fra Universitetsstyret. Forskningsutvalget har ca. 8 møter jevnt fordelt utover året.

Kandidatene presenterte seg for og svarte på spørsmål fra Studentting.

Kandidater:
Fast representant:
Linn Emilie Knudsen – valgt ved skriftlig avstemming

Vararepresentant:
Erik Oscar Tylleskär – valgt

1635.4 Presentasjon til Studentvalg

Saksforbereder: Valgnemnda

Vedlegg: Presentasjonene til kandidatene.

For utfyllende spørsmål om de forskjellige vervene, ta kontakt med Studenttingets Arbeidsutvalg på vårt kontor eller på e-post: studenttinget@nmbu.no. Du kan også kontakte nestleder og leder i Arbeidsutvalget direkte på epost: nestleder.au@nmbu.no, leder.au@nmbu.no

De valgte kandidatene sitter fra 1. juli 2016 til 30. juni 2017.

Elektronisk studentvalg skjer via ekstern valgportal på ***valg.usit.no.***

Arbeidsutvalget oppfordrer alle studenter til å bruke stemmeretten!

Studenttingets Arbeidsutvalg
Arbeidsutvalget er Studenttingets arbeidsutvalg. Dette innebærer at de er saksforbereder til studenttingsmøtene, følger opp vedtak som fattes av Studenttinget, og representerer Studenttinget mellom møtene og i feriene. Arbeidsutvalget består av 6 medlemmer: leder, nestleder, internasjonalt ansvarlig, velferdsansvarlig, markedsføringsansvarlig og styremedlem. Leder og nestleder sitter i sine verv på heltid, mens de øvrige medlemmene i styret studerer ved siden av. Arbeidsutvalget er et kollegialt organ, noe som innebærer at alle medlemmene er likestilte medlemmer av styret. Arbeidsutvalget har også en egen organisasjonssekretær.

Leder
Kandidater:
Mariya Khanamiryan

Nestleder
Kandidater:
Svein Henrik Roaldsen
Ina Catharina Storrønning

Kandidatene presenterte seg for Studentting, og svarte på spørsmål fra salen.

Universitetsstyret
I NMBUs universitetsstyre skal det være to studenter. En av hvert kjønn, og en fra hvert Campus. Universitetsstyret er det øverste beslutningsorganet og har ansvar for hele universitetet. I hovedsak arbeider styret med strategier, økonomi, styring og organisering, mål og rapportering. Styret er satt sammen av studenter, ansatte og eksterne. I de første fire årene til NMBU er det en ekstern styreleder, mens rektor er styrets sekretær.
Studentrepresentantene deltar på formøter før hvert universitetsstyremøte. I tillegg møter de på Arbeidsutvalgets møter, toppmøter og Studentting. Universitetsstyrerepresentantene har referatplikt til Studentting. De deltar også på Kollegieforum og møter representanter fra de andre universitetsstyrene. Representantene tiltrer 1. juli 2016, og sitter i ett år.

Kandidater:
Ole Johan Holtet (Ås)
Sol Høgset (Adamstua)

Kandidatene presenterte seg for Studentting, og svarte på spørsmål fra salen.

1636 Eventuelt

Parkering

- Se utdelte skriv
- Generell nyttig informasjon utsendt på mail fra sentralt hold og via Arbeidsutvalgets kanaler.
- Parkering på kveldstid, må være på rett plass.
- Send spørsmål til parkering@nmbu.no for å få svar på detaljspørsmål.
- Det er kommunen som har satt antallet parkeringsplasser i hht ny reguleringsplan.
- GG-hallen er under NMBU. Parkering ved SiÅs bolig er under SiÅs, alle spørsmål om parkering ved utleieboliger dette må rettes direkte til SiÅs.

Orientering om alumnusnettverket.

- For de som har sittet i de øverste vervene i Studentdemokratiet (AU, Fellessstyret, VSR og US)
- Stiftet onsdag 13.04.16.

- Formålsparagraf vedtatt.

1637 Møteevaluering

- Godt møte
- Kritikk til Valgnemnda, for få forhåndsinnmeldte kandidater

Oppmøteliste ST										
Institutt	Studenttingsrepresentanter	Konst ST	ST 1	ST 2	ST X	ST 3	ST 4	ST 5	ST 6	Kakebaker
HH	Andreas Reme Gunnestad	x	x	x	x	vara				
HH	Jonas Andersen	ikke møtt	x	x	vara	ikke møtt				
HH	Fredrikke Sæther	x	x	x	x	x				
IMT	Kristin Tindlund	vara	x	x	ikke møtt	x				ST 2
IMT	Ina Elisabeth Hvam Lindmark	x	x	x	x	x				ST 2
IMT	Gunnar Størseth Haarr	x	x	x	x	ikke møtt				ST 2
VET	Lea Lieutenant	x	x	x	ikke møtt	x				
VET	Ellen Gustavsen	x	x	x	ikke møtt	x				
VET	Kathrine Eidesmo	x	x	x	vara	x				
IKBM	Karima Eid Bacha	x	x	x	x	x				
IKBM	Erik Oscar Tylleskär	vara	x	vara	x	x				
IKBM	Christine Thormodsrud (?)	x	x	x	x	x				
ILP	Hanne Gjermstad	x	x	x	x	x				
ILP	Runar Smedås	x	x	x	x	x				
ILP	Marianne Midtlyng	vara	x	x	x	ikke møtt				
IMV	Ina C Storrønning	x	x	x	x	x				
IMV	Lina Herstad	x	x	x	x	ikke møtt				
INA	Mathias Kværnmo Jerpseth	x		vara	x	x				ST 3
INA	Even August Bremnes Stokke	x	x	x	x	x				ST 3
NORAGRIC	Kerime van Opijnen	x	x	x	x	x				ST 1
NORAGRIC	Sunniva M Hustoft	x	x	x	x	x				ST 1
IPV	Oskar S Bjorå	x	x	vara	x	vara				
IPV	Johanne Sveen Hempel	x	x	x	x	x				
IHA	Kirsti Winnberg	x	x	x	x	x				
IHA	Tonje Eilerås	x	x	x	x	x				