

## Møtebok SU 03.02.2016

### Til stede:

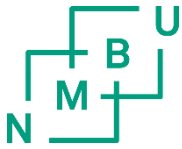
Halvor Hektoen (HH), prorektor og leder av studieutvalget  
Jon Frank (JF), INA  
Kirsti Stuvøy (KS), Noragric  
Ragnar Øygard (RØ), HH  
Ingunn Burud (IB), IMT  
Siv Fagertun Remberg (SFR), IPV  
Mona Henriksen (MH), IMV  
Janne Beate Utåker (JBU), tekn.adm personale  
Elin Børrud, ILP  
Carl Fredrik Ihler (CFI), SportFaMed  
Eystein Skjerve (ES), MatInf  
Wenche Farstad (WF), ProdMed  
Ingrid Wigestrands (IW), student  
Selina Hellestveit (SH), student  
Astrid Fuglseth Rasmussen (AFR), student  
Halvor Kongvold, (HK), student  
Even August Bremnes Stokke (EBS), student

### Forfall:

Gjermund Gunnes (GG), BasAM  
Lars Snipen (LS), IKBM  
Mariya Khanamiryan (MK), student  
Kine Nossen (KN), student  
Inger Lise Andersen (ILA) IHA  
Daniel Milligan (DM), representant FODOS

### Fra Universitetsadministrasjonen:

Studiedirektør Ole-Jørgen Torp  
Katarina Klarén  
Elisabeth Dyb, Læringscenteret  
Ingrid Aksnes Hjetland



## SU-sak 1/2016 Godkjenning av dagsorden

### Vedtak:

Godkjent.

## SU-sak 2/2016 Læringscenteret orienterer

Læringscenteret v/Elisabeth Dyb orienterte om at senteret nå har hatt sin offisielle åpning og er plassert i egne lokaler i 1. etasje i Tårnbygningen.

Det nå foreligger et tilbud til instituttene om opplæring i metoder/verktøy for emneevaluering. Det er bare å ta kontakt med Læringscenteret for å avtale nærmere tidspunkt, for eksempel som et innslag ved et allmøte ved instituttet.

## SU-sak 3/2016 SUs rolle og mandat

### Dokument:

### Saksframstilling:

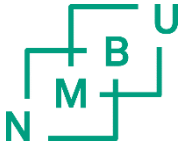
SUs rolle og mandat fremover i lys av det uavhengige utvalgets innspill til styringsmodell

### Vedlegg:

- Mandat for Studieutvalget

Utvalgsleder innledet med kort orientering om saken. Utvalgene ved NMBU er ikke omtalt i det uavhengige utvalgets rapport, men leder mener at det likevel er aktuelt å ta en diskusjon for å kunne komme med innspill senere. Utvalget bør komme med en konkret uttalelse om hvordan utvalget skal arbeide og settes sammen. Dette bør være en sak på neste møte i utvalget for at innspillet skal kunne gå inn i den overordnede prosessen.

Det ble pekt på at det ville være en fordel med et mindre utvalg, men at representasjonen fra instituttene likevel kan være viktig. Deltakelse av UU-ledere er en god modell for å få ut informasjon og signaler i de riktige fora ved instituttene. Bred studentrepresentasjon er videre en forutsetning for å få til en god diskusjon i utvalget. Utvalget kan videre ha en mer strategisk rolle på utdanningsområdet, løpende diskutere det foregår nasjonalt og ha et tydeligere mandat for løpende vurdering og utvikling kvalitetssikringen ved universitetet.



Det var enighet i utvalget om at det ønsker å komme med et innspill til rolle, oppgaver og sammensetning som kan gå inn i vårens prosess med omorganisering.

#### Vedtak:

- Studieutvalget har følgende foreløpige innspill til rektor:
  - Studieutvalget mener at NMBU skal ha et forum med oppgave å ivareta helhetsperspektivet på NMBUs utdanningsvirksomhet. Det er viktig for at universitetet skal klare å samle diskusjonen rundt utvikling av utdanningen og få frem strategiske råd til ledelsen i utdannings spørsmål.
  - Studieutvalget mener at det er viktig med en bred studentrepresentasjon i utvalget.
  - Studieutvalget ønsker å komme med innspill til rolle, oppgaver og sammensetning som kan gå inn prosessen med omorganisering av NMBU.

## SU-sak 4/2016 Ny behandling av Retningslinjer for behandling av saker om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved NMBU

#### Dokument:

##### Saksframstilling:

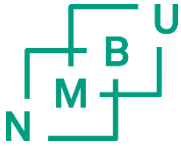
Ny behandling av utkast til Retningslinjer for behandling av saker om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved NMBU

##### Vedlegg:

- Utkast til retningslinjer for behandling av saker om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved NMBU
- Notat til POA med beskrivelse av tiltakene for økt vektlegging av pedagogiske meritter
- Riktlinjer för ansökan om anställning som professor eller universitetslektor vid SLU
- «Att visa och bedöma pedagogisk skicklighet. Råd till sökande, sakkunniga och lärarförslagsnämnder vid SLU» Pedagogisk rapport 1 från Universitetspedagogiskt centrum, SLU

Utvalgsleder innledet med en kort orientering av saken.

Utvalget uttrykte tilfredshet med at tydelige krav til dokumentasjon er tatt inn i utkastet. Egenrefleksjonsnotatet vil kunne få en viktig funksjon både for søker og komité, for å få kunne dokumentere/få dokumentert



søkerens pedagogiske kompetanse og tanker rundt undervisning. Det ble videre foreslått at søkerens fremtidsvisjoner for egen undervisning bør inngå i notatet, slik det gjør ved SLU.

Et moment som kom opp i diskusjonen var om foreslåtte kravet om veiledning av to PhD-kandidater er strengt, særlig for dosenter. Det ble pekt på at krav for opprykk til professor ikke må ikke svekke de ansattes interesse for å prioritere undervisningen. Her er det spesielt begrepet «omfattende», som kan være problematisk. Det ble understreket fra flere medlemmer at det er et utbredt problem at innsatser for å utvikle undervisningen ikke blir sett eller verdsatt når det kommer til muligheter til opprykk.

Det var på den andre siden også en diskusjon om hvorvidt krav om egenrefleksjonsnotat skal gjelde både søkere om opprykk og førstegangssøkere. Det ble uttrykt bekymring for om dette kravet og eventuelt også krav til undervisning på både høyt- og lavt nivå ville bli problematisk for rekruttering av doktorgradskandidater uten undervisningserfaring og for personer som søker utenfra.

Det ble i denne sammenheng pekt på at NMBU selv per i dag til dels mangler nødvendige rammer for at kompetanse skal kunne opparbeides, blant annet med henvisning til det treårig PhD-løp uten innslag av undervisning og manglende insentiver til å ta ped-kurs.

#### Vedtak:

- Studieutvalget mener at teksten i utkastet til retningslinjer gjenspeiler ambisjonsnivået i utvalgets tiltak for utvikling av dokumentasjon av pedagogisk kompetanse.
- Studieavdelingen tar med videre innspill og diskusjon til POA.

## SU-sak 5/2016 Utllysning av midler til utvikling av innovativ undervisning

#### Dokument:

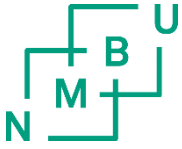
#### Saksframstilling:

Utllysning av midler til utvikling av innovativ undervisning

#### Vedlegg:

- Utkast til utlysning

Studiedirektøren orienterte kort om saken og de vurderingene som presenteres i saksfremlegget.



**Vedtak:**

Studieutvalget tilrår at:

- Det innvilges støtte til inntil 5 prosjekter.
- Det skal være en årlig tildeling.
- Utlysningen av midler skjer på våren.
- Det stilles krav om en ressursinnsats fra instituttene på svarende til størrelsen på den enkelte tildeling.
- Utlysningen gjøres generell.
- Prosjektene skal utformes på en måte, som gir nytteverdi på tvers av programmer/institutter.
- Læringscenteret har en viktig rolle i å gi støtte i utlysningsprosessen, å følge opp prosjektene og å bidra til spredning av resultatene.

## SU-sak 6/2016 Fullmaktsak: Søknad om fire timers eksamen i BUS110 - eksternregnskap

**Dokument:**

**Saksframstilling:**

Søknad om 4 timers eksamen i BUS110 - Eksternregnskap

**Vedlegg:**

- E-post av 14.01.2016 fra instituttleder ved HH, Ragnar Øygard

**Vedtak:**

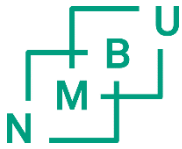
- Skriftlig eksamen i BUS110 Eksternregnskap våren 2016 er på 3,5 timer. Fra og med våren 2017 utvides eksamenstiden i BUS110 til 4 timer.

## SU-sak 7/2016 Orienteringssak: NOVA 2016 – status og finansieringsmuligheter

**Dokument:**

**Saksframstilling:**

NOVA-koordinator Ingrid Aksnes Hjetland orienterte om NOVA-ordningen.



## SU-sak 8/2016 Orienteringssak: Utlysning av midler til utvikling av SFU-søknad

**Dokument:**

**Saksframstilling:**

Støtte til miljøer som ønsker å søke om SFU-status

## SU-sak 9/2016 Orienteringssak: Studiebarometeret

**Dokument:**

**Saksframstilling:**

Studiebarometeret

## SU-sak 10/2016 Orienteringssak: Kandidatundersøkelsen

**Dokument:**

**Saksframstilling:**

Kandidatundersøkelsen

**Vedlegg:**

Foreløpige funn fra NMBUs kandidatundersøkelse etter informasjon fra TNS Gallup

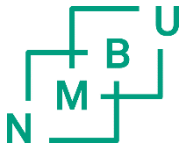
## SU-sak 11/2016 Orienteringssak: Nye nettsider kvalitetssikring

## SU-sak 12/2016 Orienteringssak: Anskaffelse læringsstøttesystem

**Dokument:**

**Saksframstilling:**

Anskaffelse av læringsstøttesystem



## SU-sak 13/2016 Orienteringssak: Høring på rapport fra UHR om karakterskalaen bestått/ikke bestått

Dokument:

Saksframstilling:

Høring på rapport fra UHR om karakterskalaen bestått/ikke bestått

Vedlegg:

[http://www.uhr.no/documents/Rapport\\_om\\_best\\_tt\\_ikkje\\_best\\_tt\\_19\\_11.pdf](http://www.uhr.no/documents/Rapport_om_best_tt_ikkje_best_tt_19_11.pdf)

## SU-sak 14/2016 Orienteringssak: Høring på Gjødrem-rapporten fra KD

Dokument:

Saksframstilling:

Høring: rapport: Kunnskapssektoren sett utenfra

Vedlegg:

<https://www.regjeringen.no/contentassets/16231387c20848e1b7bf3fa08917259c/rapport-04.01.2016.pdf>

## SU-sak 15/2016 Orienteringssak: Veiledende retningslinjer for sensur fra UHR

Dokument:

Saksframstilling:

Veiledende retningslinjer for sensur

## SU-sak 16/2016 Eventuelt

Ingen innkomne saker.

