

INNKALLING TIL MØTE I STUDIEUTVALGET



Dato: 10.12.2015

Sted: Gjesteserveringen, Campus Adamstuen

Tid: 09.15-11.30 (lunsj 11.30-12.00)

SAKSLISTE		Tid
32/2015	Godkjenning av dagsorden	09.15
33/2015	Læringssenteret orienterer	
34/2015	Evaluering av årets prosess med studieprogramporteføljen	
35/2015	NMBUs kvalitetsmelding	
	PAUSE	10.15
36/2015	Utkast til retningslinjer for behandling av saker om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved NMBU	
37/2015	Utlysning av midler til miljøer som ønsker å søke om SFU-status	
38/2015	Orienteringssak: Møteplan 2016	
39/2015	Orienteringssak: Prøveordning med registrering av obligatorisk aktivitet	
40/2016	Orienteringssak: Status for satsing på fremragende forskning og utdanning	
41/2015	Orienteringssak: Nettside for studenter med informasjon om melding av avvik	
42/2015	Eventuelt	
	LUNSJ	11.30

Meld forfall til Katarina Klarén: katarina.klaren@nmbu.no (tlf. 67 23 01 07).

Ås, 03. desember 2015
Ole-Jørgen Torp
studiedirektør



Saksansvarlig: Ole-Jørgen Torp

Saksbehandler: Katarina Klarén

Studieutvalget

Arkiv nr:

SU-SAK 34/2015 Evaluering av årets prosess med studieprogramporteføljen

Vedlegg:

1. Fakultetsstyrenes vedtak

Forslag til vedtak:

- Studieutvalget tar oppsummeringen av prosessen til orientering og har følgende innspill:

Ås, 03. desember 2015

Ole-Jørgen Torp

Studiedirektør



Bakgrunn

Universitetet har i 2015 lagt opp til en prosess, som tar utgangspunkt i universitetsstyrets vedtak om studieprogramporteføljen for 2015/16, behovet for tverrfaglige vurderinger og oppmerksomhet på instituttens programrapporter for studieåret 2014-2015. Arbeidet har vært forankret hos dekanene.

Porteføljesaken har i løpet av høsten vært formål for diskusjon og vurdering, både i dekanenes møter med instituttlederne og i fakultetsstyrene. De ulike foraene er blitt bedt om å legge til grunn universitetets strategi og visjon, vurdere hvordan synergier mellom fagmiljøer kan oppnås og hvilke verktøy som kan brukes videre i arbeidet med program- og porteføljeutvikling. Videre er Studieutvalget orientert om arbeidet og de aktuelle problemstillingene.

Instituttens programrapporter for studieåret 2014-2015 er det viktigste grunnlaget for vurderingene av kvaliteten i programmene. Programrapportene samt dekanenes vurdering og forslag til tiltak ble lagt frem for fakultetsstyrene i månedsskiftet oktober/november.

Studiedirektøren ønsker studieutvalgets tilbakemelding på prosessen rundt porteføljebehandlingen i 215.

Programrapportene fra instituttene

Det er andre året NMBU gjennomfører årlig programevaluering. I år har det vært større oppmerksomhet på samarbeidet med eksterne som et ledd i programutviklingen. Dette for å få innblikk i arbeidet med programmenes relevans. Videre er instituttene bedt om en overordnet kvalitetsrapport.

Programrapportene viser at det lagt ned et stort arbeid innen de fleste av programmiljøene for å øke studiekvaliteten i løpet av det siste året. Det gjelder spesielt tiltak for mer effektiv ressursbruk, utvikling av faglig stab, program- og emneutvikling, ekstern vurdering og oppfølging/veiledning. Det er tydelig at programevaluering er en viktig del av det løpende arbeidet rundt programmene.

Miljøene rundt de fleste av programmene har samarbeid med eksterne aktører som gjesteforelesninger, sensurering og forskning. Det rapporteres mindre om faste fora for løpende vurdering, for eksempel i form av årlige møter med referansegrupper, kandidatgrupper eller lignende. Dette kan være et komplement i periodene mellom større, periodiske evalueringer.

Vurderingene av kvaliteten i programmene er jevnt over bedre enn sist år.

Emne/programinnhold, faglig kompetanse og attraktivitet hos kandidatene vurderes jevnt over som godt. Læringsaktiviteter og vurderingsformer vurderes også å bygge opp under læringsmålene. Det er imidlertid mindre av denne typen vurderinger i programrapportene, noe som kan forbedres til neste år. De rapporterte utfordringene ligger i stor grad i manglende kapasitet/ressurser. Enkelte av programmene drives med høy risiko når det gjelder bemanning.

Det vises jevnt over til robuste programmer og programmiljøer. De fleste programmene har flere kvalifiserte søkere enn plasser og det har vært en utvikling over senere år mot flere lukkede studieprogram. For mange av de mindre programmiljøene rapporteres det om oppadgående trender og positiv utvikling når det gjelder rekruttering og/eller til unike/høyt spesialiserte fagmiljøer med stor betydning for helheten i NMBUs portefølje og for utviklingen av fagområder nasjonalt og internasjonalt.



Det er foreslått tiltak for 2016 for å heve studiekvaliteten for stort sett alle programmer, og i flere programmiljøer et bredt spekter av tiltak. Det er få innspill om større endringer i programmene, om nedleggelser eller sammenslåinger med konsekvenser for programporteføljen. Det planlegges imidlertid flere steder tiltak for økt samarbeid på tvers av institutter/programmer.

Dekanene vil følge opp tiltakene i dialogen med instituttene, og har i innstillingene til fakultetsstyrene signalisert at de vil ha spesiell oppmerksomhet på programmer som rapporterer om særlige utfordringer.

Dekanene planlegger også fakultetsvise tiltak for økt studiekvalitet og det legges opp til økning i antallet eksterne programevalueringer.

Fakultetsstyrenes tilrådninger om studieprogramporteføljen

Fakultetsstyrene vurderte ikke at det er grunnlag i programrapportene eller i instituttenes kvalitetsrapporter for å gjøre større endringer i porteføljen for 2016/17. Ikke heller de gjennomgangene/drøftelsene som nevnes innledningsvis utgjør så langt et tilstrekkelig grunnlag for å foreslå større endringer eller grep.

Fakultetsstyrene så derimot et stort potensial for å følge opp de initiativene som ligger i rapportene til øke samarbeid på tvers av fakulteter, institutter og programmer. Det ble videre lagt opp til grundige gjennomganger av porteføljene med utgangspunkt i NMBUs strategi og samfunnsoppdrag i løpet av våren 2016. Ved VETBIO er det i 2015 nedsatt en egen arbeidsgruppe under styret som har til oppgave å vurdere porteføljen ved fakultetet.

Følgende endringer i porteføljen ble tilrådt av fakultetsstyrene:

- (1) Opprettelse av bachelor i dyrepleie: Det har under 2015 blitt utarbeidet en søknad om opprettelse av et bachelor-studium, som ble lagt frem for Studieutvalget i september. Studieutvalget tilrådte godkjenning av programmet.
- (2) Omgjøring av European Master in Animal Breeding and Genetics til ordinær master: Masterprogrammet mistet for et par år siden EU-støtten. Fire av samarbeidspartnere, Wageningen, BOKU, SLU og NMBU, ønsker imidlertid å fortsette det faglige samarbeidet. Det foreslås derfor å endre double degree programmet EM-ABG til et enkelt NMBU masterprogram med koden M-ABG. Det faglige innholdet i programmet endres ikke.
- (3) Endring av opptakskrav på Erfaringsbasert master i eiendomsutvikling: For opptak til master i eiendomsutvikling er gjennomsnittskarakter på C et minimumskrav for å bli vurdert. På den erfaringsbaserte mastergraden finnes det pr. i dag ikke noe krav til karakterer på opptaksgrunnlaget. Det foreslås å opprette et faglig minimumskrav på en gjennomsnittskarakter ikke lavere enn C i opptaksgrunnlaget.
- (4) Navnendring – Master i miljøfysikk og beregningsorientert biologi: Det foreslås at master i miljøfysikk og beregningsorientert biologi endrer navn til master i miljøfysikk for bedre å gjenspeile den faglige bredden som tilbys i programmet.

Universitetsstyrets behandling av saken

Universitetsstyret behandlet saken ved møtet 26. november. Styret gav sin tilslutning til forslagene om endringene i porteføljen. Det ble etterlyst større oppmerksomhet rundt de programmene som har studentgrupper under 20.



Studiedirektørens vurdering

NMBU har for andre året på rad dokumentert arbeidet med kvalitetssikring og videreutvikling av studieprogrammene. Kvaliteten i vurderingene er høyere og det er mindre oppmerksomhet på gruppestørrelse (20 studenter). Det rapporteres om en stor innsats i vurdering av kvaliteten i programmene og i å finne tiltak for å øke kvaliteten. Dette er bra. Samtidig er det et sprik i rapporteringen, og noen rapporter er svake, særlig på vurderinger av selve undervisningens kvalitet og tiltak for å øke denne. For et par programmer mangler det rapportering.

God kvalitet i rapporteringen er viktig for å sikre et godt beslutningsgrunnlag for fakultetene og videre opp mot universitetsstyret. Studiedirektøren har et ønske om å bedre rammene for rapporteringen på programnivå. Det er allerede kommet innspill fra SAMVIT på at det er behov for å utvikle rapporten. Studiedirektøren ønsker utvalgets tilbakemeldinger på hvorvidt programrapportene er godt egnet til å speile det arbeidet som gjøres med å vurdere programmene.

Utvalget har en viktig oppgave i å tilrå opprettelse av nye programmer og er med i utformingen av nye rutiner for programevaluering. Det fremgår videre av NMBUs forskrift at utvalget skal ha en rolle også i vurderingen av studieprogramporteføljen. Studiedirektøren ønsker innspill på hvordan utvalget kan involveres i arbeidet med studieprogramporteføljen, for å ivareta de aspektene i dette arbeidet som handler om programmenes kvalitet.

Det har hittil ikke kommet konkrete innspill til større justeringer i studieprogramporteføljen. Det er lagt opp til en videreføring av årets prosess i 2016, hvor dekanene har det overordnede ansvaret for å dra diskusjonen videre. Studiedirektøren ønsker utvalgets tilbakemeldinger på universitetets prosess med å vurdere helheten i porteføljen.

Spørsmål til Studieutvalget

Studiedirektøren ønsker utvalgets tilbakemeldinger/oppfattelser når det gjelder følgende spørsmål:

- Hvordan ble programevalueringen gjennomført ved instituttene?
- Hva synes dere om programrapportens utforming? Gir den et godt nok grunnlag for å vurdere kvaliteten i programmene?
- Hvilken type støtte fra den sentrale studieadministrasjonen ønsker instituttene i arbeidet med årlig programevaluering?
- Hvilken rolle bør utvalget ha i programporteføljesaken?
- Hvilke konkrete innspill har utvalget til neste års prosess?

Forslag til vedtak

Studieutvalget tar oppsummeringen av prosessen til orientering og har følgende innspill:





Saksansvarlig: Ole-Jørgen Torp

Saksbehandler: Ellen Granvin/Katarina Klarén

Studieutvalget

Arkiv nr:

SU-SAK 35/2015 Kvalitetsmelding for NMBU 2014-15

Forslag til vedtak:

- Studieutvalget slutter seg til den beskrevne disposisjonen for kvalitetsmeldingen.
- Studieutvalget slutter seg til de foreslåtte tiltakene for 2016 med følgende innspill:

Ås, 03. desember 2015

Ole-Jørgen Torp

Studiedirektør



Bakgrunn

Det skal legges frem en kvalitetsmelding for universitetsstyret med en orientering om status på studiekvalitetsområdet ved styrets møte 21. januar.

Studiedirektøren ber utvalget om innspill og kommentarer til nedenstående skisse av disposisjon og innhold, og i særlig grad foreslåtte tiltak for 2016. Rektor skal legge kvalitetsmeldingen frem for styret i januar.

Innhold og disposisjon

Kvalitetsrapporteringen ved NMBU består av to deler;

- Studiekvalitetsrapporter fra hvert enkelt institutt (inkl programrapporter)
- NMBUs kvalitetsmelding

Kvalitetsmeldingen er rektors årlige informasjon til styret om studiekvalitetsarbeidet og skal være et grunnlag for langsiktig planlegging ved NMBU. Meldingen skal være en oppsummering av status og arbeid på institusjonsnivå.

Meldingen baserer seg på instituttenes studiekvalitetsrapporter og programrapporter og fakultetenes behandling av disse. De sentrale tiltakene ligger blant annet i dokumenter som årsrapport og universitetets overordnede tiltaksplan.

I tillegg i 2015 kommer rektors satsing på fremragende forskning og utdanning, med flere tiltak innen studiekvalitetsområdet.

Meldingen skal vise hva som har blitt gjort og hva som planlegges av tiltak for å øke måloppnåelsen på utdanningsområdet. Det tas utgangspunkt i de mål, styringsparametere og ambisjoner for måloppnåelser som er forankret i styret via årsrapporten.

Det tenkes på nåværende tidspunkt at meldingen har følgende disposisjon;

- Innledning
- Grunnlaget for arbeidet med studiekvalitet ved NMBU
- Mål og styringsparametere
- Utvikling av nytt kvalitetssikringssystem
- Rapportering på status og tiltak under hver av styringsparametere
- Tiltak for 2016

Beskrivelsen av status og tiltak under hver av styringsparameterne vil ta sitt utgangspunkt i senest tilgjengelig statistikk og tall, sentrale undersøkelser på institusjonsnivå og ikke minst på programrapporter og kvalitetsrapporteringen på instituttnivå. Også fakultetenes arbeid og initiativer vil ligge til grunn for rapporteringen.

Mange av tiltakene hører inn under flere parametere og de ønskede effektene går bredt. Videre er det behov for å utvikle NMBUs styringsparametere på utdanningsområdet for bedre å fange endring og avdekke risiko. Det å knytte arbeidet opp mot styringsparameterne sees likevel på som viktig, for å belyse innsatsenes relevans for de målepunkter som universitetets ledelse har valgt å ha spesiell oppmerksomhet på i styringen.



Tiltak 2016

Grunnlaget for arbeidet med studiekvalitet skjer i fagmiljøene ved instituttene. Programrapporter og kvalitetsrapporter fra instituttene viser til omfattende planer om lokale tiltak for økt studiekvalitet. Instituttene kvalitetsrapporter vil bli lagt ved kvalitetsmeldingen for å synliggjøre instituttene vurderinger og planlagte innsatser for å øke studiekvaliteten.

Sentralt initierte tiltak kommer som et tillegg til arbeidet på program- og instituttnivå. Flere av disse har sitt utspring i innspill fra instituttene. Rektor lanserte på nyåret satsingen på fremragende utdanning og forskning (FFU). Satsingen handler om å løfte institusjonen innen begge disse oppdragene samtidig. Den er bygget opp omkring tre bein; kvalitet i alle ledd, satsing på talenter og prestisjeprosjekter.

Etter en fase under våren med utvikling og innspill fra fagmiljøer og administrasjon, ble tiltakene konkretisert. Tiltakene på utdanningsområdet ble også forelagt studieutvalget i to runder. Satsingen ble godkjent i styret i juni. De fleste av tiltakene på utdanningsområdet kom i prosess i 2015, men implementeres fullt ut i 2016. Disse tiltakene er sentrale i NMBUs tiltaksplan på sentralt nivå.

I tillegg kommer andre, igangværende eller planlagte tiltak på sentralt nivå, blant annet for å styrke det sosialt og fysisk studiemiljø.

1. Utvikling av studieprogramporteføljen

Arbeidet med å utvikle NMBUs studieprogramportefølje vil fortsette inn i 2016. Arbeidet vil være ledet av dekanene og skje med utgangspunkt i vedtakene i fakultetsstyrene i november.

2. NMBUs Læringssenter

Grunnlaget for Læringssenterets arbeid og aktiviteter ligger i NMBUs felles standard for undervisnings form og innhold; Læringsfilosofi og NMBU-nøkkel. Utbyggingen av Læringssenteret startet i 2015 og vil fortsette inn i 2016. Senteret skal utvikle seg som NMBUs fremste arena for å støtte utvikling av undervisningen og fremme en løpende dialog om fremragende utdanning.

3. Støtte til innovativ utdanning

Det vil i januar 2016 bli utlyst midler til prosjekter innen innovativ undervisning. Læringssenteret vil følge opp prosjektene.

4. Støtte til søknad om SFU (Senter for fremragende undervisning)

Departementet har besluttet å videreføre ordningen og en ny utlysning vil komme våren 2016. Det vil i januar 2016 bli utlyst midler til miljøer som ønsker å søke om å få SFU-status. Læringssenteret vil følge opp prosjektene.

5. Pedagogisk merittering

Satsingen inneholder to tiltak på dette området; utvikling av rekrutteringsprosessene og utvikling av kriterier for pedagogisk merittering. NMBU arbeider med nye retningslinjer for behandling av saker om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger. Dette arbeidet vil fortsette inn i 2016. Implementeringen vil videre kunne omfatte utvikling av rekrutteringsverktøy.

6. Utdanningsledelse

God utdanningsledelse er å kunne lede og utvikle utdanningsorganisasjoner effektivt og samtidig forvalte de menneskelige, juridiske og økonomiske ressursene der. NMBU ønsker å



legge til rette for lederutvikling på alle nivåer i organisasjonen. Det vil i 2016 bli igangsatt et program for faglig ledelse ved NMBU.

7. Implementering av kvalitetssikringssystemet

Det nye kvalitetssikringssystemet vil bli implementert i 2016. I den forbindelse skal nye rutiner for programevaluering, emneevaluering og programgodkjenning skal implementeres.

8. Retningslinjer/evaluering av opplegget rundt skriving av masteroppgaven

Det stilles krav til evaluering av alle emner ved NMBU, men ikke til opplegget rundt skriving av masteroppgaven. Videre er de felles retningslinjer som finnes i dag, på et overordnet nivå. Det fremgår av programrapportene at det foregår mye arbeid ved instituttene for å utvikle gode rammer rundt oppgaveskrivingen, og dermed fremme både gjennomføring og nivå. Det vil i 2016 bli startet et arbeid for å se på behovet for utvikling av evaluering og felles retningslinjer.

9. Videreføring av arbeidet med oppfølging av Shot-undersøkelsen fra 2014

Læringsmiljøutvalget følger opp undersøkelsen, og alle instituttene har laget egne oppfølgingsrapporter. Det har også blitt iverksatt en rekke tiltak i samarbeid mellom studentene, helsestasjonen i Ås og NMBU. Oppfølgingsarbeidet vil fortsette i 2016.

10. Oppgradering og utvikling av fysisk læringsmiljø

Systematisk innsats med oppgradering av undervisningsrom over flere år har gitt resultater, samtidig som det pågår en rekke prosjekt som gir ytterligere løft. NMBU overtar Urbygningen i 2016. Bygningen skal benyttes til undervisningsaktiviteter for hele universitetet. Samlokaliseringsprosjektet går fortløpende.

11. Opprettelse av Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) på universitetsnivå

Det er høsten 2015 opprettet er RSA på universitetsnivå. Rådet skal være et forum der arbeidslivet kommer med råd og innspill til NMBUs utdanningsprofil og –tilbud for å møte framtidens kompetansebehov. Dette er et viktig ledd i arbeidet med å styrke relevansen i universitetets utdanningstilbud.

Studiedirektørens vurdering

Studiedirektøren mener at de rammene som beskrives i notatet for kvalitetsmeldingens innhold og disposisjon, er i tråd med de kravene, som NMBU ønsker å ha til egen dokumentasjon av arbeidet med studiekvalitet. Meldingen vil videre kunne ha en verdi som grunnlag for beslutning og prioriteringer i universitetsstyret.

Studiedirektøren mener videre at den innsatsen instituttene beskriver i programrapportene, sammen med tiltakene på sentralt nivå, er et godt bidrag inn i arbeidet med å utvikle studiekvaliteten ved NMBU. Tiltakene kan på forskjellige måter støtte opp under arbeidet med å nå de målene som institusjonen har satt seg og de kan knyttes de til områdene som KD og universitetsstyret ønsker å ha oppmerksomhet på i styringen. Studiedirektøren ønsker utvalgets tilbakemelding på om de beskrevne tiltakene er gode nok til drive innsatsen i retning av NMBUs mål og om de reflekterer det utviklingsarbeid som skjer ved universitetet.

Det er viktig at instituttenes innsats kommer klart frem i meldingen. Studiedirektøren ønsker innspill på hvordan dette best synliggjøres.

Tydelige ansvarsdeling er avgjørende for en god implementering av tiltakene.

Studieavdelingen vil bidra til å tydeliggjøre denne. Studieutvalget vil bli løpende orientert om status for implementeringen av tiltakene.



Studiedirektøren ser videre et behov for å utvikle NMBUs styringsparametere på utdanningsområdet for bedre å fange opp endring og utvikling. Mer treffsikre styringsparametere vil følgelig også gjøre det lettere å koble tiltak til de utvalgte områdene for måloppnåelse. Et slikt arbeid må ta utgangspunkt i den nye strukturen for KDs styringsparametere for 2016. Studieutvalget vil kunne gi viktige bidrag inn i et slikt utviklingsarbeid. Studiedirektøren ønsker innspill på hvordan studieutvalget kan delta i dette arbeidet.

Forslag til vedtak

- Studieutvalget slutter seg til den disposisjon av kvalitetsmeldingen.
- Studieutvalget slutter seg til de foreslåtte tiltakene for 2016, med følgende innspill:





Saksansvarlig: POA

Saksbehandler:

Studieutvalget

Arkiv nr:

SU-SAK 36/2015 Utkast til retningslinjer for behandling av saker om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved NMBU

Vedlegg:

1. Saksfremlegg – retningslinjer for behandling av saker om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved NMBU
2. Utkast til retningslinjer
3. Tidsplan

Forslag til vedtak:

- Studieutvalget slutter seg til vedlagte utkast til retningslinjer.

Ås, 03. desember 2015

Ole-Jørgen Torp

Studiedirektør



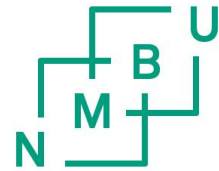
Bakgrunn

Personal- og personalavdelingen har arbeidet med utkast til nye retningslinjer for behandling av saker om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved NMBU. Saken legges med dette frem for Studieutvalget.

Det vises til at to av tiltakene i satsingen på fremragende forskning og utdanning omhandler vektlegging av pedagogisk kompetanse: utvikling av rekrutteringsprosessene og utvikling av kriterier for pedagogisk merittering. Disse tiltakene ble lagt frem for studieutvalget for vurdering i vår (jf. sak 9/2015 og 16/2015).

Forslag til vedtak

- Studieutvalget slutter seg til vedlagte utkast til retningslinjer.



Retningslinjer for behandling av saker om ansettelse og opprykk i undervisnings og forskerstillinger ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet.

Universitetsledelsen

Saksansvarlig: Jan Olav Aarflot
Saksbehandler(e): Anne Marie Bjørkeng, Catherine Caillé, Lisbeth Andreassen
Arkiv nr: 15/02256

Vedlegg og lenker:

1. Forslag til retningslinjer for behandling av saker om ansettelse og opprykk i undervisnings og forskerstillinger ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet.
2. [Samordning av professoropprykk for MNT-fagene](#)
3. [Krav til kompetanse for professoropprykk – veiledende retningslinjer for bedømmelseskomiteer i samfunnsvitenskap](#)
4. [Møtebok av 12. mai 2015 – FUs vedtak i sak 20/2015](#)
5. Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

US fatter følgende vedtak:

1. Retningslinjer for behandling av saker om ansettelse og opprykk i undervisnings og forskerstillinger ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet vedtas slik de er fremlagt.
2. Retningslinjene får virkning fra dagens dato
3. Den enkelte bedømmelseskomite sammensettes iht. Forskrift om endring i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger § 2-2(8).
4. US vedtar følgende ordning for oppnevning av bedømmelseskomite:
 - a. Professor: Instituttstyret foreslår medlemmer til bedømmelseskomiteen. Dekanen foretar formell oppnevning av komiteen og peker ut leder/koordinator
 - b. Dosent: De instituttvise ansettelsesutvalgene oppnevner medlemmene til sakkyndig utvalg og kan oppnevne en eller flere spesialsakkyndige. Ansettelsesutvalget utpeker også leder for sakkyndig utvalg.
 - c. Førsteamanuensis, førstelektor De instituttvise ansettelsesutvalgene oppnevner medlemmene til sakkyndig utvalg og peker ut leder for utvalget.

.....2015

Mari Sundli Tveit
Rektor

Hva saken gjelder

Departementet har fastsatt *Forskrift om endring i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger* som trådte i kraft den 15.9.2015. Foreliggende utkast til retningslinjer er oppdatert med endringene i forskriften med unntak av to endringer som vil kreve strategiske beslutninger fra NMBUs side. Disse spørsmålene vil bli behandlet på et senere tidspunkt og knytter seg til:

1. At det kan fastsettes krav til den enkelte stillingstype utover minimumskravene som fremgår av §§ 1-2 til 1-7.
2. At opprykk nå bare kan søkes ved egen institusjon, og at denne må beslutte om bedømmelser fra andre institusjoner skal kunne gi grunnlag for opprykk. Disse institusjonene må godkjennes på generelt grunnlag og bekjentgjøres i virksomheten.

UMB knyttet seg formelt til *Opplegg for samordning av prosessene for behandling av søknad om opprykk til professor innen matematikk, naturvitenskap eller teknologi (MNT-fagene)* i US vedtak i sak 5/2013. Innenfor rammen av samordning av prosessene for professoropprykk (UHR), er NMBU ansvarlig for oppnevning av nasjonal komité for landbruksfagene. Oppnevning av denne komiteen avventes til det er klarlagt hvilke konsekvenser forskriftsendringene får for denne ordningen.

Arbeidsopplegg

POA har hatt ansvaret for utarbeidelse av utkast til retningslinjer i nært samarbeid med forskningsavdelingen (FA). FA har stått for Forskningsutvalgets (FU) behandling av forslaget. Saken er lagt fram for studieavdelingen og studietutvalget. IDF har hatt saken til behandling i to omganger.

Tilpasning til sentrale retningslinjer for opprykk

I tråd med FUs vedtak i sak 20/2015, er retningslinjene både når det gjelder struktur og innhold, tilpasset til *Opplegg for samordning av prosessene for behandling av søknad om opprykk til professor innen matematikk, naturvitenskap eller teknologi (MNT-fagene)* og *Veiledende retningslinjer for professoropprykk, vedtatt av Nasjonalt fakultetsmøte for samfunnsvitenskapelige fag*.

Kvalifikasjonsbeskrivelsen i forslaget til retningslinjer er formulert i tråd med disse sentrale retningslinjene.

På bakgrunn av vedtak i denne saken vil POA foreslå at dokumentet *Veileder for arbeidet i sakkyndig komite* (vedtatt av universitetstyret den 12.6.2014) gjennomgås og tilpasses foreliggende utkast til retningslinjer.

Sammensetning og oppnevning av bedømmelseskomite

Rammene fremgår av Forskrift om endring i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger § 2-2(8): *Den enkelte komite består av minst tre personer med professorkompetanse eller tilsvarende kompetanse på søkerens fagområde. Styret ved institusjonen, eller det organ styret delegerer til, utpeker en leder for bedømmelseskomiteen blant komiteens medlemmer. Så langt det er mulig, og på de fagområder det er naturlig, skal komiteen ha et medlem fra et annet land. Bare ett medlem av bedømmelseskomiteen kan være fra søkerens egen institusjon, og vedkommende kan ikke være leder av komiteen. Begge kjønn skal om mulig være representert i komiteen.*

Sammensetning av bedømmelseskomite

FUs tilbakemelding på dette punktet jfr. FU sak 20-2015, var som følger:

Komiteen for behandling av personlig professoropprykk ved NMBU bør bestå av to internasjonale medlemmer og et nasjonalt medlem som ikke er ansatt ved NMBU. Se vedlegg 3.

I følge FA er bakgrunnen for FUs vedtak at siden det ved NMBU er små miljøer og man ikke bør vurdere hverandre, anbefales det at det norske medlemmet ikke kommer fra NMBU.

FUs forslag har en annen formulering enn forskriftens beskrivelse i § 2-1(8) gjengitt i ovenfor. Forskriftens bestemmelse er imidlertid ikke til hinder for at komiteen kan ha en sammensetning som FU ønsker (to utenlandske og et eksternt medlem). Dersom FUs forslag besluttet, vil dette være et pålegg om en bestemt sammensetning. I praksis vil det kunne være vanskelig å få på plass to internasjonale medlemmer i enhver opprykkssak, og i tillegg vil det i noen tilfeller være nødvendig å ha en NMBU-intern av hensyn til fagets karakter. Det foreslås derfor at NMBU følger forskriftens angivelse i § 2-1(8) for bedømmelseskomiteens sammensetning for saker om personlig opprykk til professor. Merk at på dette punktet er forskriften endret. Det er nå ikke lenger anledning til at det interne medlemmet kan være komiteens leder.

Oppnevning av bedømmelseskomite

Det foreslås at US delegerer fullmakter til oppnevning av sakkyndig komiteen som følger:

Professor: Instituttstyret foreslår medlemmer til bedømmelseskomiteen. Dekanen foretar formell oppnevning av komiteen og peker ut leder/koordinator. Dette forslaget er i samsvar med fullmaktfordelingen for oppnevning av sakkyndig komite ved ansettelse FS vedtak av 25.4.2013 og Personalreglementet § 13.

Dosent: Det instituttvise ansettelsesutvalget oppnevner medlemmene i sakkyndig utvalg. Ansettelsesutvalget kan også oppnevne en eller flere spesialsakkyndige og utpeker lederen for utvalget blant medlemmene i utvalget. Med dette delegerer universitetstyret til ansettelsesmyndigheten på instituttnivå fullmakten til å oppnevne sakkyndig utvalg og myndighet til å oppnevne spesialsakkyndige ved opprykk til dosent.

Førsteamanuensis, førstelektor: Det instituttvise ansettelsesutvalget oppnevner medlemmene i sakkyndig utvalg. Med dette delegerer universitetstyret til ansettelsesmyndigheten på instituttnivå

Kvalifikasjonskrav – pedagogisk kompetanse (Her avventes innspill fra SA og SU)

Det er på dette punktet tatt inn noen presiseringer fra retningslinjene for MNT-fagene, som ikke har vært tilsvarende presisert i tidligere UMBs retningslinjer for opprykk til professor. Det foreslås at disse presiseringene tas inn i retningslinjene for å tydeliggjøre kravene ytterligere på dette området.

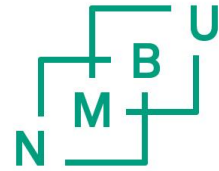
Dette gjelder følgende avsnitt:

Søkeren skal ha gjennomført kurs i universitets- og høyskolepedagogikk i henhold til de krav som gjelder for ansettelse i fast vitenskapelig stilling ved NMBU, eller dokumentert tilsvarende kompetanse. Det kreves dokumentert undervisningserfaring både på høyere og lavere grads nivå. Omfanget av erfaring, kvalifikasjoner, ferdigheter og generell kompetanse skal klart overstige de gjennomsnittskrav som stilles for fast ansettelse i stilling som førsteamanuensis, og minimum tilsvarende to års erfaring som førsteamanuensis.

Søkeren bør kunne dokumentere erfaring med og gode evner til veiledning av ph.d.-studenter. Søkeren bør normalt ha vært hovedveileder for minst to ph.d.-studenter frem til og med fullført doktorgrad før opprykk kan vurderes.

Forslag til vedtak:

5. Retningslinjer for behandling av saker om ansettelse og opprykk i undervisnings og forskerstillinger ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet vedtas slik de er fremlagt.
6. Retningslinjene får virkning fra dagens dato
7. Den enkelte bedømmelseskomité sammensettes iht. Forskrift om endring i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger § 2-2(8).
8. US vedtar følgende ordning for oppnevning av bedømmelseskomité:
 - a. Professor: Instituttstyret foreslår medlemmer til bedømmelseskomitéen. Dekanen foretar formell oppnevning av komiteen og peker ut leder/koordinator
 - b. Dosent: De instituttvise ansettelsesutvalgene oppnevner medlemmene til sakkyndig utvalg og kan oppnevne en eller flere spesialsakkyndige. Ansettelsesutvalget utpeker også leder for sakkyndig utvalg.
 - c. Førsteamanuensis, førstelektor: De instituttvise ansettelsesutvalgene oppnevner medlemmene til sakkyndig utvalg og peker ut leder for utvalget.



RETNINGSLINJER FOR BEHANDLING AV SAKER OM
ANSETTELSE OG OPPRYKK I UNDERVISNINGS- OG FORSKERSTILLINGER
VED

NORGES MILJØ- OG BIOVITENSKAPELIGE UNIVERSITET

Innhold

<u>Innledning</u>	2
<u>Kvalifikasjonsvurdering - opprykk fra stilling som førsteamanuensis og høyskoledosent til professor med unntak av fagene matematikk, naturvitenskap og teknologi</u>	2
<u>Vitenskapelig og/ eller kunstneriske kompetanse</u>	2
<u>a. Pedagogiske kvalifikasjoner, undervisning og veiledning</u>	4
<u>b. Vitenskapelig ledererfaring</u>	5
<u>c. Formidling, nettverk og samarbeid</u>	6
<u>Kvalifikasjonsvurdering - opprykk til professor innenfor fagene matematikk, naturvitenskap og teknologi (MNT-fagene)</u>	7
<u>Regler for søknadsbehandlingen</u>	7
<u>a. Søknadsfrist:</u>	7
<u>b. Språk</u>	7
<u>c. Krav til søknaden (innhold)</u>	7
<u>d. Administrasjonens behandling av mottatt søknad:</u>	8
<u>e. Oppnevning av bedømmelseskomite og krav til sammensetning:</u>	8
<u>f. Bedømmelseskomiteens behandling</u>	9
<u>g. Vedtak om godkjenning av bedømming og tildeling av opprykk:</u>	10
<u>h. Iverksettelse av vedtak om opprykk</u>	10
<u>i. Lønnsvurdering</u>	10
<u>Opprykk fra stilling som førstelektor til stilling som dosent og</u>	11
<u>Opprykk fra stillinger som amanuenser, høyskolelektorer og universitetslektorer til stillinger som førsteamanuensis og førstelektor</u>	11
<u>Kvalifikasjonsvurdering ved opprykk til dosent</u>	11
<u>Kvalifikasjonskrav for stilling som dosent</u>	11
<u>Kvalifikasjonsvurdering ved opprykk til førsteamanuensis og førstelektor</u>	12
<u>Saksbehandling (§§2-3 og 2-4)</u>	12
<u>Oppnevning av bedømmelseskomité og krav til sammensetning</u>	13
<u>Iverksettelse av vedtak m opprykk</u>	14

Utgave 27.11.2015

Innledning

Departementet har fastsatt endring i Forskrift om endring i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger den 15.9.2015.

Foreliggende retningslinjer for behandling av saker om personlig opprykk i undervisnings og forskerstillinger ved NMBU er fasttatt av universitetstyret den 21.1.2016. Behandlingen av de strategiske spørsmålene-som følger av endringsforskriftens §§ 1-1 og 2-1¹ vil kunne medføre endringer i retningslinjene på et seere tidspunkt.

Retningslinjene redegjør for kvalifikasjonsvurdering ved ansettelse og opprykk i stillings som professor, dosent, førsteamanuensis og førstelektor samt reglene for saksbehandlingen av slike saker.

Det foreligger egne retningslinjer for søknad om opprykk til professor innenfor MNT-fagene (matematikk, naturvitenskap og teknologi) – [Samordning av prosessene for professoropprykk](#) (UHR). Ordningen administreres av ansvarsfakulteter ved NTNU, UiO, UiT og UiB og innebærer at det innenfor MNT-fagene er en fast søknadsfrist pr år for slikt opprykk. Saksbehandlings-reglene for MNT ordningen er merket særskilt under punkt 4.

Kvalifikasjonsvurdering - opprykk fra stilling som førsteamanuensis og høyskoledosent til professor med unntak av fagene matematikk, naturvitenskap og teknologi

For å kvalifisere til personlig opprykk til professor må søkeren inneha kompetanse som i omfang og karakter (type, kvalitet, bredde, dybde) er på nivå med det som generelt stilles til professorater på fagområdet, nasjonalt og internasjonalt.

Kvalifikasjonskravene skal i den grad det er mulig, være like for alle fagdisipliner.

For at opprykk skal kunne gis, må bedømmelseskomiteen enstemmig erklære søkeren utvilsomt professorkompetent. Hvorvidt søkeren har professorkompetanse skal baseres på en overordnet skjønnsmessig og helhetlig vurdering av kvalifikasjonene.

Kvalifikasjonsbeskrivelsen under er ment som anbefalte retningsgivende for komiteene som vurderer kandidater for personlig opprykk innenfor rammen av opprykksordningen. Målet er å bidra til å sikre et høyt faglig nivå og ens praksis på tvers av fagdisipliner og enheter ved NMBU.

Det gjøres en samlet vurdering av søkeren med utgangspunkt i kompetanseelementene beskrevet i punkt 1-4. Vitenskapelige eller kunstneriske kvalifikasjoner vektlegges mest.

Vitenskapelig og/ eller kunstneriske kompetanse

Det vises til forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger § 1-2. Kriterier for opprykk til professor er som for ansettelse i stilling som professor, at det

¹ NMBU kan fastsette krav for den enkelte stillingstype utover forskriftens krav i §§1-2 til 1-7, for hele eller deler av institusjonen.

Opprykk kan bare søkes ved egen institusjon, men NMBU kan selv bestemme at bedømmelser foretatt av sakkyndig komiteer opprettet av andre institusjoner kan legges til grunn for NMBUs vurdering av opprykk.

vitenskapelige nivået og den kunstneriske virksomheten er i samsvar med etablerte internasjonale eller nasjonale standarder.

For professor kreves det betydelig vitenskapelig produksjon utover det som kreves til doktorgrad. Forskingen skal være av høy kvalitet, og vise både bredde og dybde. Produksjonen skal reflektere en selvstendig forskningsprofil og vise evne til å ta opp nye problemstillinger. Vedvarende forskningsaktivitet er en forutsetning.

Følgende krav bør være oppfylt:

Omfang: Hva som er en vitenskapelig produksjon av betydelig omfang må vurderes i forhold til faglige tradisjoner og konkret ut fra innholdet i arbeidene og den innsatsen som ligger bak. En veiledende norm kan være at den vitenskapelige produksjonen (doktorgraden medregnet) bør tilsvare 8-12 tidsskriftartikler av full lengde eller to til tre bøker av høy kvalitet og med ulikt innhold. Søkeren må ha ytt vesentlige bidrag til alle arbeidene og hatt hovedansvaret for forskningsarbeidet og framstillingen i majoriteten (to tredeler) av arbeidene. Ved mer omfattende samforfatterskap kan kravet til antall arbeider settes høyere.

Kvalitet: Resultatene skal være godt underbygd og klart uttrykt, slik det kreves for publisering i anerkjente vitenskapelige tidsskrifter eller på anerkjente forlag for vitenskapelige bøker. Det legges vekt på om arbeidene har fått eller kan få betydning for fagutviklingen eller for praksis på området. Det legges også vekt på originalitet i problemstilling, metode eller datakilder. Kravet til originalitet og betydning er klart høyere enn for doktorgraden, men det er nok at en del av arbeidene tilfredsstiller slike høye krav.

Bredde: Breddekravet skal bidra til å sikre at søkeren er kvalifisert for å undervise og veilede på høyt nivå i mer enn én spesialitet. Produksjonen bør omfatte flere kategorier av problemstillinger, temaer og forskningsmetoder. Søkeren bør ha vist evne til å sette egne arbeider inn i en større sammenheng.

Selvstendighet og samarbeid: Søkeren må ha dokumentert at han eller hun vil være i stand til på egen hånd å gjennomføre alle sentrale deler av et forskningsarbeid med høy kvalitet. Dette kan dokumenteres med arbeider der søkeren er eneforfatter (eventuelt førsteforfatter i disipliner der dette signaliserer hovedansvar for arbeidet), ved erklæringer fra medforfattere og ved erfaring fra prosjektledelse. For øvrig skal forskningssamarbeid og prosjektledelse vektlegges positivt.

Synlighet: Arbeidene bør være publisert (eller antatt for publisering) i kanaler som har tilfredsstillende kvalitetskontroll og der de kan nå fram til andre forskere som vil bygge videre på eller kritisere resultatene. Vanligvis betyr dette publisering i internasjonale kanaler, men når temaet tilsier det, er publisering i nasjonale kanaler akseptabelt. Det legges vekt på hva som innen faget ble sett på som god publiseringspraksis på publiseringstidspunktet.

Aktualitet: Arbeidene bør være relatert til forskningsfronten på publiseringstidspunktet. Noen av arbeidene bør være blitt til de siste fem årene.

Internasjonal profil: Det legges vekt på internasjonal virksomhet. Søkers rolle som deltaker, initiativ og leder i internasjonale fora skal framgå av søknaden.

Ved opprykk skal kompetansen være innenfor fagområdet for stillingen som søkeren er tilsatt i på søknadstidspunktet. Arbeider på andre fagområder kan telle med, men vektlegges ut fra hva de sier om kompetansen for å drive forskning og undervisning på det aktuelle fagområdet. Minst to tredeler av kravet til omfang definert over, bør kunne dokumenteres med arbeider som klart er innenfor fagområdet for stillingen det søkes opprykk i, og noen av disse arbeidene bør ha blitt til de siste fem år. Dersom fagområdet er en snever spesialitet, kan det aksepteres at en noe større del er utenfor fagområdet.

Dokumentasjon (dybde og bredde)

Søknaden skal inneholde

Et kortfattet notat om nåværende forskningsprofil, forskningsaktiviteter og forskningssamarbeid og prioriteringer, inkludert et kort historisk innblikk i utviklingen av søkerens forskningsprofil og aktivitet. Hovedvekt skal legges på pågående og utført forskning. Planer for den nære framtid kan også nevnes kort.

Det kan leveres inntil 15 vitenskapelige arbeider totalt.

Fullstendig liste over alle publikasjoner eller annen dokumenterbar virksomhet som påberopes som grunnlag for bedømmelsen. Publikasjonslistene skal organiseres i forhold til at det viktigste grunnlaget for vitenskapelig merittering er publikasjoner i internasjonale vitenskapelige tidsskrifter med fagfellevurdering, og annen type internasjonal publisering med fagfellevurdering. Publikasjoner uten fagfellevurdering, og i nasjonale fora vil ikke bli tillagt vesentlig vekt. Det legges særlig vekt på vitenskapelige meritter de siste 5 år. De vitenskapelige kvalifikasjonskravene er ufravikelige og kan ikke kompenseres ved andre styrkeområder. Publikasjonslisten skal også klart vise hvilken kategori en publikasjon tilhører og lett gi oversikt over publiseringsvolum (og publikasjoner) i hver kategori. Aktuelle kategorier kan være:

- Artikler i internasjonale vitenskapelige tidsskrift med fagfellevurdering
- Bøker på internasjonalt forlag, med fagfellevurdering
- Bidrag (kapitler) i redigerte internasjonale bøker med fagfellevurdering
- Nasjonale vitenskapelige publikasjoner, med fagfellevurdering.
- Andre internasjonale publikasjoner med fagfellevurdering
- Internasjonale publikasjoner uten fagfellevurdering
- Nasjonale vitenskapelige publikasjoner, engelsk- språklige (i tidsskrift, rapporter, bøker etc.), uten fagfellevurdering.
- Som over, men norsk-språklige
- Populærvitenskapelige publikasjoner

a. Pedagogiske kvalifikasjoner, undervisning og veiledning

Pedagogiske kvalifikasjoner omfatter:

- Pedagogisk utdanning; undervisning, veiledning
- Eksamensarbeid

- Planlegging, vurdering og utvikling av egne undervisningsopplegg
- Utvikling av læremidler
- Studieadministrasjon
- Utredningsarbeid;
- Forskning, forsøks- og utviklingsarbeid og dyktighet i planlegging, gjennomføring og vurdering av undervisning.

Refleksjon over egen undervisningspraksis i lys av relevant og pedagogisk teori samt systematisert erfaring, vektlegges.

Søkeren skal ha gjennomført kurs i universitets- og høgskolepedagogikk i henhold til de krav som gjelder for ansettelse i fast vitenskapelig stilling ved NMBU, eller dokumentert tilsvarende kompetanse. Det kreves dokumentert undervisningserfaring både på høyere og lavere grads nivå. Omfanget av erfaring, kvalifikasjoner, ferdigheter og generell kompetanse skal klart overstige de gjennomsnittskrav som stilles for fast ansettelse i stilling som førsteamanuensis, og minimum tilsvarende to års erfaring som førsteamanuensis.

Søkeren bør kunne dokumentere erfaring med, og gode evner til veiledning av ph.d.-studenter. Søkeren bør normalt ha vært hovedveileder for minst to ph.d.- studenter frem til og med fullført doktorgrad før opprykk kan vurderes.

Veiledning på masternivå kan tillegges vekt.

Dokumentasjon

For undervisning:

- Beskrivelse av totalt volum av akademisk undervisningserfaring
- For det enkelte kurs: kursnavn, nivå, kort om faglig innhold, undervisningens art og omfang, antall år/terminer undervist
- Det må framgå om man er kursansvarlig og om kurset inngår i et program og ansvaret i relasjon til deltakelse i utviklingsarbeid ang studieplaner og kurstilbud
- Informasjon om kursevalueringer hvis slike foreligger (ikke for detaljert)
- Det forutsettes at søkere har dokumentert pedagogisk basiskompetanse i tråd med gjeldende krav. Slik kompetanse må være beskrevet
- Annen relevant informasjon, jfr. kulepunktene innledningsvis i punkt 2.

For veiledning:

- Separate lister over ph.d.-studenter, master-studenter og andre typer av studenter man har vært veileder for
- Det må framgå tydelig hvilke kandidater/studenter som har fullført sine grader (og når) – del gjerne opp listene for å tydeliggjøre dette
- Det må også framgå klart om man er/har vært hoved- eller biveileder for aktuelle studenter
- Skriv gjerne en kort tekst som beskriver veilederaktiviteter
- Annen relevant informasjon kan vedlegges

b. Vitenskapelig ledererfaring

Søkeren må kunne vise til gode lederegenskaper, og evne til forsknings- og utdanningsledelse av høy kvalitet. Følgende momenter er relevante

- Evne til å initiere og lede forskningsprosjekter og utvikling av forskningsfelt

- Bygge opp og leder forskningsgrupper
- Fagadministrativt arbeid
- Utdanning innen administrasjon og ledelse
- Deltakelse i styrer, råd og utvalg og arbeidsgrupper mv.
- Ansvar for tilsettingssaker av søkere til stillinger ved egen virksomhet
- Erfaring fra administrative funksjoner eller lederfunksjoner på ulike nivå, dette kan være både innenfor og/eller utenfor høyere utdanning, og i offentlig eller privat virksomhet.

Dokumentasjon

Relevant informasjon om ledererfaring kan inkludere:

- Beskrivelse av etablering/deltakelse/ledelse av lokal forskergruppe, gruppens karakter, og søkers rolle i denne
- Dokumentasjon på forskergruppens- og forskerens nasjonale og internasjonale nettverk, og søkers rolle i etablering av disse
- Dokumentasjon på ledelse av enheter på universitet eller andre akademiske fora
- Bekreftelse på medlemskap i og/eller ledelse av komiteer/styrer
- Annen informasjon som beskriver utdanning og erfaring fra vitenskapelig ledererfaring og administrativ erfaring og kompetanse.

c. Formidling, nettverk og samarbeid

Søkeren bør ha demonstrert gode evner til nettverksbygging og samarbeid både nasjonalt og internasjonalt. Det legges vekt på

- Utdanning og erfaring fra forsknings- og kunnskapsformidling ut over eget fagmiljø - lokalt, nasjonalt, internasjonalt
- Deltakelse i konsortier og formelle nettverk med institusjonsforankring
- Kontaktflate og nettverk innenfor eget og tilstøtende fagområder
- Bidrag til fagbøker, utstillinger og kataloger
- Medvirkning i debatter, offentlig utredningsarbeid, oversettelsesarbeid
- Virksomhet som referee/anmelder i faglige/vitenskapelige tidsskrifter
- Annen faglig virksomhet og faglige bidrag i samfunnet
- Bidrag til innovasjon basert på forskning og faglig utviklingsarbeid, herunder dokumenterte resultater fra innhenting av eksterne prosjekter
- Vurderingsarbeid ved tilsettinger og bedømmelse av grader.

Det bør telle positivt om samarbeidet omfatter både forskning og undervisning

Dokumentasjon

- Det skal foreligge dokumentasjon som bekrefter søkerens resultater innen formidling, nettverk og samarbeid i henhold til punktene over
- Det skal foreligge en beskrivelse av egen aktivitet i forhold til eksterne finansieringskilder (for eks. NFR, EU, næringslivet, offentlig sektor etc.), herunder rolle i forbindelse med søknader og oppnådde resultater, med vekt på de siste 5 år.

Kvalifikasjonsvurdering - opprykk til professor innenfor fagene matematikk, naturvitenskap og teknologi (MNT-fagene)

Krav til kvalifikasjonsvurdering innenfor MNT –fagene er uttømmende gjengitt [Samordning av prosessene for professoropprykk \(MNT\)](#)

Regler for søknadsbehandlingen

(Det som gjelder kun for MNT-fagene er merket blått. Ytterligere detaljer om den nasjonale ordningen innenfor MNT-fagene finner du i dokumentet [Samordning av prosessene for professoropprykk \(MNT\)](#))

a. Søknadsfrist:

Opprykk kan bare søkes ved egen institusjon og søknaden sendes instituttet. Søknad kan fremsettes fortløpende gjennom året. Det er ikke anledning til å ettersende arbeider etter at søknaden er mottatt ved instituttet, jf. forskriftenes § 2-1 (4), annet ledd. Fastsatt skjema benyttes.

Førsteamanuenser eller høyskoleprofessorer som er erklært professorkompetente fra NMBU(UMB/NVH) i løpet av de siste enn 6 år før søknadstidspunktet kan søke om opprykk til professor.²

For MNT-fag:

- Søknadsfrist: **15. september** hvert år.

b. Språk

Søknaden skal foreligge på engelsk.

c. Krav til søknaden (innhold)

Søknad med vedlegg skal foreligge i 5 eksemplarer, jf. § 2-1 nr. (4) a. og inneholde følgende:

- Søknadsskjema og søknadsbrev (signert og datert)
- CV som inneholder opplysninger om alder, akademiske grader (hvilken, når og hvor) nåværende stilling, tidligere akademiske stillinger evt. andre stillinger av relevans for bedømmelsen)
- Dokumentasjonskrav til kvalifikasjonsvurderingen, se pkt. 1.

Se § 2-1 nr. (4) b for kunstnerisk arbeid.

For MNT-fagene:

Krav til dokumentasjon av søkerens vitenskapelige kvalifikasjoner, pedagogiske kvalifikasjoner, undervisning veiledning, vitenskapelig ledererfaring, nettverk og samarbeid, ekstern finansiering, internasjonal profil, administrativ erfaring og formidling

² Dersom en ansatt ønsker å søke om opprykk med en erklæring fra en annen institusjon kan opprykk bare gis dersom det er en institusjon som NMBU på generelt grunnlag har godkjent bedømmelser fra.

er uttømmende gjengitt i dokumentet [Samordning av prosessene for professoropprykk \(MNT\)](#)

d. Administrasjonens behandling av mottatt søknad:

- Søknaden påføres mottattdato og signeres ved søkerens enhet.
- Søker gis skriftlig bekreftelse på at søknaden er mottatt, med en angivelse av antatt saksbehandlingstid.
- Instituttet foretar en administrativ vurdering av søknaden i forhold til forskriften, f.eks. om en søker er vurdert tidligere, hvilket fagfelt søkeren er ansatt innenfor og når, at søknaden er knyttet opp mot dette fagfeltet, og tidsbegrensningsreglene for ny søknad i forskriftens § 2-2 (6). De formelle forhold skal alltid vurderes før videre behandling av søknaden, for å sikre at søkeren ikke unødvendig blir belastet med begrensningsreglene for ny søknad i forskriftens § 2-2-(6).
- Med «innenfor de fag søkeren er ansatt» menes ikke bare faget slik det ble beskrevet gjennom den opprinnelige betenkingen, det skal også tas hensyn til utviklingen av fagområdet frem til søknadstidspunktet.
- Søkeren må være tiltrådt i fast stilling eller åremålsstilling (minimum 50 % stilling)
- Følgende sendes bedømmelseskomiteen:
 - Søknad med vedlegg
 - Honorarskjema
 - Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger på norsk og engelsk
 - Retningslinjer for behandling av søknader om opprykk til professor ved NMBU på norsk og engelsk

For MNT-fagene:

- NMBU som søkerinstitusjon avklarer med fakultetet som har ansvar for den nasjonale komiteen (ansvarsfakultetet) om komiteen kan behandle søknaden
- Søknaden oversendes til ansvarsfakultetet senest 1 uke etter mottak.
- NMBU er som søkerinstitusjonen ansvarlig for at søkers rettigheter blir ivaretatt

e. Oppnevning av bedømmelseskomite og krav til sammensetning:

Bedømmelseskomiteen består av minst tre personer med professorkompetanse eller tilsvarende kompetanse på søkerens fagområde. Så langt det er mulig og på de fagområder det er naturlig, skal komiteen ha et medlem fra et annet land. Bare ett medlem av komiteen kan være fra NMBU og vedkommende kan ikke være leder av komiteen. Begge kjønn skal være representert i komiteen, jfr. forskriftens § 2-1 (10).

Instituttstyret foreslår medlemmer til bedømmelseskomiteen. Dekan foretar formell oppnevning av komiteen og peker ut leder/koordinator for denne. Aktuell faggruppe ved instituttet(FU) skal på bakgrunn av en beskrivelse av søkerens fagområde, gi instituttstyret råd om oppnevning av sakkyndige og en beskrivelse av deres kompetanse. I innstillingen til styret skal det foreligge dokumentasjon på at de som er forespurt om å sitte i komiteen, har sagt ja.

For MNT-fagene:

- Roller og ansvar er uttømmende beskrevet i pkt 3 i [Samordning av prosessene for professoropptrykk \(MNT\)](#)
- Oversikt over ansvarsfakultet og gjeldende komitestruktur: [Samordning av prosessene for professoropptrykk \(MNT\)](#)
- Instituttet avklarer med aktuelt ansvarsfakultet om komiteen kan behandle søknaden.
- Formelt må oppnevning av den nasjonale bedømmelseskomiteen foretas av dekanen.
- Dekanen avgjør på bakgrunn av forslag fra det aktuelle instituttet, om det skal oppnevnes en spesialsakkyndig. Denne meldes til ansvarsfakultetet og inngår som et fullverdig medlem av bedømmelseskomiteen.
- Instituttet har anledning til å oppnevne ny bedømmelseskomite for en enkeltsøknad, dersom det anses nødvendig for søkers rettigheter.

f. Bedømmelseskomiteens behandling

Saksbehandlingstid: Vurderingen fra komiteen bør være avgitt innen 3 mnd. etter at komiteen har mottatt søknaden. Ved fristoversittelse skal instituttleder og dekan underrettes.

Komiteen skal gi en felles skriftlig og begrunnet kompetanseerklæring som beskriver om søkeren er faglig kvalifisert for opptrykk til professor innenfor det aktuelle fagområdet. Bedømmelseskomiteen må enstemmig erklære søkeren utvilsomt professorkompetent. Dokumentet skal signeres av alle komiteens medlemmer.

Bedømmelseskomiteens vurdering sendes søkeren til orientering med en frist på 2 uker til å komme med evt. kommentarer. Eventuelle kommentarer fra søkeren sendes komiteen for evt. tilleggsuttalelser.

For MNT-fagene:

En uttømmende beskrivelse av grunnlaget for bedømmelseskomiteens arbeid er gjengitt [her](#).

Ansvarsfakultetets rolle og ansvar:

- Ansvarsfakultetet har administrativt ansvar for fremdrift i prosessen fra det har mottatt søknaden til bedømmelseskomiteens rapport er sendt søkerinstitusjonen, herunder- der ansvar for å påse at komiteen(e) er operativ(e) og leverer innenfor avtalte tidsrammer.
- Ansvarsfakultetet oversender søknaden til komiteen senest innen 1 uke etter mottak på ansvarsfakultetet.
- Ansvarsfakultetet sender komiteens rapport til søker så snart denne er mottatt for evt. merknader eller innsigelser. Søkerens frist er to uker.
- Ansvarsfakultetet skal fakturere søkerfakultetet for honorar til medlemmene i bedømmelseskomiteen etter sine gjeldende satser.

Medlemmer av bedømmelseskomiteen er underlagt taushetsplikt. Habilitet må vurderes før oppnevning av komitemedlemmer etc.

g. Vedtak om godkjenning av bedømming og tildeling av opprykk:

Komiteéns kompetansevurdering legges frem for instituttets ansettelsesutvalg, som fatter vedtak om godkjenning av bedømmingen og tildeler opprykk på grunnlag av denne § 2-1 (15).

Søker meddeles ansettelsesutvalgets avgjørelse snarest. Dette gjelder både MNT-fagene og andre fagområder.

For MNT-fag:

- NMBU som søker institusjon sender rapporten til søkers grunnenhet til orientering
- Det nasjonale fakultetsmøtet i realfag, alternativt NRT, orienteres om vedtaket.
- Instituttet skal betale honorarutgiftene for bedømmelsen i henhold til faktura fra ansvarsfakultetet.

h. Iverksettelse av vedtak om opprykk

Virkningstidspunkt for opprykk: Opprykk gis fra søknaden er mottatt i henhold til § 2-2(14). Enheten iverksetter ansettelsesutvalgets vedtak og dette sendes også søkeren. Kopi av ferdigstilt søknadskjema vedlegges vedtaksbrevet.

i. Lønnsvurdering

Det foretas en individuell lønnsvurdering i forbindelse med personlige opprykk, jf. *Særavtale: Lønn ved opprykk til professor/dosent og avlagt internasjonal spesialistutdanning*. Lønnsendringen gjøres gjeldende fra den dato søknaden er registrert mottatt ved instituttet. Den ansatte mottar brev med angivelse av ny stillingskode og lønn, alternativt skrives ny arbeidsavtale. Endringen meddeles NMBUs lønnsseksjon.

Følgende dokumenteres i den ansattes personalmappe:

- Søknad om personlig opprykk til professor m/CV og publikasjonsliste
- Brev med bekreftelse på mottatt søknad.
- Bedømmelseskomiteens vurdering.
- Kopi av originalt søknadsskjema og ansettelsesutvalgets vedtak
- Brev til søkeren om resultatet av behandlingen.
- Evt. beslutning vedrørende lønnsopprykk.
- Evt. ny arbeidsavtale

Opprykk fra stilling som førstelektor til stilling som dosent og Opprykk fra stillinger som amanuenser, høyskolelektorer og universitetslektorer til stillinger som førsteamanuensis og førstelektor

Kvalifikasjonsvurdering ved opprykk til dosent

Det grunnleggende kravet for å kunne tilkjennes dosentkompetanse er omfattende forsknings- og utviklingsarbeid på høyeste nivå rettet mot yrkesfeltet. All virksomhet skal dokumenteres.

Den beskrivende, analytiske reflekterende og teoretiserende kompetansen er sentral på samme måte som utøverkompetanse, kombinert med kompetanse i å utvikle og håndtere komplekse yrkes- og profesjonsfelt.

Søker må kunne dokumentere relevant pedagogisk og praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning, erfaring fra undervisning og veiledning på høyere og/eller lavere grads nivå, utvikling av studieplaner og læremateriell, student- og kollegavurderinger eller på annen relevant måte.

(Tatt fra kommentarene i veiledningen (10)) Ved vurdering av realkompetanse må søker oppfylle krav til yrkesrettet forsknings- og utviklingsarbeid på nivå med en norsk doktorgrad og dokumentert bredde og selvstendighet i arbeidet.

Kriterier iht til forskriftens § 1-3, *Kriterier for ansettelse i stilling som dosent.*

Kvalifikasjonskrav for stilling som dosent

For å bli tilkjent dosentkompetanse må det dokumenteres

- Omfattende forsknings- og utviklingsarbeid på høyt nivå rettet mot yrkesfeltet, og
- Omfattende pedagogisk utviklingsarbeid og annen pedagogisk virksomhet av høy kvalitet, og
- Dokumentert relevant praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning.

I tillegg til dette må det dokumenteres høye kvalifikasjoner innenfor ett eller flere av følgende områder:

- Ledelse av forsknings- og utviklingsprosjekt
- Tverrfaglig samarbeid og nettverksbygging
- Omfattende samarbeid med nærings- og samfunnsliv for utvikling av studietilbud og forsknings- og utviklingsvirksomhet
- Omfattende samarbeid med kulturlivet for utvikling av studietilbud og forsknings- og utviklingsvirksomhet
- Yrkeserfaring av særskilt karakter og relevans fra nærings- og samfunnsliv
- Yrkeserfaring av særskilt karakter og relevans fra kulturlivet
- Oppbygging av vitenskapelige samlinger
- Kunstfag.

Det skal legges vekt på at på at vedkommende kan dokumentere faglig virksomhet på høyt nivå de siste 5 år, og at denne peker framover mot fortsatt aktivitet på dosentnivå.

Kvalifikasjonsvurdering ved opprykk til førsteamanuensis og førstelektor

Opprykk til førsteamanuensis er en karrierevei primært knyttet til formaliserte doktorgradsprogram. Den formaliserte doktorgraden vil først og fremst være knyttet til disiplinbasert og vitenskapelig forskerkompetanse. Opprykk til førstelektor kan også være en karrierevei knyttet til organiserte førstelektorprogram. Slike programmer er foreløpig ikke formalisert, men de finnes ved noen institusjoner.

Opprykk til førstelektor er en karrierevei for ansatte med omfattende forsknings- og utviklingsarbeid rettet mot profesjons- og yrkesfelt, og omfattende pedagogisk utviklingsarbeid. Det er viktig at opprykk til førstelektor blir anerkjent som likeverdig til, men annerledes enn opprykk til førsteamanuensis.

Kriterier iht til forskriftens §1-4 -tilsetting som førsteamanuensis

- Norsk doktorgrad på aktuelt fagområde eller tilsvarende utenlandsk doktorgrad godkjent som likeverdig med norsk doktorgrad, eller
- Kompetanse på tilsvarende nivå dokumentert ved vitenskapelig arbeid av samme omfang og kvalitet, eller
- Gjennomført godkjent stipendprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid på aktuelt fagområde eller dokumentert kunstnerisk virksomhet eller utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå og med en særlig fordypning som er relevant for fagområdet eller disiplinen, og
- Dokumentert relevant praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning.

Kriterier iht til forskriftens § 1-5 tilsetting som førstelektor

- Dokumentert omfattende forsknings- og utviklingsarbeid som i kvalitet og omfang tilsvarende arbeidsmengde og nivå for en doktorgradsavhandling, eller
- Dokumentert omfattende kunstnerisk utviklingsarbeid som i kvalitet og omfang tilsvarende arbeidsmengde og nivå for en doktorgradsavhandling, og
- Spesielle kvalifikasjoner innenfor undervisning eller annen pedagogisk virksomhet skal tillegges stor vekt, og
- Dokumentert relevant praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning.

Saksbehandling (§§2-3 og 2-4)

Søknadsfrist:

Opprykk kan bare søkes ved egen institusjon og søknaden sendes instituttet. Søknad kan fremsettes fortløpende gjennom året.

Språk:

Søknaden skal foreligge på engelsk. Fastsatt skjema benyttes.

Krav til søknaden- innhold

- Søknad med vedlegg skal foreligge i 5 eksemplarer, jf. § 2-3 nr. (4) a. og inneholde følgende: Søknadsskjema og søknadsbrev (signert og datert)
- CV som inneholder opplysninger om alder, akademiske grader (hvilken, når og hvor) nåværende stilling, tidligere akademiske stillinger evt. andre stillinger av relevans for bedømmelsen)
- Dokumentasjonskrav til kvalifikasjonsvurderingen, se forskriften §§ 2-3(4 og 5) og 2-4(3)
- Det er ikke anledning til å ettersende arbeider etter at søknaden er mottatt ved instituttet, jf. forskriftenes § 2-3.4, annet ledd.

Administrasjonens behandling av mottatt søknad:

Søknaden påføres mottattdato og signeres ved søkerens enhet og søker gis skriftlig bekreftelse på at søknaden er mottatt, med en angivelse av antatt saksbehandlingstid.

Instituttet foretar en administrativ vurdering av søknaden i forhold til forskriften, dvs. tidsbegrensningsreglene for ny søknad i forskriftenes § 2-3 (6) og § 2-4(9). De formelle forhold skal alltid vurderes før videre behandling av søknaden, for å sikre at søkeren ikke unødvendig blir belastet med begrensingsreglene for ny søknad.

Med «innenfor de fag søkeren er ansatt» §§ 2-3(2) og 2-4(2) menes ikke bare faget slik det ble beskrevet gjennom den opprinnelige betenkningen, det skal også tas hensyn til utviklingen av fagområdet frem til søknadstidspunktet.

Søkeren må være tiltrådt i fast stilling eller åremålsstilling (minimum 50 % stilling)

Følgende sendes bedømmelseskomitéen:

- Søknad med vedlegg
- Honorarskjema
- Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger på norsk og engelsk
- Retningslinjer for behandling av søknader om opprykk til professor ved NMBU på norsk og engelsk

Oppnevning av bedømmelseskomité og krav til sammensetning

Dosent forskriftens § 2-3(7):

NMBU har ansvaret for søknadsbehandlingen. Bedømmelsen foretas av et sakkyndig utvalg som består av tre medlemmer med ett medlem fra universitet eller vitenskapelig høyskole med professorkompetanse på søkers fagområde og to medlemmer med dosentkompetanse eller tilsvarende på søkers fagområde.

Når det er mulig, og på de fagområder det er naturlig, skal ett medlem av sakkyndig utvalg være fra et annet land. Bare ett medlem av sakkyndig utvalg kan være fra søkers egen institusjon, og vedkommende kan ikke inneha ledervervet. Begge kjønn skal om mulig være representert i sakkyndig utvalg.

De instituttvise ansettelsesutvalgene oppnevner medlemmene til sakkyndig utvalg og kan oppnevne en eller flere spesialsakkyndige. Disse utvalgene utpeker også leder for utvalget.

Aktuell faggruppe (FU) skal på bakgrunn av en beskrivelse av søkerens fagområde, gi det instituttvise utvalget råd om oppnevning av sakkyndige og en beskrivelse av deres kompetanse. I innstillingen skal det foreligge dokumentasjon på at de som er forespurt om å sitte i komiteen, har bekreftet dette.

Førsteamanuensis og førstelektor forskriftens § 2-4(4)

Det skal opprettes sakkyndig komite i alle tilfeller med unntak av opprykk på grunnlag av oppnådd doktorgrad, jf. forskriftens § 2-4 nr (8) annet ledd.

Utvalget består av tre medlemmer. Minst en av de sakkyndige må ha kompetanse over førstestillingsnivå. De øvrige må minst ha førsteamanuensiskompetanse når det foreligger søknad om opprykk til førsteamanuensis, og minst førstestillingskompetanse når det foreligger søknad om opprykk til førstelektor.

Ved søknad om opprykk til førsteamanuensis må minst ett av medlemmene i utvalget være ansatt i et fagmiljø som har fått ansvar for doktorgradsutdanning. Dette kan fravikes for sakkyndig utvalg som skal behandle søknad om opprykk på grunnlag av kunstneriske kvalifikasjoner.

De instituttvise ansettelsesutvalgene oppnevner medlemmene til sakkyndig utvalg og peker ut leder for utvalget. Aktuell faggruppe (FU) skal på bakgrunn av en beskrivelse av søkerens fagområde, gi de instituttvise utvalg råd om oppnevning av sakkyndige og en beskrivelse av deres kompetanse. I innstillingen skal det foreligge dokumentasjon på at de som er forespurt om å sitte i komiteen, har sagt ja.

Vedtak om godkjenning av bedømming og tildeling av opprykk

Sakkyndig uttalelse legges frem for instituttets ansettelsesutvalg, som fatter vedtak om godkjenning av bedømmingen og tildeler opprykk på grunnlag av denne §§ 2-4(7), 2-3(11).

Søker meddeles ansettelsesutvalgets avgjørelse snarest.

Iverksettelse av vedtak m opprykk

Dosent:

Opprykk gis virkning fra første dag i måneden etter av søknad om opprykk er mottatt på instituttet, jf. 2-3(12)

Førsteamanuensis og førstelektor:

Opprykk gis virkning fra første dag i måneden etter av søknad om opprykk er mottatt på instituttet eller fra tiltredelsestidspunktet §2-4(8). For opprykk på grunnlag av oppnådd dr. grad fremgår egen bestemmelse i § 2-4(8). Opprykk gis med virkning fra den første dag i måneden etter at søknaden er innlevert, eller fra tiltredelsestidspunktet

Lønnsvurdering

(må komme tilbake til)

Følgende dokumenteres i den ansattes personalmappe:

(må komme tilbake til)

Vedlegg 3

Retningslinjer for ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger - Tidsplan³

Aktivitet	Tidsfrist	Ansvarlig
Utkast oversendt POA ledelsen	27. oktober	AMB,LA
Nytt utkast oversendes POA ledelsen og	27. november	AMB,LA
Utkast behandles internt i POA	1. desember	AMB, LA
Utkast oversendes SU	1. desember	TS/JOAa
Utkastet korrigeres i henhold til SU vedtaket og oversendes som US sak til ledergruppen(ene)	Frist utsendelse: ikke avklart	TS/JOAa
US saken behandles i ledergruppene	RUL 17.12.2015, RLG 4-5.1.2016	JOAa, TS
US saken sendes til og behandles i IDF	18.1.2016	JOAa, BK
Ferdigstille saken. Utsendelse US	13.1.2016	AMB, LA
US behandling	21.1.2016	Rektor

³ Godkjent i møte med Aarflot og Storaas i møte 1.12.2015
NMBU Rektor



Saksansvarlig: Ole-Jørgen Torp

Saksbehandler: Katarina Klarén

Studieutvalget

Arkiv nr:

SU-SAK 37/2015 Utlysning av midler til miljøer som ønsker å søke om SFU-status

Vedlegg:

1. Skisse til utlysningstekst

Forslag til vedtak:

- Studieutvalget slutter seg til innholdet i vedlagte skisse til utlysningstekst

Ås, 3. desember 2015

Ole-Jørgen Torp

Studiedirektør



Bakgrunn

Regjeringen har besluttet å videreføre ordningen med Senter for fremragende utdanning (SFU). Det vil komme en ny søknadsrunde i februar/mars med frist i mai 2016.

Rektor har en tydelig ambisjon om at NMBU skal få en SFU i neste søknadsrunde. Et av tiltakene i rektors satsing på fremragende forskning og utdanning er utlysning av midler til utvikling av søknad om status som SFU.

Utvalget har i to runder i løpet av våren fått forelagt de tenkte rammene for dette tiltaket (jf. sak 9/2015 og 16/2015).

Utvalget bes om innspill til innhold og form i utlysningen.

Studiedirektørens vurdering

Studiedirektøren legger opp til at NMBU bør ha 1-3 søknader inne i søknadsrunden i 2016, samt at det kan gis en økonomisk støtte til hvert av prosjektene som ønsker å søke til utvikling av søknaden. Det tenkes videre at Læringssenteret kan gi veiledning til miljøer som ønsker å søke om SFU. Alle fagmiljøer ved NMBU skal inviteres til å søke.

Det er skissert noen enkle kriterier for utvelgelsen av prosjektene. I tillegg bør det legges vekt ved de kriteriene som brukes ved tildelingene av SFU

For å legge til rette for et godt arbeid med søknadene tenkes det at utlysningen av midler ved NMBU skal skje i januar.

Spørsmål til Studieutvalget:

- Hvilke innspill har utvalget til utformingen av ordningen/innholdet i utlysningen?
- Hvilke innspill har utvalget til tidsplanen?
- Bør midlene fordeles til noen få utvalgte prosjekter eller til så mange som mulig av dem som ønsker å søke og hvor søknaden er i overensstemmelse med kriteriene?

Forslag til vedtak

- Studieutvalget slutter seg til innholdet i vedlagte skisse til utlysningstekst



Utlysning av støtte til miljøer som ønsker å søke om status som SFU (Senter for fremragende utdanning)

Rektor har en ambisjon om at NMBU skal søke om SFU i neste søknadsrunde, som et ledd i satsingen på fremragende forskning og utdanning. Det utlyses nå midler til miljøer ved NMBU som ønsker å søke om status som SFU (Senter for fremragende utdanning)

Støtteordningen har en ramme på 500 000 kroner til 1-3 prosjekter i 2015. Støtten skal gå til miljøer som ønsker å søke om status som SFU og brukes arbeidet med søknaden.

Alle fagmiljøer ved NMBU skal inviteres til å søke.

Læringssenteret kan gi veiledning og være en arena for idé – og erfaringsutveksling underveis i arbeidet.

Vurderingskomiteen skal bestå av representanter fra alle tre fakulteter, leder for Læringssenteret og en student.

Søknadene skal inneholde og vil bli vurdert ut fra:

- Beskrivelse av prosjektet: rammer, innhold og fremdrift
- Forankring: Hvordan er prosjektet forankret i instituttets/NMBUs strategier og mål på utdanningsområdet?
- Realisme: Er prosjektet gjennomførbart med de ressursene som er per i dag og som vil komme til rådighet med en innvilgelse av søknad om SFU?
- Evaluering, deling og samarbeid: Hva er planene for formidling/deling av kunnskaper og resultater fra prosjektet? Hvilke ringvirkninger tenkes prosjektet å kunne få ved instituttet og NMBU i sin helhet?

Det legges også vekt ved hvordan prosjektet reflekterer de kriteriene som brukes ved tildelingene av SFU:

1. Resultatfaktorer

- Vurdering av studentprestasjonene i forhold til utdanningens læringsmål og læringsutbyttebeskrivelser.
- Vurdering av om utdanningens innhold og organisering er relevant for arbeidslivet og/eller videre utdanning eller forskerutdanning.

2. Prosessfaktorer

- Vurdering av de undervisnings- og arbeidsmetodene som benyttes og hvordan studentenes læringsutbytte vurderes.
- Vurdering av hvordan FoU-arbeid får gjennomslag i undervisning og gjennomsyrrer studentenes læring. For profesjonsutdanninger gjelder dette også det eksisterende samarbeidet med praksisfeltet, og hvordan dette samarbeidet kan utvikles.
- Vurdering av metodene for tilbakemelding fra og oppfølging av studenter.

3. Innsatsfaktorer

- Vurdering av det eksisterende miljøets faglige, pedagogiske og ledelsesmessige kompetanse (relevante kunnskapsområder og erfaringsområder innenfor senterets virkeområde).



- Vurdering av på hvilken måte ledelsen og fagmiljøet er engasjert i og støtter opp om utdanningsoppdraget, og hvordan miljøet sørger for at ressurser utnyttes og utvikles på en hensiktsmessig måte.

4. Innovasjon

- Vurdering av senterets strategier og planer for nytenkning og innovasjon i utdanningen, samt en vurdering av gjennomførte og evaluerte innovasjonstiltak for ulike sider av utdanningen.
- Vurdering av i hvilken grad en senterbevilgning vil utløse effekter som ikke kan oppnås uten støtte (addisjonalitet)

5. Spredning

- Vurdering av miljøets egen utvikling av systematisert kunnskap om hva som bidrar til god utdanning i senteret.
- Vurdering av planene for formidling til andre utdanningsmiljøer og omverdenen generelt, herunder målgrupper og formidlingsformer.
- Vurdering av den faglige ledelsens engasjement i arbeid med spredning av senterets kunnskap.
- Vurdering av planer for å bidra og stimulere til utvikling i egen institusjon og i andre miljøer.

Fremdriftsplan:

- Utlysningen publiseres til alle ansatte via intranettet xx. januar
- Seminar i regi av Læringssenteret om SFU-ordningen xx. februar – mer informasjon kommer på; <http://www.nmbu.no/ansatt/laringssenteret>
- **Frist for å søke om støtte: xx. januar/februar**
- Kunngjøring av resultatet xx. februar

Link til informasjon om ordningen:

NOKUT: <http://www.nokut.no/Universitet-og-hoyskoler/Sentre-for-fremragende-utdanning-SFU/>



Søknad om støtte til å utvikle SFU-søknad 2015

Navn på søker /prosjektleder

Prosjekttittel

Studieprogram som søknaden er knyttet til

Prosjektbeskrivelse
<i>Hva er hovedmål med SFU-søknaden? Hvilket behov eller utviklingspotensial svarer prosjektet på? Hvordan svarer prosjektet utlysningens målsetting?</i>

Framdriftsplan
<i>Hva er planen for gjennomføring? Hvem har ansvaret for de ulike deloppgavene?</i>

**Forankring**

Hvordan svarer prosjektet på målsettinger i instituttets eller fakultetets strategier for utdanningsområdet?

Samarbeid, evaluering og deling

Har prosjektet planer for samarbeid med andre relevante parter? Hvordan skal prosjektets resultater analyseres og prosjektet evalueres?

Hvordan planlegger søkeren/søkerne å spre kunnskap om sitt prosjekt og sine prosjekresultater?

Budsjett

Budsjett		
Utgifter	Timer	Sum i kroner
Kostnader i stillingsandel/timeverk fra prosjektdeltakerne, i timer og omregnet i kroner. Søkere kan her bruke en rund timestakst på 500 kr per time.		
Kostnader i timeverk knyttet til administrativt arbeid og koordinering av prosjektet, også omregnet i kroner.		



SUM		
------------	--	--

Godkjent av Institutt (vertsinstitutt, dersom det er flere involverte)
<i>Navn på Institutt</i>
<i>Navn på prosjektleder/søker</i>
<i>Instituttleders signatur</i>



Saksansvarlig: Ole-Jørgen Torp

Saksbehandler: Katarina Klarén

Studieutvalget

Arkiv nr:

SU-SAK 38/2015 Møteplan for studieutvalget 2016

Orienteringssak

Ås, 3. desember 2015

Ole-Jørgen Torp

Studiedirektør

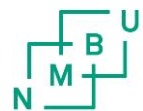


Møteplan for studieutvalget for 2016

Det foreslås følgende møteplan for studieutvalget for 2016. Forslaget til saker som skal behandles er kun foreløpig.

- 2.-3. februar (seminar)
 - SUs mandat og oppgaver
 - Studiebarometeret
 - Nye nettsider kvalitetssikring
 - Utlysning av midler til innovativ undervisning
 - Seminartema 1: Masteroppgaver – organisering og evaluering
 - Seminartema 2: Fremragende utdanning
- 13. april – Campus Ås
 - Oppfølging emneevaluering
 - Oppfølging programevaluering
 - Kandidatundersøkelsen
 - Orientering om oppfølgingen av eksterne evalueringer 2014
 - Orientering om endringer i lov og forskrifter
- 1. juni – Campus Adamstuen
 - Orientering om status for de sentrale tiltakene i kvalitetsmeldingen
- 30. august – Campus Ås
 - Orientering om arbeidet med studieprogramporteføljen
- 19. oktober – Campus Ås (seminar)
- 14. desember – Campus Adamstuen
 - Evaluering av årets prosess med studieprogramporteføljen
 - Orientering om status for de sentrale tiltakene i kvalitetsmeldingen
 - Kvalitetsmeldingen ved NMBU

Det vil snart bli sendt ut invitasjoner i outlook.





Saksansvarlig: Ole-Jørgen Torp

Saksbehandler: Bodil Norderval

Studieutvalget

Arkiv nr:

SU-SAK 38/2015 Evaluering av prøveordning – obligatorisk aktivitet og gjennomføring av eksamen. Orienteringssak

Vedlegg:

1. Notat fra IKBM v/undervisningsleder Lars-Gustav Snipen datert 5. oktober 2015

Ås, 3. desember 2015

Ole-Jørgen Torp

Studiedirektør



Bakgrunn

Våren 2015 gjennomførte IKBM en prøveordning med registrering av obligatorisk aktivitet før eksamensperioden. Studenter som møtte til eksamen uten at obligatoriske aktiviteter var registrert, måtte signere på et skjema om at besvarelse ikke ville bli sensurert med mindre obligatorisk aktivitet var gjennomført. Bakgrunnen for prøveordningen var en diskusjon i studieutvalget om endring av forskriften vedrørende rett til å fremstille seg til eksamen (studenter som ikke hadde gjennomført obligatoriske aktiviteter burde ikke ha rett til å fremstille seg for eksamen). I dag får studenter adgang til å ta eksamen, men må ta eventuelle manglende aktiviteter neste gang emnet tilbys.

Vedlegg 1 viser en evaluering fra IKBM av prøveordningen. IKBM gjennomfører ordningen i høstparallelsemesteret 2015 også.

Studiedirektørens vurdering

I løpet av våren 2015 var det tre studenter som møtte til eksamen uten at obligatorisk aktivitet var registrert. Disse leverte egenerklæringsskjema om at obligatorisk aktivitet var gjennomført. I to av tilfellene var dette riktig, i ett tilfelle leverte studenten blankt og manglet i tillegg obligatorisk aktivitet.

Ordningen har i all hovedsak fungert fint, men forutsetter altså at instituttet registrerer alle obligatoriske aktiviteter i god tid før eksamensgjennomføring. Det har vært tett kontakt mellom instituttet og studieavdelingen. Studieavdelingen må lage egne signeringslister til eksamen for de emnene som har obligatorisk aktivitet. Dette er ikke et vesentlig merarbeid, men er likevel en «unntaksløsning» som studieavdelingen må huske på. Studieavdelingen må også sikre at det finnes egenerklæringsskjemaet på de eksamensrom som omfattes av ordningen. I tilknytning til det senere sensurregistreringsarbeidet, opplever studieavdelingen imidlertid klare fordeler ettersom obligatorisk aktivitet er registrert og det er ikke nødvendig å sende ut påminnelse om at dette må registreres før sensur registreres.

I sitt notat skriver IKBMs at det kan være en fordel å legge store grunnemner til sent i eksamensperioden. Studieavdelingen prøver å fordele de store emnene utover hele perioden, da mange studenter har flere store grunnemner i det første semesteret. Av hensyn til studentene tror studiedirektøren det er viktig at eksamen i disse emne har størst mulig spredning.

En eventuell endring i regelverket må forutsette at alle institutter og emner implementerer ny ordning. Studieavdelingen kan håndtere ett unntak, men vil ikke kunne håndtere dette hvis ordningen skal være frivillig. Studiedirektøren er usikker om det er gjennomførbart at tilsvarende rutiner innføres på alle institutter. I dag har en rekke emner obligatoriske aktiviteter tett opp mot eksamensperioden, og dette vil vanskeliggjøre en slik registrering. Studiedirektøren legger dette derfor kun frem som en orienteringssak for studieutvalget. Dersom studieutvalget ønsker at rutinen skal implementeres for hele NMBU, må dette trekkes inn ved neste forskriftsrevisjon etter anbefaling fra utvalget.



Studieutvalget ved NMBU

Vår ref.

Deres ref.

Dato

05.10.2015

Evaluerings av prøveordning med registrering av obligatoriske aktiviteter

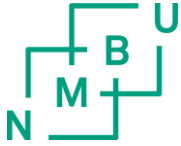
IKBM hadde våre 2015 en prøveordning der alle emner med obligatoriske aktiviteter hadde en frist før eksamens-perioden med å levere inn lister over studenter med godkjente aktiviteter.

Bakgrunnen for dette var et forslag til endring av NMBU's forskrifter. I dag er det slik at alle oppmeldte studenter går opp til eksamen, men at de som ikke har godkjente obligatoriske aktiviteter blir strøket i etterkant. Forslaget til endring var at man isteden sier at kun studenter som er oppmeldt og samtidig har godkjente obligatoriske aktiviteter kan gå opp til eksamen. Dette krever at man da har en registrering av obligatoriske aktiviteter før eksamensperioden.

Vår erfaring fra vårens prøveordning er i korthet at en slik registrering fungerte tilfredsstillende.

For å gardere seg mot feil i føring av obligatoriske aktiviteter, så fantes det en mulighet for at studenter uansett kunne møte på eksamen, men måtte da fylle ut et ekstra skjema som forklarte situasjonen, og at man da i etterkant kan oppklare om det er begått en feil.

Flaskehalsen i dette systemet er de store emnene, slik som MATH100, STAT100 og KJM100, der ekstra mange studenter skal registreres. En god løsning er derfor å legge eksamensdato for slike store emner litt sent i



eksamensperioden, for deretter å gi en noe utvidet frist for registrering for disse få emnene.

Vårens prøveordning var for vår-parallellen. Det er også emner i vår- og høst-semesteret som har noe å hente på en slik registrering. Blokk-emner er mye mer kompakte, og studentene følger emnet helt inn på en annen måte. Vi foreslår derfor at man først og fremst legger til rette for en slik registrering i parallellene.

Hovedintensjonen med en slik endring er å gjøre obligatoriske aktiviteter obligatoriske. Dagens ordning har ført til at noen tar eksamen ene året og fullfører obligatoriske aktiviteter et annet år, til store besvær ettersom det krever et nitidig bokholderi å holde rede på alle slike opplysninger. Det er ikke forenlig med ønsket om fremragende utdanning at vi skal bruke ressurser på et slikt bokholderi. Emner må sees på som en «pakke», der man først fullfører alle obligatoriske aktiviteter til bestått, og deretter består eksamen.

Vennlig hilsen

Lars Snipen

UU-leder ved IKBM



Saksansvarlig: Ole-Jørgen Torp

Saksbehandler: Ellen Granvin

Studieutvalget

Arkiv nr:

SU-SAK 41/2015 Nettside for studenter med informasjon om melding av avvik på læringsmiljø. Orienteringssak

Vedlegg:

1. Nettside «[Meld avvik – si fra](#)»

Ås, 03. desember 2015

Ole-Jørgen Torp

Studiedirektør



Nettside for tilbakemeldingssystem for studenter

I lov om universiteter og høyskoler, § 4-3, heter det at «Læringsmiljøutvalget skal holdes orientert om klager som institusjonen mottar fra studenter vedrørende læringsmiljøet». NMBU har manglet et samlet system for studenters klager på læringsmiljøet eller melding om avvik og hatt lite informasjon tilgjengelig for studentene om hvordan de kan gi sine tilbakemeldinger på læringsmiljøet. Universitetet har dermed ikke hatt grunnlag for den rapportering om klager eller avvik til universitetsstyret som loven krever. Studiedirektøren har derfor bedt Læringsmiljøutvalget (LMU) om råd for utarbeidelse av et tilbakemeldingssystem som kan tilfredsstillende kravene i loven. LMU behandlet et utkast til tilbakemeldingssystemet i sitt møte i september (LMU-sak 21/2015), og utvalget ga i møtet 1. desember (LMU-sak 29/2015) sin tilslutning til det endelige systemet slik det nå foreligger på nett, men at tekstmengden skal reduseres noe. Nettsidene har tittelen [«Meld avvik – si fra»](#).

Systemet er basert på å tilrettelegge for enkelt informasjon om hvilke muligheter studentene har til å si fra om dårlig læringsmiljø, mangler, uønskede hendelser eller sviktende kvalitet. I praksis vil det si at man oppfordrer studentene til å løse saker på lavest mulig nivå i organisasjonen slik at studentene skal ta opp læringsmiljøsaker direkte med underviser eller emneansvarlig, medstudenter, institutt eller den som er nærmest å kunne løse det henvendelsen gjelder. Dersom dette ikke fører frem skal studenten ta saken til neste nivå i hierarkiet eller få hjelp av de studenttillitsvalgte til å ta saken videre. Det er også tilrettelagt for en kanal (digitalt skjema) hvor studentene kan si fra dersom avvik eller tilbakemeldinger ikke følges opp eller dersom saken er av en slik karakter at det er vanskelig å ta saken opp med den det gjelder eller få hjelpe til dette på andre måter. Studentene oppfordres også på nettsidene til å bruke NMBUs HMS-app for å melde inn saker angående feil eller mangler på læringsmiljø eller melde fra om ulykker, nestenulykker og hendelser som gir skade, farlige situasjoner eller regelbrudd (HMS).

Studiedirektøren mener at systemet slik det nå fremstår, vil dekke behovet for å kunne ha en tilfredsstillende oversikt over klager på læringsmiljøet. På grunn av prinsippet om at klager og avvik skal løses på lavest mulig nivå, vil man ikke ha oversikt over alle henvendelser studentene har om sviktende læringsmiljø i løpet av et år, men via det nettbaserte skjemaet vil man få tilbakemeldinger når kvalitetssikringssystemet svikter.

Studiedirektøren ønsker å med dette å orientere om de nye nettsidene med informasjon om systemet, og mottar gjerne tilbakemeldinger på sidene.

