
Infrastrukturmillaradene
- Hvor er NMBU?
50 prosjekter som skal gjøre norske forskere
enda bedre

Forskningsrådet

Verktøy for forskning – del I

Nasjonal strategi for forskningsinfrastruktur 2012–2017

Strategien er en oppdatering av *Verktøy for forskning* fra 2008



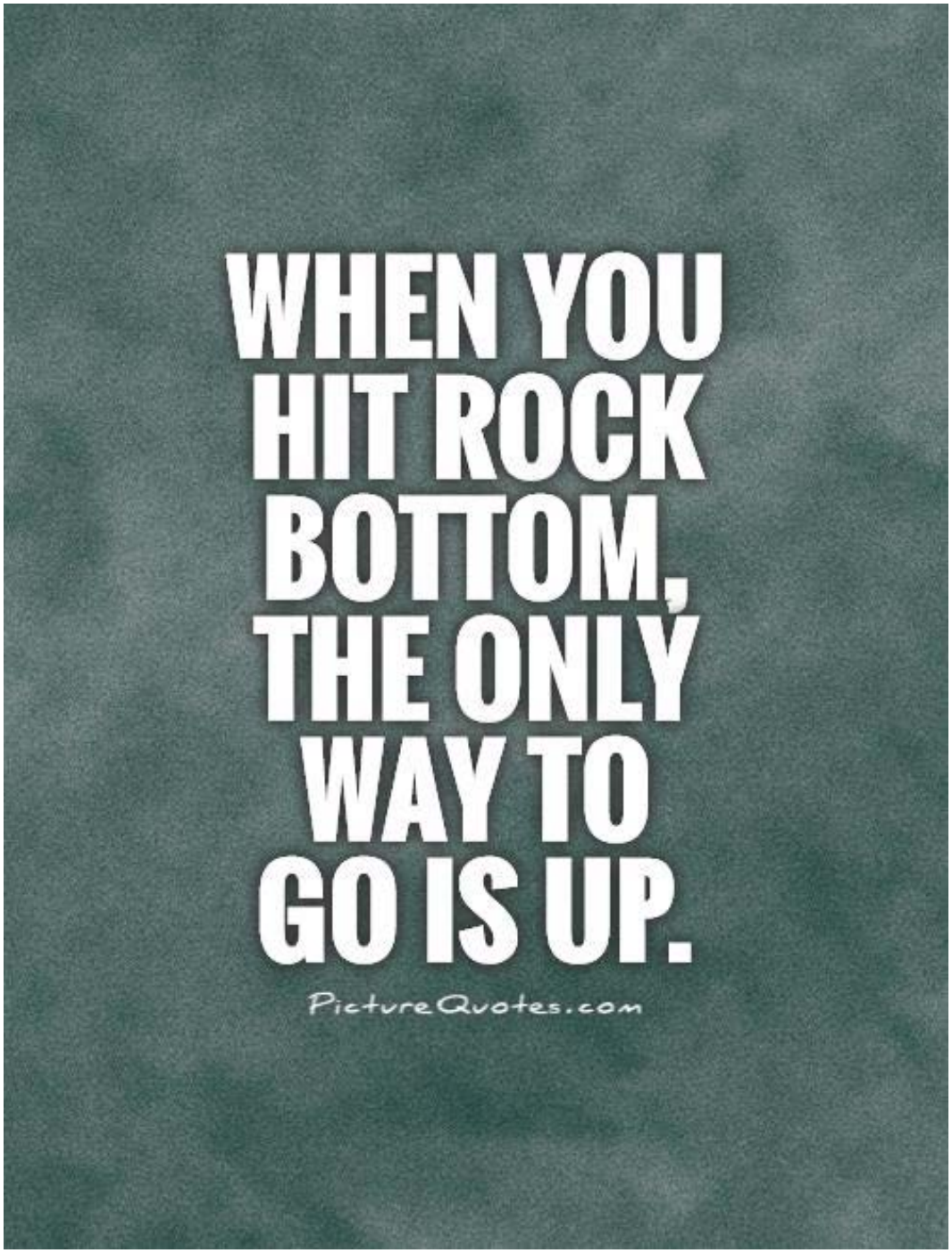
Følgende hovedmål ligger til grunn for denne strategien:

> Norske forskningsmiljøer og næringsliv skal ha tilgang til relevant og oppdatert infrastruktur som understøtter forskning av høy kvalitet, som i sin tur vil bidra til å møte samfunnets kunnskapsutfordringer.

Oversikt over infrastruktur tildelinger

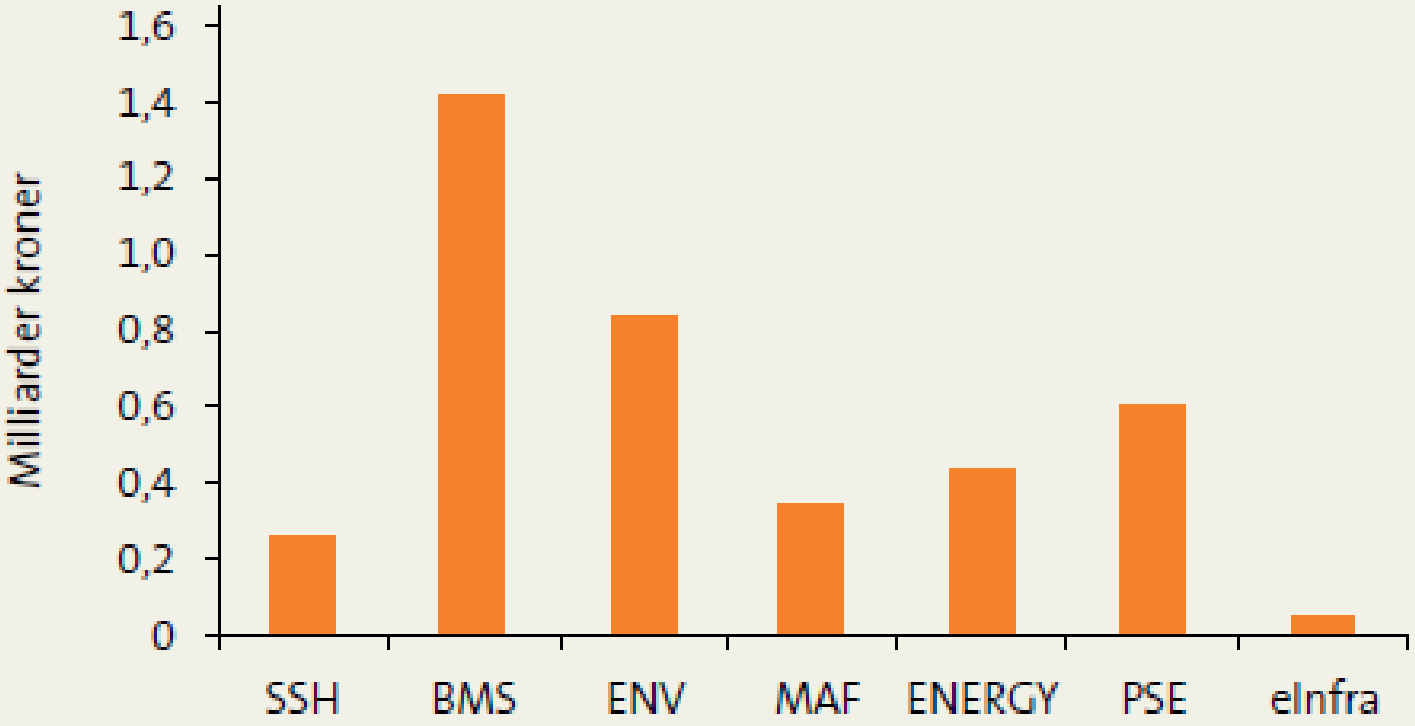
	2015	2014	veikart
Sum	29	14	50
NTNU	13	13	24
UiO	14	9	23
UiB	11	7	21
SINTEF	8	5	13
NOFIMA	1		3
NMBU	1	1	5
IFE	4		5
	1,4 mrd	0,5 mrd	1, 5 mr




WHEN YOU
HIT ROCK
BOTTOM,
THE ONLY
WAY TO
GO IS UP.
PictureQuotes.com

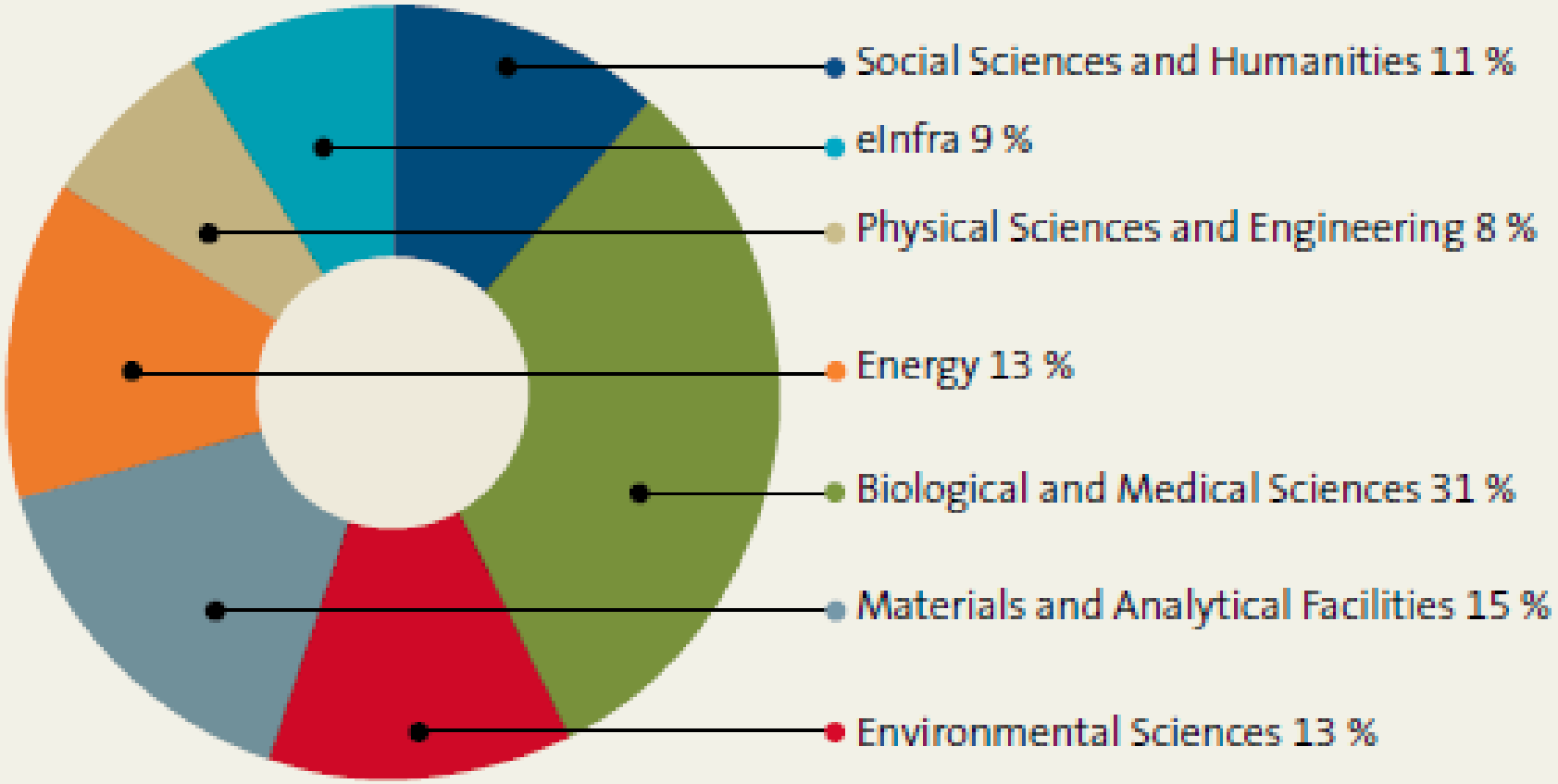
Infrastruktur NMBU	Søkere	Kontakt NMBU	Investeringsramme	Status	Kommentar
Norbiolab Norwegian Biorafinery Laboratory	PFI, NTNU, SINTEF Materialer og kjemi, NMBU, SINTEF Energi	Svein Jarle Horn, Vincent Eijsink	37,5 MNOK	Mottok midler 2012 (NMBU 7MNOK)	
Pilot Plant Facilities for Food Processing at Campus Ås	NMBU, Nofima	Elling Olav Rukke	27 MNOK	Mottok midler 2012	
Bioklima	NMBU, Bioforsk, Skog og landskap, NINA, NIVA, UiO, UiS, UiT, Nofima, Graminor, NTNU, NGI	H. French og Odd Arne Olsen	300-400 MNOK	Kom ikke på veikartet, kontakt LMD, Gry Færevik	
NALMIN Norwegian Advanced Light Microscopy	UiO, NTNU, UiB, OUS, NMBU	Trine Hvoslef-Eide	53,3 MNOK	Investeringsklart NFR - 2012	Ble kastet ut av søknaden fra UIO

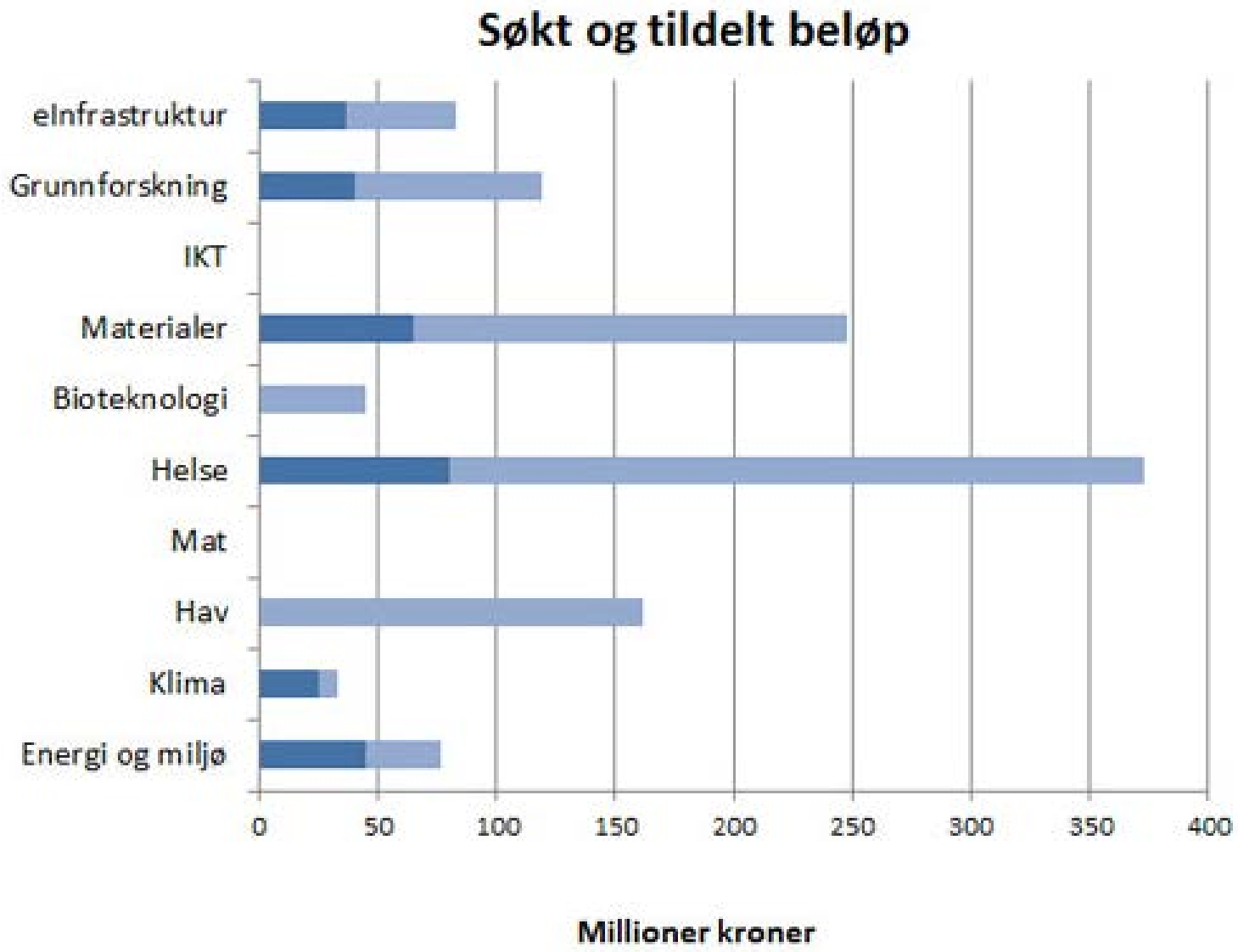
Søkt beløp til utlysningen fra *Nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur* i 2010 beløp seg til 4,1 milliarder kroner. Figuren viser søkt beløp fordelt på forskningsområder. Områdene er inndelt i henhold til ESFRIs veikart.



SSH=Social Sciences and Humanities
BMS=Biological and Medical Sciences
ENV=Environmental Sciences
MAF=Materials and Analytical Facilities
ENERGY=Energy
PSE=Physical Sciences and Enginering

En milliard kroner er bevilget gjennom *Nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur* hittil. Figuren viser den prosentvise fordelingen. Forskningsområdene er inndelt i henhold til ESFRIs veikart.



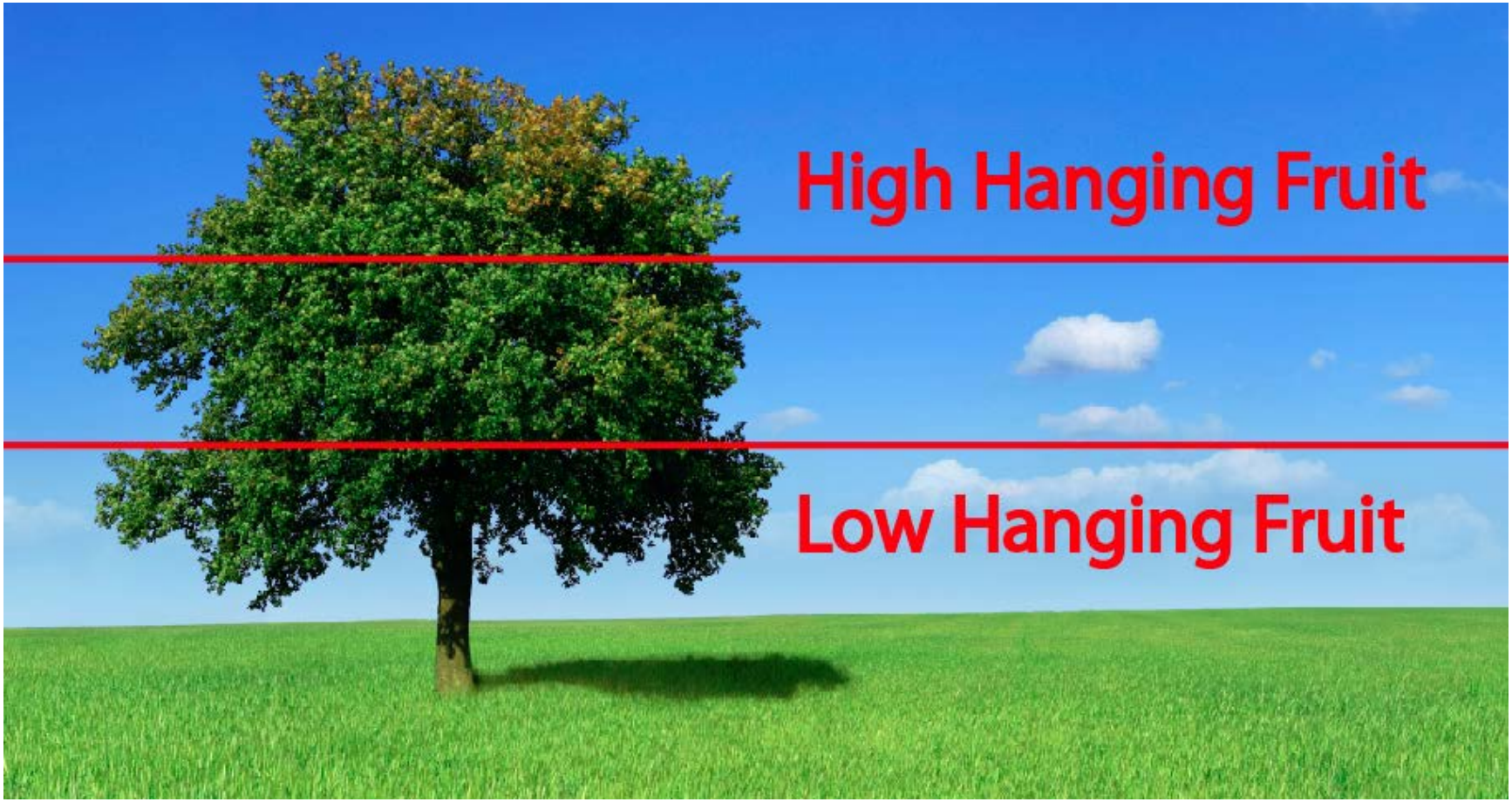

Søkt og tildelt beløp
eInfrastruktur
Grunnforskning
IKT
Materialer
Bioteknologi
Helse
Mat
Hav
Klima
Energi og miljø
0
50
100
150
200
250
300
350
400
Millioner kroner

Utfordringer

- Er det for-krevende å lage/å bli med?
- Lite info om andres søknader – helt til siste minuttet, eller ikke i det heletatt?
- NFR ønsker at søker-institutter prioriterer sine søknader. NMBU?

Utfordringer

- Hvorfor blir NMBU utelatt i aktuelle konsortia?
- Hvor finner jeg oversikt over utstyr som finnes på NMBU? (leverandører og samarbeidspartnere vet mer om oss selv)
- Hvor finner jeg oversikt over prosjekter?
  - Søknader – hva har vi lært?
  - Pågående og avsluttede (Google har mer info enn NMBU.no)


High Hanging Fruit
Low Hanging Fruit

Hvorfor søker vi ikke nok?

- Finn
- For
  pros
- Har
- Mar



kkede

TNU

ikke

som

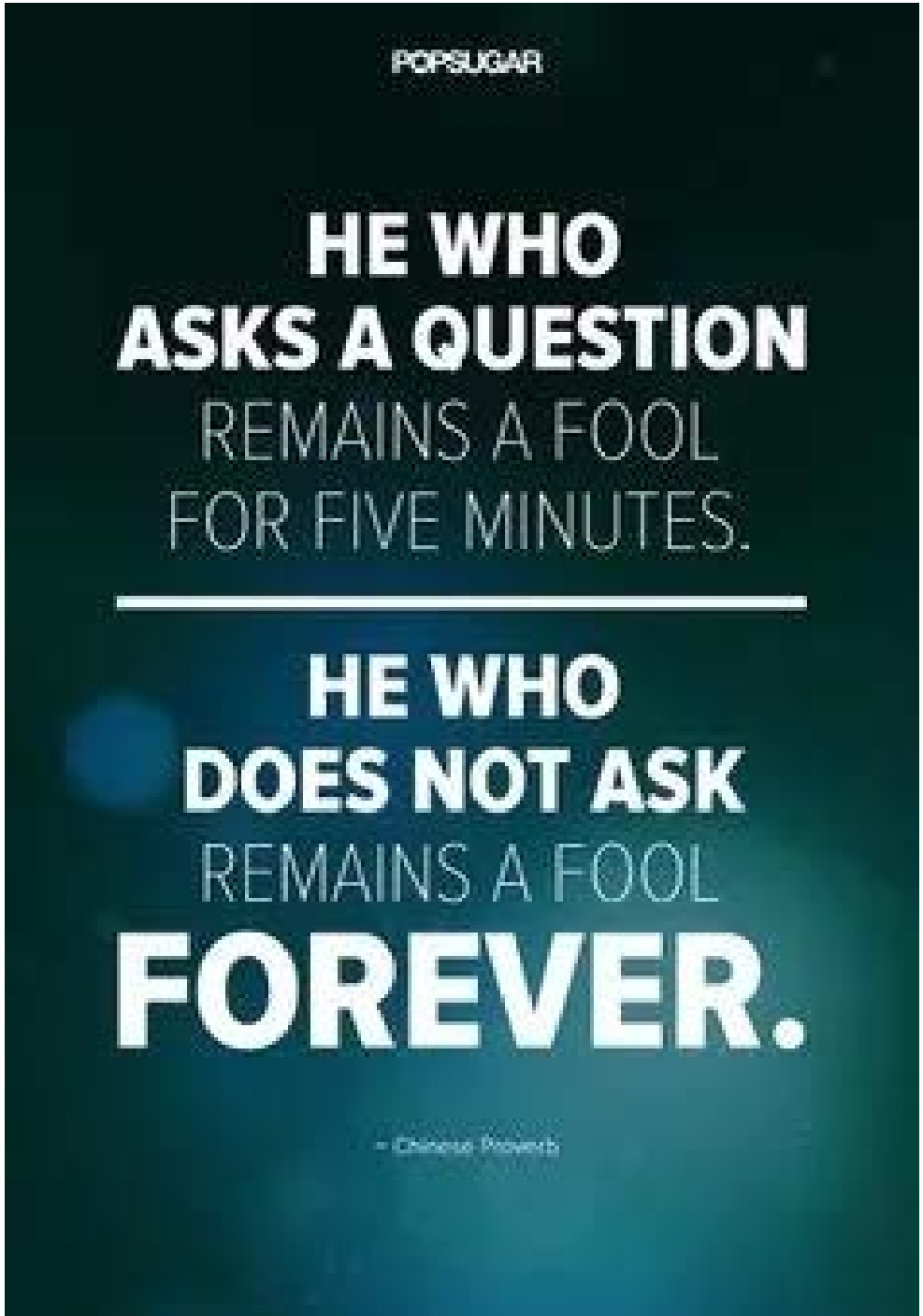
Strategisk forskningsledelse

- Tenker vi for mye om “våre” og ikke om “oss”?

- FU-NMBU:
  - Er samling av representanter fra 13 instituter?
  - Et utvalg som tenker strategisk om NMBU?

Incentiver

- Litt fra NMBU’s Infratsukturbevilgning (som EU-PES midler) til de som er villige til å satse?
- Veileder/admin støtte?


POPSUGAR
HE WHO
ASKS A QUESTION
REMAINS A FOOL
FOR FIVE MINUTES.
HE WHO
DOES NOT ASK
REMAINS A FOOL
FOREVER.
- Chinese Proverb

Smart people learn
from their mistakes.

Geniuses learn from others.


U
B
M
N

Kriterier som normalt blir vurdert er: Faglig kvalitet

- kvalitet og gjennomslagskraft av forskningen som er planlagt ved bruk av infrastrukturen
- infrastrukturens planlagte bidrag til innovasjon; for eksisterende industri eller nyetableringer, og bidrag til norske næringers internasjonale konkurranseposisjon
- forskningsmiljøenes kvalitet og nasjonale posisjoner i fagfeltet, samt egnethet for å være vertsinstitusjoner for infrastrukturen
- samspill mellom ny infrastruktur og eventuell eksisterende infrastruktur
- infrastrukturens posisjon i det internasjonale landskapet, samt eksisterende og planlagt internasjonalt samarbeid
- eventuell etablering av internasjonale nettverk og mulighet til å gjennomføre høyt prioritert forskning som norske forskningsmiljøer alene ikke kunne utført
- prosjektplanens kvalitet og prosjektledelsens kompetanse

Strategiske føringer

- infrastrukturen har bred nasjonal interesse
- infrastrukturen støtter opp om strategiske prioriteringer beskrevet i nasjonale strategier, og ytterligere spesifisert i utlysningen
- infrastrukturen bidrar til en god arbeidsdeling og koordinasjon mellom norske forskningsmiljøer innenfor relevante forskningsområder
- planer for å gjøre infrastrukturen tilgjengelig for relevante brukere utenfor vertsinstitusjonene foreligger
- infrastrukturen støtter opp om næringsmessige nasjonale prioriteringer (der det er relevant)
- infrastrukturen bidrar til langsiktig kompetansebygging på forskningsområder som forventes å bli av betydning for Norge
- infrastrukturen har strategisk forankring i vertsinstitusjonene, og det foreligger planer for finansiering av drift etter prosjektperioden
- infrastrukturen har samfunnsmessig relevans for Norge

- Hvordan bør NMBU jobbe for at flere miljøer sender og får tilslag på større søknader eksternt?
- b. Hvordan skaffe bedre oversikt over miljøer som planlegger større søknader?
- c. Hvordan holde oversikt over innvilgede søknader?
- d. Hvordan skal NMBU utvikle et godt støtteapparat for oppfølging av EU-søknader og prosjekter. Dette oppleves av mange som et hinder for å søke.
- e. Hvordan håndtere temaer som er felles for store prosjekter slik som budsjettering, deling av data nasjonalt/ internasjonalt etc?
- f. Hvordan få god informasjon om aktuelle utlysninger? Vanskelig å finne aktuelle søknader i EU?
- g. Hvordan bør NMBU jobbe for å påvirke utlysninger?
- h. Hvordan skaffe driftsmidler dersom man får tilslag på søknad?
- i. Bør NMBU innføre et belønningssystem dersom man får tilslag på søknad?

- NTNU satsing:
  - Noen skal prioriteres
  - Muliggjørende teknologi