

Studentting 2 2014



Mandag 10. mars 2014
kl 18.15 – kl 21.00

Festsalen på Adamstuen

Møtepapirene er også å finne på
<http://studentstyret.umb.no/studenttinget/>

SAKSLISTE

STUDENTTING 2 – 2014, MANDAG 10. MARS KL. 18:15 FESTSALEN PÅ ADAMSTUEN
FULLSTENDIGE SAKSPAPIRER SENDES KUN TIL STUDENTTINGETS FASTE REPRESENTANTER. SAKSPAPIRENE
LEGGES OGSÅ UT PÅ CLASSFRONTER OG STUDENTSTYRET S HJEMMESIDE:
<http://studentstyret.umb.no/studenttinget/>

Registrering fra klokken 18:00!

1421	KONSTITUERING.....	4
1421.1	GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN.....	4
1421.2	GODKJENNING AV REFERAT FRA FORRIGE MØTE	4
1421.3	OPPNEVNELSE AV TELLEKORPS	4
1422	REFERATSAKER.....	4
1423	DISKUSJONSSAKER.....	5
1424	ADMINISTRASJONSSAKER	5
1424.1	VALG AV REPRESENTANTER TIL SENTRAL OPPTAKSKOMITÉ	5
1424.2	VALG AV REPRESENTANTER TIL KLAGENEMNDA - UTSATT	5
1425	VEDTAKSSAKER.....	6
1425.1	EVALUERING AV ORDNINGA MED EKSTERN SENSUR PÅ NMBU.....	6
1425.2	REVIDERING AV REGLEMENTET FOR TILDELING AV INKLUDERINGSMIDLER.	7
1425.3	TILDELING AV VELFERDSMIDLER VÅREN 2014	8
1426	ORIENTERINGSSAKER.....	9
1426.1	SAMARBEID MED POLITIET OM BEKJEMPELSE AV RUSMISBRUK PÅ CAMPUS	9
1426.2	ORIENTERING OM DEN NYE STUDIEFORSKRIFTEN VED NMBU	9
1426.3	VERV PÅ VAL I SAMBAND MED ST-3	10
1427	EVENTUELT	10
1427.1	MØTEEVALUERING.....	11

1421 Konstituering

1421.1 Godkjenning av innkalling og dagsorden

1421.2 Godkjenning av referat fra forrige møte

Referatene legges ut på vår hjemmeside (studentstyret.umb.no/studenttinget) og i studentdemokratiets rom på ClassFronter en uke etter hvert Studentting. De som ønsker kan få referatet i papirutgave ved å henvende seg til Sts-kontoret.

Referatet vart godkjent.

1421.3 Oppnevning av tellekorps

1. Liv Nedrebø
2. Alf Halvar Nesje
3. Anne Kristin Kjernlie

1422 Referatsaker

Referatene skal legges direkte inn i Studentdemokratiets rom på Class Fronter innen kl 12.00 onsdag før Studentting.

Dette gjøres for å få mest mulig oppdaterte referater, samt minske papirforbruket. Kopi av referatene vil bli skrevet ut og oppbevart på Studentstyrets kontor sammen med sakspapirene fra det gjeldende Studentting.

De som har referatplikt til Studenttinget er:

- Arbeidsutvalget (AU)
- Universitetsstyret (US)
- Studieutvalget
- Studentsamskipnaden i Ås (SiÅs)
- Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond (SAIH)
- International Student Union (ISU)
- Forskningsutvalget
- Læringsmiljøutvalget (LMU)

Referata vart godkjent. LMU har ikkje konstituert seg og hatt møte enno, og har derfor ikkje levert referat.

1423 Diskusjonssaker

1424 Administrasjonssaker

1424.1 Valg av representanter til sentral opptakskomiteé

Saksforbereder: Kristian H. Myklathun

Hensikt:

Velge to faste representanter og to vararepresentanter til sentral opptakskomiteé.

Bakgrunn:

Medlemmene av sentral opptakskomiteé vurderer i hovedsak søkere i det samordna opptaket som ikke kan poengberegnes etter karakterreglene i den videregående skolen. Sentral opptakskomiteé gjør en skjønnsmessig vurdering av søkerne og avgjør om de skal få tilbud om studieplass ved NMBU.

Komiteen skal bestå av én representant fra hvert av fakultetene, én representant fra Studieutvalget, og to studentrepresentanter. Komiteen har tidligere hatt omtrent ett møte i året, i begynnelsen av juli.

Faste representanter

Det skal velges to representanter, og representantene sitter i ett år.

Kandidater:

Malin Helander

Dag Stabell Storhaug

Kandidatane vart vald ved akklamasjon.

Vararepresentanter

Det skal velges to representanter, og representantene sitter i ett år.

Kandidater:

Johanna Sande Mikkelsen (benkeforslag)

Helene Mykland (benkeforslag)

Kandidatane vart vald ved akklamasjon.

1424.2 Valg av representanter til klagenemnda - utsatt

Saksførebuar: Kristian H. Myklathun

Bakgrunn:

Det skulle egentleg bli valgt to representantar til klagenemnda på ST-2. Desse skal sitte frå sommaren av og sitte i eitt år. Fordi me valde nye representantar på ST-1 har me valgt å utsette valget til ST-3, for å gi dei noverande representantane litt ro i vervet. Det gir også kortare tid mellom valg og tiltredelse, noko som kan vera gunstig for å ikkje miste motivasjonen.

1425 Vedtakssaker

1425.1 Evaluering av ordninga med ekstern sensur på NMBU

Saksførebuar: Kristian H. Myklathun

Hensikt:

Hensikta med saken er at studentane sin stemme skal bli høyrd på dette området. Difor meiner me det er hensiktsmessig å opprette ei arbeidsgruppe som har som oppgåve å gjennomgå ordninga med ekstern sensur på NMBU. Gruppa kan til dømes ha som mandat å evaluere bruk av ekstern sensur på NMBU i dag, og korleis dette kan betrast, gjennom endring i forskrifter og/eller gjennom endring av praksis.

Bakgrunn:

Det fins tre forskjellige typer ekstern sensur som er tillate i følge studieforskrifta til NMBU. Den fyrste, og minst omfattande, er ekstern vurdering av sjølvle opplegget for vurdering i eit emne. Den andre er ekstern deltaking i utforming av eksamensoppgåva og sensorvegleinga. Den tredje er ekstern sensurering av eit utval av eksamensbesvaringane som kalibrering av karaktersetjing.

Alle emner ved NMBU har ekstern sensur, men det er institutta sjølv som bestemmer kva for ein av desse tre som skal nyttast på dei emna som instituttet er ansvarleg for. Det er til dels betydelege kostnadsforskjellar mellom dei tre formene, og det er instituttet sjølv som betaler utgifta. Når det er opp til institutta sjølv, som ofte har ein veldig trong økonomi, så er utfallet at berre dei to minst omfattande formene for ekstern sensur blir brukt. Dette er lite gunstig.

Ekstern sensurering av anten alle, eller eit utval av eksamensbesvaringane, er eit veldig godt verkemiddel for å sikre at det ikkje oppstår lokale kulturar for karaktersetjing, og for å hindre karakterinflasjon. Dersom NMBU vert kjend for å gje ufortent betre karakterar enn konkurrerande institusjonar, så svekker det NMBU sitt rykte, og gjer alle kandidatar frå NMBU mindre attraktive på arbeidsmarknaden.

Før 2010 sa forskrifta at alle tre av dagens valfrie ordningar ved ekstern sensur var obligatoriske for alle emner, og at det var opp til institutta om dei ville gå ut over dette, ved å ha ekstern sensurering av alle besvaringane. Det kan stillast spørsmål om ikkje deler av utviklinga sidan den gong bør revurderast.

På Studentting 1, 2012 hadde me oppe ein sak om ekstern sensur. Her vedtok Studenttinget mellom anna følgjande:

- Studenttinget er av den oppfatning at alle besvarelser må rettes av to uavhengige sensorer, hvorav den ene aller helst bør være ekstern.
- Studenttinget mener at det skal være ekstern deltagelse i utforming av eksamensoppgaver.

Her sendte Studenttinget altså eit tydeleg signal om at me ynskjer meir ekstern sensur. Eit nytt vedtak vil gjere at me sender eit veldig sterkt signal til leiinga at me ynskjer betre ordningar for ekstern sensur.

Forslag til vedtak:

Studenttinget ynskjer at det blir oppretta ei arbeidsgruppe som har som oppgåve å gjennomgå ordninga med ekstern sensur på NMBU. Gruppa skal ha som mandat å evaluere bruk av ekstern sensur på NMBU i dag, og korleis NMBU ved hjelp av ekstern sensur kan betra studiekvaliteten, gjennom endring i forskrifter og/eller gjennom endring av praksis.

Saksførebuar presenterte saksframlegget.

Institutttrunde:

Generelt var alle institutta positive.

- IMT: På IMT har det vori praksis med å framleis ha ekstern sensur, men dette er truga med å fjernast grunna økonomien. Ønskar derfor dette velkommen.
- Veterinærhøgskolen: Har praksis med ekstern sensur, men er positive.
- ILP: Lurer på korleis gruppa skal settast saman.

Momenter til diskusjonen:

Ingen innlegg under den opne diskusjonen.

Vedtak:

Studenttinget ynskjer at det blir oppretta ei arbeidsgruppe som har som oppgåve å gjennomgå ordninga med ekstern sensur på NMBU. Gruppa skal ha som mandat å evaluere bruk av ekstern sensur på NMBU i dag, og korleis NMBU ved hjelp av ekstern sensur kan betra studiekvaliteten.

Samrøystes vedteke.

1425.2 Revidering av reglementet for tildeling av inkluderingsmidler.

Saksforbereder: Ingvild K. R. Strøm

Vedlegg: Forslag til nytt reglement for tildeling av inkluderingsmidler (Vedlegg 1).

Hensikt:

Revidere reglementet på bakgrunn av at NVH og UMB har fusjonert til NMBU, og rydde opp i engelsken.

Bakgrunn:

I hovedsak er det bare redaksjonelle endringer. Komitéen har ryddet opp i feil bruk av engelske ord og gjort noen setninger mer forståelige. Komitéen for inkluderingsmidler ønsker også å legge til en observatør fra Campus Adamstua.

Forslag til vedtak:

Studenttinget vedtar forslaget til redaksjonelle endringer, og at man inkluderer en observatør fra Campus Adamstua.

Saksførebuar presenterte saksframlegget.

Momenter til diskusjonen:

Ingen innlegg under diskusjonen.

Vedtak:

Studenttinget vedtar forslaget til redaksjonelle endringer, og at man inkluderer en observatør fra Campus Adamstua.

Samrøystes vedteke.

1425.3 Tildeling av velferdsmidler våren 2014

Saksforbereder: Remi Aasum

Vedlegg: Forslag til tildeling våren 2014 (vedlegg 2), og oversikt over søknader (vedlegg 3)

Hensikt:

Vedta tildeling av velferdsmidler for våren 2014.

Bakgrunn:

Hvert år deler Studenttinget ut velferdsmidler til lag og foreninger ved NMBU. En komité nedsatt av Arbeidsutvalget og Studenttinget utarbeider et forslag til fordeling av velferdsmidler i henhold til reglementet for tildeling av velferdsmidler.

Komiteen for våren 2014 besto av:

Remi Aasum (Velferdsansvarlig i Studenttinget)
Ingvild K.R. Strøm (Internasjonalt ansvarlig i Studenttinget)
Amund Hågenrud (Økonomisjef i Samfunnsstyret)
Anette Klock Urtegård (styremedlem i SiÅs-styret)
Hanna Husum (tidligere velferdsansvarlig i Studenttinget)
Trine Svendsen Tindeland (valgt direkte av Studenttinget)
Jon Furru (valgt direkte av Studenttinget)

I 2013 kan Studenttinget dele ut 370.000 kr i velferdsmidler.

Komiteens vurdering:

Forslaget for tildeling våren 2014 (vedlegg 2) og oversikt over søknader (vedlegg 3) ligger vedlagt. Våren 2014 kom det inn 62 søknader, og total søknadssum er 898 441 kr.

Velferdskomiteen foreslår å tildele 340 400 kr i velferdsmidler, samt 20 000 kr i samfunnsmøtemidler. Noen søknader manglet vedlegg, regnskap eller budsjett.

Velferdsansvarlig ga lag/foreninger med mangler en frist på 24 timer til å rette opp feilen.

Gjennomgående er det mange dårlige budsjett og regnskap. Det ble også spurt om mulighet til å sende inn søknad etter fristen. Dette svarte vi nei til, da fristen er satt for at velferdsansvarlig skal kunne behandle søknadene før komiteen har møte. Komiteen var opptatt av å belønne aktive lag og foreninger, støtte åpne arrangement på campus og opprettholde mangfoldet på NMBU. Vi prøvde å være konsekvente i tildelingene. Mange midler er øremerkede. Dette for at ikke alle skal arrangere det samme.

Forslag til vedtak:

Studenttinget godtar fordelingen av velferdsmidler våren 2014 som fremlagt i vedlegg 2.

Saksførebuar presenterte saksframlegget.

Institutttrunde:

- IMT: PB bør ikke få penger til aktiviteter som ikke er støtteberettiget (ordenspromosjon).
- ILP: Det ble stilt spørsmål rundt PB og andre foreninger som er foreslått tildelt mye penger. Det ble også gitt ros til komiteen for at en har fulgt reglementet på en god måte.
- Ellers ingen spesielle kommentarer.

Momenter fra diskusjonen:

- Optimum ønsket klargjøring, mente at søknaden var misforstått. Oppklaring fra Furru: Det er søkt om en svært stor andel av den totale potten (54 %). Videre har Optimum stor tilgang på eksterne midler som kan sponse deres aktiviteter. Det var også rikelig med ikke støtteberettigede aktiviteter i søknaden, som aktiviteter utenfor og aktiviteter som har til hensyn å tjene inn penger til laget/foreningen. Generelt sett er det viktig at det ikke skapes presedens for at en skal få mye penger bare fordi en søker om mye penger.

Endringsforslag:

Forslag 1 fra ordstyrerbordet: «Aktivitetsmidler til PB reduseres fra 12 905 kroner til 2 830 kroner. De overskytende midlene overføres til høstens tildeling.» VEDTATT

Vedtak:

Tildelingen av velferdsmidler ble vedtatt med de endringene som framkom i møtet.

1426 Orienteringssaker

1426.1 Samarbeid med politiet om bekjempelse av rusmisbruk på campus

Saksforbereder: Remi Aasum

Hensikt:

Orientere Studenttinget om samarbeid med politiet angående rusmisbruk på campus.

Bakgrunn:

Tidligere velferdsansvarlig kontaktet i høst politiet etter tips om bruk av tunge rusmidler på campus. Det har etter bekymringsmeldinger fra både foreldre og medstudenter kommet frem at det er muligheter for bruk av narkotiske stoffer på campus. Dette er noe vi tar svært seriøst. I januar ble nåværende velferdsansvarlig kontaktet av politiet i Follo, og de beklaget for at det hadde gått så lang tid før de tok kontakt. Det ble avtalt et møte hvor to betjenter fra Follo politidistrikt, Arbeidsutvalget, nestleder fra Samfunnsstyret, tidligere velferdsansvarlig og to representanter fra SiÅs var til stede. Det var et meget produktivt møte der rusproblematikken på campus ble tatt opp. Politiet var positive til å komme og ha et kort foredrag om rus i forbindelse med fadderuka i starten av hvert skoleår.

Politiet har tidligere brukt lokalene Samfunnet til å trene narkotikahunder. SiÅs er positive til å la politiet bruke trapper og ganger i studentboliger til trening. Det er da ikke snakk om å bruke private områder i boligene. Er dette ønskelig fra politiet sin side, vil det bli sendt ut en forespørsel fra SiÅs til beboerne i boenheten.

Politiet er klar over problematikken og er innstilte på å jobbe aktivt mot salg og bruk på campus, men de trenger hjelp fra studenter. Har dere tips kan dere kontakte SiÅs eller politiet. Hvis man ønsker å være anonym er ikke det noe problem.

Studenttinget tok saken til orientering.

1426.2 Orientering om den nye Studieforskriften ved NMBU

Saksforbereder: Jon Furr

Hensikt:

Orienterer Studenttinget om «Forskrift om opptak, studier og eksamen ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) med utfyllende bestemmelser», til vanlig kalt Studieforskriften.

Bakgrunn:

Gjennom sak FS-176/13 F i fellesstyret ble «Forskrift om opptak, studier og eksamen ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) med utfyllende bestemmelser» vedtatt den 19. desember 2013. Dette dokumentet er fastsatt i medhold av universitets- og høyskoleloven, og er sentralt for NMBU-studentenes rettigheter og plikter. Det vil være hensiktsmessig for de tillitsvalgte studenter å få en bedre oversikt over bakgrunnen for vedtaket og forskriftens videre utvikling gjennom en orientering fra studenter som har hatt befatning med prosessen. Forskriften vil i sin helhet være tilgjengelig på studentdemokratiets fronterside, og vi anbefaler at dere gjør dere kjent med denne i forkant av Studenttinget.

Studenttinget tok saken til orientering.

1426.3 Verv på val i samband med ST-3

Saksførebuar: Kristian H. Myklathun

Hensikt:

Orienterer Studenttinget om verva som er på val framover, slik at dei kan spreie ordet og hjelpe til med å finna kandidatar.

Bakgrunn:

Følgjande verv skal bli vald via urneval (kandidatane presenterer seg på ST-3):

- Leiar i Studenttingets Arbeidsutval. Veljast for eitt år og tiltrer 1. juli 2014.
- Nestleiar i Studenttingets Arbeidsutval. Veljast for eitt år og tiltrer 1. juli 2014.
- To representantar til Universitetsstyret (éi kvinne, éin mann. Ein frå kvart campus). Tiltrer 1. juli 2014, og sitter i eitt år.

Følgjande verv er på val under Studentting 3, 28. april:

- Til SiÅs-styret skal det veljast 2 faste representantar og 2 vararepresentantar. Desse veljast for 2 år og tiltrer 1. juli 2014. I to-campusperioden skal desse vera frå Campus Ås.
- Til Forskingsutvalet skal det veljast éin fast representant og éin vararepresentant. Desse veljast for eitt år og tiltrer 1. juli 2014.
- Til Studieutvalet skal det veljast 2 faste representantar. Desse veljast for eitt år og tiltrer 1. juli 2014.

Studenttinget tok saken til orientering.

1427 Eventuelt

- **Ny logo:** Forslag til logo vart delt ut og presentert i møtet. Det vart beklaga at dette vart ein eventuellsak. Det skulle eigentleg vori ein vedtakssak, men forseinkingar i saksgongen gjorde at ein ikkje rakk å få saken på plass i tide. I og med at ST-3 først er i slutten av april var det ønskeleg å få på plass ein logo likevel, og Studenttinget vart dermed spurt om det er greitt at Arbeidsutvalet vedtek forslaget til ny logo på fullmakt. Dette var greitt for Studenttinget.

- **NSO:** Studenttinget vart informert kort om Norsk Studentorganisasjon. Meir informasjon om NSO kan finnast på NSO si nettside, <http://www.student.no>.

- **Semesterets beste forelesar:** Det vart informert om at nominasjonen opnar, og at så mange som mogleg må nominere kandidatar.

- **Plassbruk på campus:** Frå ILP vart det informert om plassproblematikken dei står ovenfor. Brakkeriggen på Akropolis kan maksimalt stå i fem år, til naud sju. Om utbyggingane ikkje går etter planen risikerer ein å hamne i ein situasjon der ILP-studentene ikkje har nokon stad å bu. Dagens best case-scenario er innflytting i Saghellinga, eit bygg som NMBU ikkje eig per i dag. Ønsket frå ILP-studentane er å få Studenttinget med på å gå inn for at ILP-studentane samlokalisert i den nyrenoverte Urbygningen om ikkje ein annan, realistisk løysing er på plass innan den tid. Det er plass til alle ILP-studentane i Saghellinga om NMBU-eigerskap kjem på plass og bygningen pussast opp. Tidlegare haldning frå Arbeidsutvalet har vori at ein ønskjar samlokalisering av ILP i NISK-gården eller tilsvarande bygg (til dømes Saghellinga), og at Urbygningen blir eit felles studentbygg. Det foreslås at Arbeidsutvalet i samarbeid med ILP legg fram eit forslag til vedtakssak om denne problematikken på Studentting 3. Det vart beslutta å ta ein instituttrunde for å få fram Studenttingets noverande synspunkt i spørsmålet «Stiller Studenttinget seg bak punkt 1.4 om at ILP gis egne lokaler innan 2016 for også å løyse kabalen for universitetet?»

Samandrag av viktigaste punkt frå instituttrunde:

INA: Viktig at alle får plass. Vi bør basere oss på anna enn brakkeriggjar. 2016 høyrast ut som litt kort tid.

IMV: Ur bør ikkje vera eit ultimatum.

IHA: Det er veldig tidleg i prosessen.

IKBM: Ønskar at alle skal ha det like fint som dei, og ønskjar at det blir ei kjapp løysing. Stiller seg bak.

ILP: Stiller seg bak.

Veterinærhøgskolen: Ønskar at alle skal ha god plass.

IPV: Synest ikkje at berre eit institutt skal prioriterast, alle institutt som slit med plassmangel og deling bør løftast fram. Stiller seg ikkje bak.

IMT: Ønskar ikkje at eitt enkelt institutt løftast fram, det viktigaste er å generelt sett ha plass nok og gode lokaler. Prioriter der det er kritisk.

HH: Også andre institutt sliter med plasmangel, og det kan gå ut over andre om det utøvast eit einseitig press for å få ILP samlokalisert. Om ting skal på plass innan 2018 må ein plan leggst til grunn.

NORAGRIC: Har ok med plass. Stiller seg bak.

1427.1 Møteevaluering