

INNKALLING TIL MØTE I STUDIEUTVALGET



Dato: 03.06.2015

Sted: Styrerommet Cirkus, campus Ås

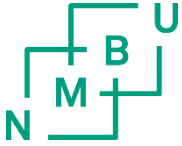
Tid: 12.15-15.00

INNKALLING TIL MØTE I STUDIEUTVALGET

SAKSLISTE	
14/2015	Godkjenning av dagsorden og møtebok 22.04.2015
15/2015	Kandidatundersøkelsen 2015
16/2015	Fremragende utdanning og forskning – tiltak
17/2015	Opptaksrammer 2015/2016
18/2015	Orienteringssaker 1. Læringssenterets aktiviteter våren 2015 og planer for høsten 2015 - presentasjon 2. Universitetsbiblioteket – en ressurs for fremragende utdanning og forskning v/Geir Arne Rossvold
19/2015	Eventuelt

Meld forfall til bodil.norderval@nmbu.no (tlf. 97 17 96 73).

Ås, 27. mai 2015
Ole-Jørgen Torp
studiedirektør



Foreløpig møtebok SU 22.04.2015

Til stede

Halvor Hektoen (HH), prorektor og leder av studieutvalget
Helena Nordh (HN), ILP
Jon Frank (JF), INA
Kirsti Stuvøy (KS), Noragric
Ingunn Burud (IB), IMT
Odd Vangen (OV), IHA
Ragnar Øygard (RØ), HH
Siv Fagertun Remberg (SFR), IPV
Gjermund Gunnes (GG), BasAM
Eystein Skjerve (ES), MatInf
Wenche Farstad (WF), ProdMed
Carl Fredrik Ihler, SportFaMed
Mona Henriksen (MH), IMV
Lars Snipen (LS), IKBM
Janne Beate Utåker (JBU), tekn.adm personale
Ingrid Wigestrands (IW), student
Anna Sophie Hansen (ASH), student
Siri Bakøy (SB), studentvara
Alf Halvar Nesje (AHN), student
Eivind Thomassen (EH), studentvara

Forfall

Marian Schubert, ph.d.-representant

Fra Universitetsadministrasjonen:

Studiedirektør Ole-Jørgen Torp
Bodil Norderval
Katarina Klarén

Møteleder:

Prorektor Halvor Hektoen

Møtebok: Bodil Norderval



Foreløpig møtebok SU 22.04.2015

SU-sak 8/2015 Godkjenning av dagsorden

Vedtak:

Godkjent.

SU-sak 9/2015 Mer fremragende utdanning – forslag til tiltak

Dokument:

Saksframstilling:

Vedlegg:

1. Bestillingsbrev fra rektor til instituttene/enhetene om innspill til tiltak
2. Riktlinjer for ansökan om anställning som professor eller universitetslektor ved SLU
3. «Att visa och bedömma pedagogisk skicklighet», Pedagogisk rapport 1 från Universitetspedagogiskt centrum, SLU
4. Nasjonale veiledende retningslinjer for universitets- og høyskolepedagogisk basiskompetanse, UHR

Vedtak:

Utvikle rekrutteringsprosessene med fokus på kompetanse innen utdanning:

Studiedirektøren anbefaler at det innføres en ordning som inkluderer krav til oversikt over pedagogisk praksis, notat med pedagogisk selvrefleksjon og fremtidsvisjon/utviklingsplan, ved NMBU

Utvikle kriterier for merittering i fremragende utdanning:

Studieutvalget ønsker at det utvikles en ordning med pedagogiske meritter og at rektor ser nærmere på meritteringsordningen i samarbeid med NTNU og UiT.

Støtte til prosjekter innen innovativ undervisning:

Studieutvalget ga sin støtte til at innføres en støtteordning ved NMBU, hvor det gis støtte 2-3 prosjekter i 2015 og i 2016. Rammen for støtteordningen tenkes å være 1 mill. kroner per år. Det bør settes opp klare kriterier for tildeling av støtte.

Støtte til miljøer som ønsker å søke om status for SFU:

Studieutvalget gir sin støtte til at NMBU leverer søknader om SFU i søknadsrunden i 2016.



SU-sak 3/2015 Ansvar og roller i kvalitetssikringssystemet ved NMBU

Dokument:

Saksframstilling:

Vedlegg:

1. Beskrivelse av kvalitetssikringssystemet ved NMBU

Studieutvalget ba om at saken ble utsatt i påvente av arbeidsgruppene som er nedsatt i forbindelse med program- og emneevalueringer.

SU-sak 11/2015 NMBUs forskrift om opptak, studier og eksamen - endringsforslag

Dokument:

Saksframstilling:

Vedlegg:

1. Forslag til forskrift om opptak, studier, eksamen og grader ved NMBU med utfyllende bestemmelser.
2. Akademisk kalender 15/16, campus Ås

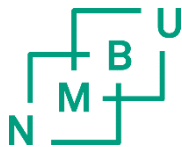
Ragnar Øygard fremmet forslag om å opprettholde dagens ordning med at veileder er intern sensor i tilknytning til gradsoppgaver, jf forslag til vedtak ad 46-2. Forslaget ble nedstemt med 12 (WF, KS, JBU, ET, IW, HH, GG, CFI, MH, ASH, AHN, SB) mot 7 (RØ, IB, OV, JF, HN, SFR, ØS) stemmer . LS stemte blankt.

Wenche Farstad fremmet forslag om å endre ordlyden i ad 46-1, punkt 9 og 10, samt ordlyden i ad 46-2, skjette avsnitt fra «I slike tilfeller mister studenten studieretten og må søke om nytt opptak og en helt ny oppgave må utarbeides» til «I slike tilfeller mister studenten studieretten. Viss studenten vleger å søke om nytt opptak, må helt ny oppgave utarbeides». Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Jon Frank fremmet forslag om at 1. opprettholdes som frist for oppmelding med unntak fristen 15. september, jf vedlegg 2 i saksframlegget. Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Janne Beate Utåker ga innspill til noen mindre redaksjonelle endringer.

Vedtak:



Som en følge av revisjonen av NMBUs forskrift om opptak, studier og eksamen, tilrår studieutvalget:

1) Følgende ordlyd tas inn i § 46-1:

Ansvarlig institutt fastsetter om en bacheloroppgave skal inngå som en obligatorisk del av programmet.

**2) I ad 46-1, under punkt 2) Veiledning for arbeidet med
gradsoppgaven, erstattes ordlyden «Veileder plikter normalt å gi
studenten» med ordlyden: «Normer for veiledning og sensurering»**

3) Ordlyden i punktene 8), 9) og 10) i ad 46-1 er:

8) Utsatt innlevering grunnet sykdom o.a.

Ved sykdom og andre gyldige grunner kan det etter søknad innvilges utsatt innlevering av gradsoppgaven. Gyldige grunner for utsettelse (i tillegg til sykdom) kan være undervisningsoppgaver ved NMBU, enkelte studenttillitsverv, omsorgsarbeid og uforskyldte problemer med oppgaven. Det kreves skriftlig dokumentasjon (eksempelvis sykemelding) eller annen skriftlig redegjørelse, tidsangivelse for behovet for utsettelse, samt ny framdriftsplan for fullføring. Utsatt innleveringsfrist godkjennes i henhold til angitt dokumentasjon og innenfor tilsvarende tidsrom. Søknaden sendes til det instituttet hvor kontrakten om gradsoppgavearbeidet er inngått. Ved sykdom må denne sendes/innleveres sammen med sykemelding og senest fem dager etter at sykdommen oppsto.

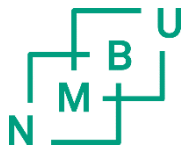
Det kan gis inntil tre måneders utsettelse. Helt unntaksvis kan det gis ytterligere utsettelse. Studenten må i slike situasjoner utarbeide en skriftlig søknad med dokumentasjon og redegjørelse for behovet for utsettelsen, samt ny framdriftsplan for fullføring. Ny oppmelding kan kun skje én gang, og det vil ikke gis muligheter til utsettelse utover innleveringsfristen. Studenten har i slike tilfeller ikke rett til ytterligere veiledning.

9) Ikke levert innen fristen

Hvis gradsoppgaven ikke leveres innen fristens utløp gis det ikke anledning til å levere oppgaven inn på nytt i revidert eller supplert form. I slike tilfeller mister studenten studieretten. Hvis studenten velger å søke om nytt opptak, må helt ny oppgave utarbeides.

10) Stryk på oppgaven

En gradsoppgave som er bedømt med karakteren F (stryk), kan hvis ekstern og intern sensor er enige om det, omarbeides av studenten og legges fram til ny sensurering tidligst tre måneder etter sensurdato.



Det må i slike tilfeller utarbeides ny kontrakt og en revidert framdriftsplan. Studenten må, hvis ny dato for innlevering faller i et nytt semester, melde seg opp på nytt og betale semesteravgift. Studenten har i slike tilfeller ikke rett til ytterligere ny veiledning.

Ved stryk (karakteren F) på en omarbeidet oppgave mister studenten studieretten. Hvis studenten velger å søke om nytt opptak, må helt ny oppgave utarbeides.

Gjentak av bestått gradsoppgave tillates ikke.

4) Ordlyden i punkt 1) Sensurering m.m. i ad 46-2 er:

Gradsoppgaven skal sensureres av minst en ekstern sensor og en intern sensor. Intern sensor skal være en annen en studentens veileder(e) for oppgaven. Søknad om unntak behandles av studiedirektøren.

Intern og ekstern sensorene skal konferere med veileder(e) i et sensurmøte, der veileder(e)s inntrykk av studentens gjennomføring av gradsoppgaven, grad av selvstendighet, forståelse og modenhet er av særlig betydning. Veileder(e) forlater lokalet før ekstern og intern sensor fastsetter karakteren.

5) Ordlyden i andre avsnitt i § 41-1 (kap. om sensorer og sensur) er:
«Emneansvarlig lærer vil normalt være intern sensor».

6) Ordlyden i ad 46-2, sjette avsnitt under punkt 3) Muntlig diskusjon, er:

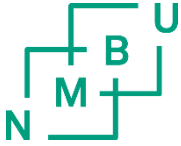
Studenter som ikke møter til muntlig diskusjon av masteroppgaven vil få registrert "ikke møtt" på oppgaven. I slike tilfeller mister studenten studieretten. I slike tilfeller mister studenten studieretten. Hvis studenten velger å søke om nytt opptak, må helt ny oppgave utarbeides.

7) Forskriften utvides med et eget kapittel om grader, kapittel 48.

8) Oppmelding og avmelding:

- Frister for oppmelding og avmelding til eksamen tas ut av forskriften.
- Fra og med studieåret 2015/2016 endres fristen for oppmelding til eksamen i høstparallellen fra 1.september til 15. september. Øvrige oppmeldings- og avmeldingsfrister fremgår av Akademisk kalender 15/16, campus Ås.

Revidert forskrift trer i kraft fra og med 1. august 2015.



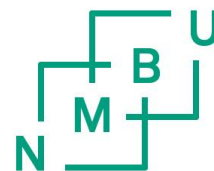
SU-sak 12/2015 Orienteringssaker

1. Opptakstall 2015 – orientering utgikk med status sendes ut til utvalget.
2. Strukturmeldingen – strukturreform i universitets- og høyskolesektoren.
3. Læringssenterets aktiviteter våren 2015 og videre planer – orientering utgikk men presentasjon sendes ut til utvalget.

SU-sak 13/2015 Eventuelt

Ingen innkomne saker





SU-sak 15/2015 Kandidatundersøkelse ved NMBU 2015 – orientering om status og tidsplan

Studieutvalget

Saksansvarlig: Ole Jørgen Torp
Saksbehandler: Sylvi Nilsen
Arkiv nr:

Vedlegg:

1. Kravspesifikasjon kandidatundersøkelse NMBU 2015

Forslag til vedtak:

Studieutvalget tar informasjonen om ny kandidatundersøkelse ved NMBU til orientering, og gir sin tilslutning til prosessen videre.

Ås, 28. mai

Ole-Jørgen Torp
Studiedirektør



Bakgrunn

UMB gjennomførte i 2010 en kandidatundersøkelse blant uteksaminerte kandidater fra 2006 tom 2010. Sist undersøkelse blant kandidater fra veterinærstudiet ble utført i 2012. I følge NMBUs årsrapport for 2015 skal det gjennomføres ny kandidatundersøkelse universitetet i 2015 for å styrke grunnlaget for målrettede tiltak.

Om prosjektet

Formålet med undersøkelsen er å kartlegge kandidatenes tilknytning til arbeidslivet og deres opplevelse av utdanningen de har fullført ved NMBU. Resultatene skal brukes som beslutningsgrunnlag på instituttene i forhold til relevans og utvikling av studietilbud, og som informasjons og veiledningsgrunnlag for studentene. Resultatene vil også være relevante for universitetets arbeid med revidering av studieprogramporteføljen.

Studiedirektør Ole-Jørgen Torp er leder for prosjektet, rådgiver Sylvi Nilsen i Studieavdelingen er kontaktperson. Det er i samarbeid med innkjøpsavdelingen utarbeidet en kravspesifikasjon. Utvalgt leverandør får ansvar for utarbeidelse av spørsmålsbatteri med grunnlag i UMBs siste kandidatundersøkelse og NIFUs kandidatundersøkelser. Leverandøren får også ansvaret for selve gjennomføringen av undersøkelsen.

Tidsplan for prosjektet

Mai/Juni: Innkjøpsavdelingen og Studieavdelingen utvikler konkurransegrunnlag med orientering til Studieutvalget

12.juni: Utsendelse av anskaffelsesdokument med vedlegg

3.august: Frist for tilbyder

August: Fastsette leverandør og spørreskjema

September/oktober: Feltarbeid/utsendelse av undersøkelsen

Desember 2016: Sluttrapport

Forslag til vedtak

Studieutvalget tar informasjonen om ny kandidatundersøkelse ved NMBU til orientering, og gir sin tilslutning til prosessen videre.



KRAVSPESIFIKASJON – KANDIDATUNDERSØKELSE VED NMBU 2015

FORMÅL

NMBU skal gjennomføre en kandidatundersøkelse høsten 2015. Ni institutter ved Campus Ås og instituttene ved Veterinærhøgskolen NMBU er involvert i utdanningene:

- Institutt for kjemi, bioteknologi og matvitenskap (IKBM)
- Institutt for matematiske realfag og teknologi (IMT)
- Institutt for husdyr- og akvakulturvitenskap (IHA)
- Institutt for naturforvaltning (INA)
- Institutt for plantevitenskap (IPV)
- Institutt for miljøvitenskap (IMV)
- Institutt for landskapsplanlegging (ILP)
- Institutt for økonomi og resursforvaltning (IØR)
- Institutt for internasjonale miljø- og utviklingsstudier, Noragric
- Veterinærhøgskolen NMBU:
 - Institutt for basalfag og akvamedisin (BasAm)
 - Institutt for produksjonsdyrmedisin (ProdMed)
 - Institutt for mattrygghet og infeksjonsbiologi (MatInf)
 - Institutt for sports- og familiedyrmedisin (SportFaMed)

Undersøkelsen skal kartlegge ferdige kandidaters arbeidslivstilknytning og deres vurdering av utdanningen ved NMBU. Jevnlige kandidatundersøkelser er en del av NMBUs kvalitetssikringssystem og inngår i universitetets tiltaksplan for 2015.

Resultatene fra undersøkelsen skal brukes til:

1. Beslutningsgrunnlag på instituttene

Informasjon om ferdige kandidatenes tilknytning til arbeidslivet er nyttig for faglig og administrativt ansatte ved de ulike programmene, og i ledelsen på instituttnivå. Kunnskap om utdanningenes faktiske relevans for arbeidslivet vil være et sentralt grunnlag for

- beslutninger om videre tilpasning og utvikling av utdanningstilbud
- strategier for å styrke kandidatenes posisjon på arbeidsmarkedet
- utforming av tiltak for å rekruttere nye studenter

2. Informasjon, studieveiledning og karriereplanlegging

Studentenes (og søkernes) etterspørsel etter informasjon om yrkesmuligheter øker. Resultater fra undersøkelsen skal brukes til å gi så presis informasjon som mulig om sammenhenger mellom utdanning og muligheter på arbeidsmarkedet; sektor, bransje/næring og funksjon/oppgaver.

3. Beslutningsgrunnlag for revidering av universitetets studieprogramportefølje

Universitetet er i gang med en prosess for å få til en fremtidsrettet og bærekraftig programportefølje med tanke på NMBUs visjon og samfunnsoppdrag.



ORGANISERING AV PROSJEKTET

Prosjektorganisering:

Studieavdelingen koordinerer prosjektet og vil ha løpende kontakt med valgt leverandør. Studiedirektør Ole Jørgen Torp er leder av prosjektet. Sekretær og kontaktperson fra studieavdelingen er rådgiver Sylvi Nilsen.

Studieutvalget ved NMBU vil bli jevnlig orientert om prosessen med kandidatundersøkelsen, og fungere som referansegruppe ved behov. Studieutvalget vil også bli involvert i etterarbeidet med undersøkelsen, spesielt med tanke på eventuelle oppfølgingstiltak.

SPESIFIKASJONER FOR TILBUD FRA BYRÅER

Oppdraget omfatter utarbeidelse av spørreskjema og gjennomføring av undersøkelsen, med utgangspunkt i spørsmålene fra UMBs utførte kandidatundersøkelse i 2010 og NIFUs kandidatundersøkelser. Det er ønskelig med følgende tillegg:

- Engelsk språk i tillegg til norsk
- Mer informasjon rundt kandidater som ikke har fått jobb
- Flere spørsmål rundt kandidatenes karriereløp (ikke bare oppmerksomhet på første relevante stilling)
- Informasjon om hvor kandidatene har fått jobb (arbeidsgiverne er potensielle respondenter til oppfølgingsundersøkelser)

Undersøkelsen skal kunne være sammenlignbar både med egne og andres lignende undersøkelser over tid. Resultatene skal brukes som grunnlag for kvalitetsutvikling.

Metode

Undersøkelsen skal gjennomføres som websurvey og invitasjon til deltagelse sendes ut på egnet måte. NMBU ønsker en design som sikrer høyest mulig svarprosent, og ber derfor om at tilbudet inneholder en konkret plan for påminnelser/purring med tanke på det. Endelige metode(r) fastsettes i samarbeid med oppdragsgiver.

Utvalg

Utvalget for undersøkelsen omfatter kandidater fra de ovennevnte instituttene som avla en grad i perioden f.o.m. 2009 t.o.m. 2015, totalt ca 6800 kandidater. Avhengig av institutt omfatter utvalget kandidater med bachelorgrad, mastergrad og/eller doktorgrad.

Tidsplan

Tentativ tidsplan for prosjektet er som følger:

1. Utvikle konkurransegrunnlag: april-juni (ved NMBU)
2. Fastsette leverandør og spørreskjema: August
3. Feltarbeid: september-oktober
4. Sluttrapport: januar 2016

Omfang og spørsmålsbatteri

Spørreskjemaet i undersøkelsen vil omfatte inntil 80 spørsmål (delvis med underordnede spørsmålsvariabler og noen åpne spørsmål).

Analyse

Resultatene skal brytes ned på studieprogram, og analyseres både instituttvis, på fakultetsnivå og samlet.



Relevante krysskjøringer og mer avansert analyse avtales for øvrig i dialog mellom oppdragsgiver og leverandør, delvis i planleggingsfasen for prosjektet ved utforming av spørreskjema, og delvis i lys av svarfrekvenser i datamaterialet.

Rapport

Rapporten skal omfatte hovedtendenser og konklusjoner i tekst i tillegg til grafikkframstillinger, og må avspeile de fire nivåene i analysen. Den skal inneholde gode årsaksforklaringer, beskrivelser av relevante forbehold og sammenligninger med andre tilsvarende undersøkelser (eksempelvis NIFUs kandidatundersøkelser). Relevante forbehold avklares i dialog mellom oppdragsgiver og leverandør. Rapporten skal sendes oppdragsgiver for kommentar før endelig versjon ferdigstilles. Rapporten vil bli offentliggjort.

Leveringsformat: PDF.

Presentasjoner

Tilbudet må omfatte 2 presentasjoner av undersøkelsen, gitt av prosjektleder hos leverandør. Prisen må omfatte PPT-presentasjon.

Adresselister og bakgrunnsdata

Ferdige adresselister vasket mot Folkeregisteret leveres fra oppdragsgiver i Excel, med tilleggsinformasjon om enkelte av de relevante bakgrunnsvariablene, hentet fra universitetets Felles studentsystem (FS).

Oppdragsgiver tar ansvar for søknadsprosedyre i forhold til Skatteetaten mht. vask av folkeregisterdata og interne prosedyrer ved NMBU når det gjelder bruk av personopplysninger.

I forbindelse med feltarbeidet skal byrået innhente samtykkeerklæring for senere oppfølgingsundersøkelser fra respondentene.

Eiendomsrett og kvalitetssikring

Resultatene fra undersøkelsen er oppdragsgivers eiendom. Anonymiserte svardata leveres oppdragsgiver i SPSS-format etter sluttleveranse, for eventuell senere bearbeiding og sammenligning mot senere undersøkelser.

Vi forutsetter at samarbeidende byrå ivaretar anonymitetshensyn i henhold til Datatilsynets retningslinjer, og ber tilbydere redegjøre for egne kvalitetssikringsrutiner.

Tilbyders organisering av prosjektet

Vi forutsetter at byrået dedikerer en prosjektleder med seniorkompetanse som har kjennskap til universitetssektoren til oppdraget.

Vi ber byråer som ønsker å levere tilbud om å sende en kortfattet prosjektplan med tidsangivelse for hver fase; hvilke funksjoner og personressurser som dedikeres til oppdraget og eventuell back-upberedskap.

Underleverandører

Vi ber aktuelle byråer gi informasjon om underleverandører dersom man ikke håndterer alle leveranser selv (arbeidsfordeling og avtaler med underleverandør).

Opsjoner

Opsjon 1: Det skal inngis pris pr. spørsmål hvis NMBU går utover det stipulerte antall spørsmål som er angitt som inntil 80 (delvis med underordnede spørsmålsvariabler og noen åpne spørsmål).

Opsjon 2: Tilleggspresentasjoner

Vi ber om at leverandør oppgir pris per eventuelle tilleggspresentasjon, dersom enkelte enheter ønsker presentasjon av rapporten for egen enhet (sett opp mot et instituttgjennomsnitt). Prisen omfatter utarbeidelse av PPT-presentasjon.

Opsjon 3: Prosessveiledning

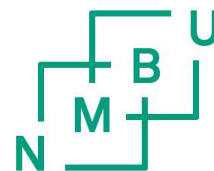
Vi ber tilbyder spesifisere separat pris for prosessveiledning i etterkant av gjennomført undersøkelse.



Hele oppdraget for prosjektleder med seniorkompetanse skal prises inn i prislisten.

Med vennlig hilsen

Sylvi Nilsen
Rådgiver
Studieavdelingen



SU-sak 16/2015 Fremragende utdanning –tiltak

Studieutvalget

Saksansvarlig: Ole-Jørgen Torp
Saksbehandler: Katarina Klarén
Arkiv nr:

Vedlegg:

1.

Forslag til vedtak:

- Studieutvalget har følgende innspill til de i notatet foreslåtte tiltakene:

Ås, 28. mai 2015

Ole-Jørgen Torp
Studiedirektør



Bakgrunn

Universitetsstyret har vedtatt at NMBU skal utvikle enda mer fremragende forskning og utdanning enn i dag. Rektor lanserte på nyåret satsingen «Fremragende forskning og utdanning». Målet med satsingen er å få til kvalitet i alle ledd, satsing på talenter og prestisjeprosjekter.

Det ble i april sendt ut en bestilling til alle institutter og enheter om innspill. Fire konkrete tiltak på utdanningsområdet inngikk i bestillingen. Studiedirektøren la frem disse tiltakene for Studieutvalget ved møtet i april. Utvalget gav sin tilslutning til tiltakene og bidro med innspill.

De fire tiltakene, sammen med øvrige innspill fra institutter og enheter ved NMBU, ble lagt frem for fakultetsstyrene ved deres møter i mai og vil bli presentert for universitetsstyret ved møtet i juni.

Nedenstående er en oppfølging av sak 9/2015 i SU. Tiltakene er nå blitt ytterligere bearbeidet og legges enda en gang frem for Studieutvalget for innspill og kommentar.

Studiedirektørens vurdering

Generelle virkemidler - utdanning

Studiedirektøren ønsker innledningsvis å peke på betydningen av noen generelle virkemidler/arbeidsprosesser som allerede er/vil bli igangsatt; utvikling av porteføljen, videreutvikling av kvalitetskulturen/-system, utvidelse av Læringssenteret ved NMBU og forbedring av støttetjenester og infrastruktur.

Disse fire tiltakene går i bredden og skal bidra til å sikre *grunnlaget* for utvikling av fremragende utdanning. Disse vil bli lagt frem for universitetsstyret som eksempel på generelle tiltak på utdanningsområdet.

1. Utvikling av studieprogramporteføljen

Fremragende utdanning betyr kvalitet både i helhetlige utdanningstilbudet og i de bærende elementene - studieprogrammene. Den samlede studieprogramporteføljen skal være satt sammen av programmer som svarer til visjon og samfunnsoppdrag, innholdet i hvert av programmene skal ha sitt utgangspunkt i forskningsbasert kunnskap som formidles på en måte som fremmer læring. En fremtidsrettet og attraktiv portefølje skal tiltrekke gode studenter med høye ambisjoner på NMBUs fagområder.

Det igangværende arbeidet med å utvikle porteføljen er således et kjerneprosjekt i arbeidet med fremragende utdanning. Universitet adresserer i den forbindelse en rekke problemstillinger knyttet til samkjøring av like program, svak søkning til deler av studieprogramporteføljen, koblingen små fagmiljøer – små programmer, nasjonalt ansvar for bestemte fagområder, bevaring av unike forskningsmiljøer og fordeling av studieplasser mellom fakulteter og program.

Det er laget en fremdriftsplan for arbeidet i 2015 og arbeidet er forankret hos dekanene (jf. vedlagte dokument). Det vil i den kommende tiden bli sendt ut en bestilling til



instituttene om rapportering på programnivå. Dette er et viktig grunnlag for høstens arbeid med porteføljen for 2016.

2. Videreutvikle en god kvalitetskultur

Grunnlaget for fremragende utdanning ligger i både system og kultur for studiekvalitet. Universitetets årshjul for studiekvalitetsarbeidet skal bidra til synliggjøring av innsatsen, avdekking av sviktende kvalitet – og ikke minst til forbedring og utvikling. NMBU har en grunnleggende god kultur for dialog om og arbeid med kvalitet. Med en ny visjon og strategi og en ny organisering peker det seg imidlertid ut nye områder ut for forbedring. Dette dreier seg spesielt om bedre styring på programnivået og dokumentasjon av kvalitetsarbeidet samt større tydelighet i beskrivelse av ansvar og roller i kvalitetssikringen. Disse forbedringspunktene blir adressert i arbeidet med å videreutvikle NMBUs kvalitetssikringssystem. Det vil også rettes større oppmerksomhet mot god utdanningsledelse, som en premiss for videreutvikling av en god kvalitetskultur.

3. Oppbygging av Læringssenter

Universitetet har hatt et Læringssenter i mange år. Det har utviklet seg fra å være en veiledningstjeneste rundt pedagogisk bruk av Fronter og andre støttesystemer til å tilby tjenester og opplæring for aktiv bruk av IKT i undervisningen. Læringssenteret har også vært en vesentlig bidragsyter for å få NMBUs Læringsfilosofi på plass. Det siste året har senteret arbeidet bredt med pedagogisk utvikling, men med mye aktivitet knyttet til streaming av forelesninger – til stor glede for studenter og undervisere. Det er en økende etterspørsel når det gjelder filming/streaming.

Læringssenteret har en viktig plass i arbeidet med fremragende utdanning. Innspillene fra instituttene er også entydige når det gjelder behovet for en felles pedagogisk støttetjeneste, som kan legge til rette for utvikling av undervisningen og for en levende dialog rundt pedagogiske problemstillinger.

For å møte behov og etterspørsel legges det i 2015 opp til en utvidelse av virksomheten i Læringssenteret. Senteret skal øke kapasiteten og favne bredere i tilbudet – og tilbudet skal gjøres bedre kjent. Det er viktig å utvikle senteret til å bli en støttespiller for instituttene i deres eget arbeid med å utvikle undervisningen og utviklingen av tilbudet må derfor skje i tett dialog med brukerne. Seminarer med pedagogiske/didaktiske temaer, individuell støtte og veiledning i bruk av IKT og oppbygging av idebank med opplegg for hvordan instituttene selv kan arbeide med utvikling av undervisningen, for eksempel med kollegaveiledning og undervisningsseminarer, vil være viktige tiltak i senterets regi.

Arbeidet med å styrke senteret er i gang og en plan for utvidelsen av tilbudet er under arbeid.

Jf. også egen orienteringssak: 18/2015.

4. Støttetjenester og infrastruktur

Instituttene peker på kapasitetsproblemer både når det gjelder utstyr, lokaliteter og personale, som en hindring for å gi et godt utdanningstilbud til alle studenter. Dette er utfordringer som også ble tatt opp i rapportene fra programevalueringen i 2014. Disse



problemstillingene bør adresseres i de kommende årene som et ledd i å legge til rette for utvikling av fremragende utdanning. Bedre utnyttelse av personaleressurser, infrastruktur og lokaliteter og økte ressurser til miljøer med store kapasitetsproblemer bør vurderes i likhet med utvikling av støttetjenester som bibliotek og Læringscenter.

Spesielle virkemidler - utdanning

I nedenstående presenteres de fire tiltakene som Studieutvalget ble orientert om ved forrige møte. Disse fire nedenstående tiltakene blir presentert for universitetsstyret som spesielle tiltak som vil bli videre utviklet/igangsatt under 2015-16.

1. Utvikle rekrutteringsprosessene ved fokus på kompetanse innen utdanning

Kravene til søkeres kvalifikasjoner innen undervisningen ligger indirekte i NMBUs Læringsfilosofi. Dette dokumentet setter standarden for hvordan universitetet ønsker å drive utdanning. Det foreligger også et tilbud om pedagogisk skolering (Uniped) når du først er ansatt, som avspeiler et ønsket nivå for pedagogisk basiskompetanse.

Det mangler imidlertid per i dag en felles metode/kriterier for å vurdere kvaliteten i undervisningskompetansen hos søkere til vitenskapelige stillinger. Det ble ved forrige møte i Studieutvalget referert til en modell basert på en ordning utviklet ved Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU).

Med utgangspunkt i SLU sin modell, foreslås å innføre følgende *krav til presentasjonen av pedagogisk meritter* fra søkere til vitenskapelige stillinger ved NMBU;

- Erfaring med undervisning ved høyskole/universitet
- Erfaring med undervisning i andre sammenhenger
- Veiledererfaring ved høyskole/universitet
- Pedagogisk utdanning/kurs
- Produksjon av læremiddel
- Pedagogisk utviklingsarbeid
- Utdanningsledelse
- Representasjon i nemnd/råd på utdanningsområdet
- Andre pedagogiske oppdrag/meritter

Punktene skal redegjøres for i listeform, hvor det opplyses om institusjon, tidsperiode og emne/program for hver av punktene. Publiseringer innen det pedagogiske området skal føres opp og legges ved på lik linje med andre vitenskapelige publiseringer.

I tillegg foreslås det at søkere skriver et *egenrefleksjonsnotat* med utgangspunkt i kompetanse og erfaringer innen undervisning. Notatet skal inneholde en beskrivelse av den måten søkeren arbeider med undervisningen og hvorfor han/hun gjør det på denne måten og utviklingen over tid. Beskrivelsen skal ha en didaktisk innfallsvinkel, det vil si ha sitt utgangspunkt i eget fagområde og den fagspesifikke undervisningen. Det skal videre inneholde en vurdering av egen kompetanse og tanker om/plan for utvikling av den egne rollen som underviser med utgangspunkt i til NMBUs læringsfilosofi.



Spørsmål til Studieutvalget:

- Har utvalget ytterligere innspill til tiltaket?
- Hvordan sikrer vi på beste måte en rask implementeringsprosess (innspill til tidsplan)?
- I hvilken grad bør ansettelseskomiteenes sammensetning eller andre prosedyrer rundt ansettelser endres som en følge av en innføring av en slik vurderingsmodell?

2. Utvikle kriterier for merittering i fremragende utdanning

Det ble ved sist møte i Studieutvalget fremsatt et forslag om en ordning for pedagogisk merittering. Utgangspunktet for forslaget var at det i stor grad er resultater innen forskningen som vektlegges i ansettelser og opprykk, og dette følgelig kan styre valg av karrierevei for den enkelte og gå ut over kvaliteten i undervisningen som gis ved institusjonen som helhet.

Det ble vist til pågående diskusjoner utviklingen av en nasjonal ordning og til et samarbeidsprosjekt mellom UiT og NTNU på dette området.

Det overordnede formålet med formulere kriterier/en ordning må uansett om det er på nasjonalt eller lokalt plan, være å skape et verktøy for kvalitetsutvikling av undervisning gjennom å gi undervisere uttelling for det arbeidet de legger ned i å heve den pedagogiske kvaliteten.

Studiedirektøren oppfattet at utvalget var positivt til større grad av pedagogisk merittering, men flere mente at NMBU bør avvente de pågående prosessene med å få til nasjonale retningslinjer/regelverk. En løsning for NMBU – i påvente av signaler nasjonalt – ville være å sette sammen en ordning lokalt som var mindre gjennomgripende, men som kunne bidra til nytenking ved lønnsforhandlinger, opprykk eller interne ansettelser. Studiedirektøren ønsker utvalgets tanker rundt dette og eventuelle innspill til på en slik ordning.

Spørsmål til Studieutvalget:

- Hva kunne være konkrete dokumenterbare vurderingskriterier (for eksempel deltakelse i spesielle utviklingsprosjekter, emneevalueringer, utvikling av læremiddel, utdanningsledelse/representasjon i styre/utvalg, utvikling av SFU-søknad etc)
- Har utvalget ytterligere innspill til tiltaket?
- Hvordan sikrer vi på beste måte en rask implementeringsprosess (innspill til tidsplan)?

3. Støtte til prosjekter innen innovativ undervisning

Et viktig insitament for å samle og bygge kompetanse og fremme initiativer til å utvikle innovativ undervisning ligger i konkrete støtteordninger. Ved sist møte ble det vist til at NMBU per i dag ikke har slike faste ordninger utover Utdanningsprisen. Det ble referert til NTNU som et eksempel på en institusjon som bruker støtteordninger aktivt.



Studiedirektøren foreslår at det innføres en støtteordning ved NMBU, hvor det gis støtte 2-3 prosjekter i 2015 og i 2016. Rammen for støtteordningen tenkes å være 1 mill. kroner per år. Støtten skal gå til utviklingsprosjekter som skal prøve ut undervisnings- og/eller vurderingsformer for å øke studentenes læringsutbytte og gjennomføringsgrad. Alle fagmiljøer ved NMBU skal inviteres til å søke. Erfaringene skal dokumenteres og deles. Læringssenteret vil være en naturlig arena for erfaringsdeling.

Kriterier:

- Relevans: Hvordan svarer prosjektet på målsettingen om å øke studentenes læringsutbytte og gjennomføringsgrad?
- Forankring: Hvordan er prosjektet forankret i eget institutts strategier og mål på utdanningsområdet?
- Realisme: Er prosjektet gjennomførbart med ressursene, tidsrammen og støtteapparatet som er til rådighet?
- Evaluering, deling og samarbeid: Hva er planene for formidling/publisering av kunnskaper og resultater fra prosjektet?

Vurderingskomiteen skal bestå av representanter fra alle tre fakulteter, leder for Læringssenteret, studiedirektør og en student.

Spørsmål til Studieutvalget:

- Har utvalget ytterligere innspill til utformingen av ordningen?
- Hvordan får vi raskt i gang søknadsprosessen (innspill til tidsplan)?
- Hvordan sikrer vi at enkeltstående prosjekter gir positive ringvirkninger for hele universitetet?

4. Støtte til miljøer som ønsker å søke om status for SFU

Rektor har en tydelig ambisjon om at NMBU skal søke om SFU i neste søknadsrunde, og denne ambisjonen har en klar kobling til satsingen på fremragende forskning og utdanning.

Studiedirektøren legger opp til at NMBU bør ha 1-3 søknader inne i søknadsrunden i 2016, samt at det kan gis en økonomisk støtte til hvert av prosjektene som ønsker å søke til utvikling av søknaden. Det foreslås at samlet ramme for denne støtteordningen er 500 000 kroner i 2015. Det tenkes videre at Læringssenteret kan gi veiledning til miljøer som ønsker å søke om SFU, og det er allerede knyttet noen kontakter i den anledning. Alle fagmiljøer ved NMBU skal inviteres til å søke.

Kriteriene kan i utgangspunktet være de samme som for støtteordningen beskrevet ovenfor. I tillegg bør det legges vekt ved de kriteriene som brukes ved tildelingene av SFU:

1. Resultatfaktorer

- Vurdering av studentprestasjonene i forhold til utdanningens læringsmål og læringsutbyttebeskrivelser.
- Vurdering av om utdanningens innhold og organisering er relevant for arbeidslivet og/eller videre utdanning eller forskerutdanning.



2. Prosessfaktorer

- Vurdering av de undervisnings- og arbeidsmetodene som benyttes og hvordan studentenes læringsutbytte vurderes.
- Vurdering av hvordan FoU-arbeid får gjennomslag i undervisning og gjennomsyrrer studentenes læring. For profesjonsutdanninger gjelder dette også det eksisterende samarbeidet med praksisfeltet, og hvordan dette samarbeidet kan utvikles.
- Vurdering av metodene for tilbakemelding fra og oppfølging av studenter.

3. Innsatsfaktorer

- Vurdering av det eksisterende miljøets faglige, pedagogiske og ledelsesmessige kompetanse (relevante kunnskapsområder og erfaringsområder innenfor senterets virkeområde).
- Vurdering av på hvilken måte ledelsen og fagmiljøet er engasjert i og støtter opp om utdanningsoppdraget, og hvordan miljøet sørger for at ressurser utnyttes og utvikles på en hensiktsmessig måte.

4. Innovasjon

- Vurdering av senterets strategier og planer for nytenkning og innovasjon i utdanningen, samt en vurdering av gjennomførte og evaluerte innovasjonstiltak for ulike sider av utdanningen.
- Vurdering av i hvilken grad en senterbevilgning vil utløse effekter som ikke kan oppnås uten støtte (addisjonalitet)

5. Spredning

- Vurdering av miljøets egen utvikling av systematisert kunnskap om hva som bidrar til god utdanning i senteret.
- Vurdering av planene for formidling til andre utdanningsmiljøer og omverdenen generelt, herunder målgrupper og formidlingsformer.
- Vurdering av den faglige ledelsens engasjement i arbeid med spredning av senterets kunnskap.
- Vurdering av planer for å bidra og stimulere til utvikling i egen institusjon og i andre miljøer.

Spørsmål til Studieutvalget:

- Har utvalget ytterligere innspill til utformingen av ordningen?
- Hvordan får vi raskt i gang søknadsprosessen (innspill til tidsplan)?
- Hvordan sikrer vi at enkeltstående prosjekter gir positive ringvirkninger for hele universitetet? Hvordan kan Læringssenteret på beste måte støtte miljøer som ønsker å søke?

Forslag til vedtak

- Studieutvalget har følgende innspill til de i notatet foreslåtte tiltakene:



Prosess og tidsplan for arbeidet med studieprogramporteføljen 2016.

I tildelingsbrevet for NMBU for 2014 lå konkrete føringer for gjennomgang og revidering av studieprogramporteføljen for 2015-16 og de to etterfølgende årene. Departementet legger til grunn som hovedregel at det ikke er hensiktsmessig å gi undervisningstilbud til grupper under 20 studenter.

Det var en felles oppfattelse både på fakultetsnivå og i rektorat at det ikke forelå et tilstrekkelig grunnlag for større endringer i porteføljen for 2015/16, og at det trengtes en grundigere og mer tverrgående prosess for å kunne ta ytterligere stilling til porteføljens form og sammensetning.

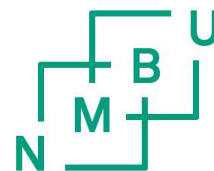
Saken ble lagt frem for universitetsstyret i desember 2014. Styret bad om at det skulle jobbes videre med innretningen av studieprogramporteføljen for å oppnå primærmålet om bærekraftige programmer med god kvalitet. Styret la stor vekt på å svare på Kunnskapsdepartementets oppdrag gitt i tildelingsbrevet for 2014.

Universitetet har etterfølgende lagt opp til en prosess i 2015, som tar utgangspunkt i styrets uttalte primærmål, behovet for tverrfaglige vurderinger og oppmerksomhet på instituttens programrapporter for studieåret 2014-2015. Arbeidet er forankret hos dekanene/fakultetene. Universitetet vil i tiden frem til behandlingen av saken i universitetsstyret i november, adressere en rekke problemstillinger knyttet til samkjøring av like program, svak søkning til deler av programporteføljen, koblingen små fagmiljøer – små programmer, nasjonalt ansvar for bestemte fagområder, bevaring av unike forskningsmiljøer og fordeling av studieplasser mellom fakulteter og program.

Det satt opp følgende fremdriftsplan:

- RLG 24/3: Ledelsen drøfter prosess og fremdriftsplan
- Fakultetene april: Arbeid ved instituttene i regi av dekanene
- Universitetsstyret mai: Rektor orienterer om status
- Fakultetsstyremøter i mai: Styrene drøfter prioriteringer for 2015 ved det enkelte fakultet
- Styringsdialogen vår: Ledelsen tar opp porteføljesaken og gir signaler om prioritering av evaluering
- Etter avsluttet styringsdialog: Bestilling til instituttens kvalitetsrapportering, herunder programevalueringen går ut fra rektor
- Studieutvalget august: Innledende drøfting av porteføljen
- Fakultetene august-november: Arbeid ved instituttene i regi av dekanene
- Universitetsstyret september: Rektor orienterer om status
- Instituttene oktober: Frist for instituttene for å levere kvalitetsrapporter, herunder programevalueringer
- Studieutvalget november: Vurdering av årets prosess
- Fakultetsstyremøter november: Behandling av porteføljesaken
- Universitetsstyret desember: Behandling av porteføljesaken

Fremragende utdanning betyr kvalitet både i helhetlige utdanningstilbudet og i de bærende elementene - studieprogrammene. Universitetet ser derfor på det igangværende arbeidet med å utvikle porteføljen, som et kjerneprosjekt i arbeidet med fremragende utdanning.



SU-sak 17/2015 Opptaksrammer for studieåret 2015/16

Studieutvalget

Saksansvarlig: Studiedirektør Ole-Jørgen Torp
Saksbehandler: Opptaksleder Cathrine Strømø
Arkiv nr: 15/01850

Vedlegg:

1. Opptaksrammer 2015 tabeller
2. Søkertall til 2-årig master og høyre årstrinn

Forslag til vedtak:

Studieutvalget tilrår opptaksrammene for 2015/2016 i tråd med vedlegg 1.

Dato 28.5.2015

Ole-Jørgen Torp
Studiedirektør

Innledning

Studieutvalget skal i denne sak tilrå opptaksrammer for studieprogrammer i opptaket til det akademiske studieåret 2015/2016. Grunnlaget for de foreslåtte opptaksrammene i vedlegg 1 er i utgangspunktet opptaksrammene for studieåret 2014/2015 og justert basert på innspill fra instituttene.

Prinsippene som må diskuteres i saken er:

- 1) Skal NMBU øke opptaksrammen?
- 2) Hvilke vurderinger skal ligge til grunn for at studieprogram skal få økt sin opptaksramme?

Behandling i fakultetsstyrene

Forslag til opptaksrammer for 2015/16 ble behandlet i fakultetsstyrene henholdsvis 20. og 21. mai.

Fakultetsstyret for miljøvitenskap og teknologi og Fakultetsstyret for veterinærmedisin og bioteknologi er positive til økning hvis søkergrunnlaget er til stedet og det ligger til rette for det i forhold til kapasitet ved instituttene. De påpeker videre viktigheten av å forsøke og fortsatt holde studier lukket og at økningen ikke medfører mer penger til instituttene i form av finansierte studieplasser.

Fakultetsstyret for samfunnsvitenskap viser til sitt vedtak i FS-sak 45/2014 hvor de anbefaler Universitetsstyret at antallet studieplasser for alle programmer opprettholdes. Fakultetsstyret tilrår derfor ingen endring i opptaksrammen for 2015/16 før de kapasitetsutfordringer som fakultet for samfunnsvitenskap opplever er møtt.

Studiedirektørens vurdering

I US-sak 154/2014 ble studieprogramporteføljen for NMBU for studieåret 2015/2016 vedtatt. I saken ble det vektlagt at NMBU skal en programportefølje satt sammen av robuste programmer av høy kvalitet.

Programporteføljen må være et produkt av tre type vurderinger:

- 1) vurderinger av studiekvalitet,
- 2) vurderinger av hvordan fagområdene best kan settes sammen og kommunisere for å tiltrekke gode søkere og
- 3) vurderinger av hvordan virksomhetene drives mest mulig effektivt.

I vedtaket står det at NMBU skal videreføre arbeidet med mål om at programmer som skal ha kandidatgrupper på over 20 innen 2018, i tråd med Kunnskapsdepartementets krav. I det pågående arbeidet med fremragende forskning og utdanning er utvikling av fremtidsrettede, attraktive studieprogrammer, et godt nok søkergrunnlag og store nok opptaksrammer viktige virkemidler. Studiedirektøren mener det er viktig at denne prosessen løper parallelt og at økte rammer på mindre studieprogram er en del av denne prosessen.

NMBU har en økt søkning til flere studier i det Samordna opptaket. Den økte søkningen bidrar til høyere inntakskrav på enkelte studieprogram. Tidligere år har økningen i hovedsak vært på noen av de store programmene som allerede har god søkning. I år har også studieprogram som f.eks. bachelorprogrammene i husdyrvitenskap, skogfag, kjemi, bioteknologi og biologi økt. På bakgrunn av økt søkning, er det fremmet ønsker om økte rammetall på enkelte av programmene.

Studiedirektøren syns det er positivt at program med økonomisk og faglig kapasitet ønsker å ta opp flere studenter. Dette kan gjøres ved å enten omfordele studieplasser eller å øke totalrammen ved NMBU. Studiedirektøren ønsker ikke å omfordele studieplasser mellom studieprogrammer på tvers av fakulteter og institutter. Disse plassene har instituttene allerede budsjettet med i sine langtidsbudsjetter. I tråd med US-154/2014 foreslår studiedirektøren derfor at det åpnes for økte rammer på studieprogrammer som i dag har færre plasser enn 20 studieplasser.

Den totale opptaksrammen for NMBU i 2014 var 1520 studenter. Økes rammene i tråd med forslaget blir ny totalramme 1627. Detaljer finnes i vedlegg 1. Totalt blir dette drøyt 260 flere studenter når alle årskull er fylt opp.

Økningen må det enkelte institutt selv må finansiere innenfor den økonomiske rammen og faglig kapasiteten som de har i dag. Finansieringen av studieplassene vil kun være en økning for instituttene gjennom økt uttelling på resultatkomponenten i budsjettmodell.

Studiedirektøren påpeker at det er utfordringer med økt antall studieplasser ved NMBU. Følgkostnader for NMBU av en slik økning blir økt press på undervisningsrom, faglige hjem og masterlesesalsplasser i tillegg til instituttens egne økte behov. Det kan f.eks. også være emner som har plassbegrensning og derav begrenset kapasitet til å ta imot flere studenter, som f.eks. laboratorieemner. Dette vil kunne være en hindring for økning i antall plasser på bachelor i kjemi. Det må legges til at det allerede i dag er slike fysiske begrensinger på andre emner som ikke vil bli berørt av økningen, f.eks. juss.

NMBU har i dag lavere gjennomstrømming og studieproduksjon enn flere andre universiteter og høyskoler. Studiedirektøren påpeker at NMBU også ha fokus på en bedre gjennomstrømming og studieproduksjon. Ved at studenter kommer igjennom på tilsvarende normert tid, vil dette kunne føre til at følgekostnadene reduseres og det blir mindre press på rom, veiledningskapasitet, studentboliger m.m.

En økning i antall studenter på studieprogrammer som per i dag har færre enn 20 studenter, er positivt for kvaliteten i studieprogrammene. Årskullene for disse programmene blir større og dette medfører flere interaksjoner og en større tilknytning til et faglig hjem. I tillegg vil økt studiepoengproduksjon bidra til økt uttelling på KDs utdanningsinsentiver.

Studiedirektøren merker seg at det kommer spørsmål om inntakskvaliteten på studieprogram uten venteliste. Hvis en ser på snittet i konkurransepoeng på de studieprogrammene hvor det foreslås økning i det Samordna opptaket, så ligger snittet på studiene fra 45,5 til 55,9 de to siste årene. Det vil si at selv om enkelte av programmene har vært åpne, så er det tilfredsstillende inntakskvalitet. Erfaringsmessig så må en ha ca. 40% flere 1.prioritetssøkere enn rammen for at det er sannsynlig at et studieprogram skal bli lukket. Ut fra årets søkertall og økning i rammer ligger følgende studieprogram an til å bli åpne: bachelorprogrammene i geomatikk, miljø- og naturressurser, energi og miljøfysikk, plantevitenskap og kjemi, det 5-årige masterprogrammet i kjemi og bioteknologi samt lektorutdanningen i realfag.

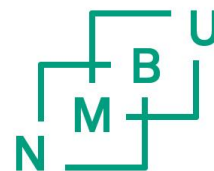
Bachelorprogrammet i skogfag har de siste årene ikke hatt venteliste. I 2015 har programmet fått en stor økning i antall førsteprioritetssøkere blant annet pga endring i opptakskrav og ligger an til å kunne få venteliste også med en ramme på 20 plasser.

Økningen i rammer for de 2-årige masterprogrammene vil ikke påvirke inntakskvaliteten da det allerede fastsatt en nedre grense på snitt på C for å kunne være kvalifisert for opptak til masterstudier ved NMBU.

I tillegg foreslår studiedirektøren å øke antall plasser på bachelor i husdyrvitenskap fra 25 til 40. Bakgrunnen for dette er at bachelor i hestefag med 15 studieplasser er lagt ned og disse plassene er innlemmet i husdyrvitenskap. For de resterende studieprogrammene foreslår studiedirektøren ingen endringer og rammene fra 2014 opprettholdes. Studiedirektøren foreslår ikke endringer i opptaksrammene for veterinærstudiet og dyrepleierstudiet, men det arbeides med å utarbeide en opptrappingsplan fram mot 2019 og opptak av 90 veterinærstudenter.

Forslag til vedtak

Universitetsstyret tilrår opptaksrammene for 2015/2016 i tråd med vedlegg 1.



Studieutvalget

Vedlegg 1

1) Forslag til ramme innen hver programkategori

Følgende fordeling av studenter innen hver programkategori foreslås:

Programkategori	Møtt 2014/2015	Forslag til ramme 2015
3-årige bachelorprogram	493	486
5- og 5.5-årige masterprogram	385	335
2-årige masterprogram	595	647
Kortere studieprogram (dyrepleier, PPU + ettårig grunnstudium og frie realfag)	165	159
Total ramme	1638	1627

2) Studieprogram med opptaksrammer under 20 i 2014

Studieprogram i det Samordna opptaket.

Studieprogram	Ramme 2014	Økes med..	Antall 1.pri 2015
Bachelorprogram			
Plantevitenskap	12	8	20
Skogfag	15	5	57
Kjemi	10	7	17
Miljø- og naturressurser	15	5	25
Geomatikk	15	5	34
Energi- og miljøfysikk	15	5	33
5-årig masterprogram			
Kjemi og bioteknologi	15	5	31
Lektorutdanning i realfag	15	5	27
Kortere studieprogram			
Frie realfag	8	12	48

Antall 2-årige masterprogram på institutt og forslag til økning i totalramme

Institutt	Antall masterprogram	Ramme	Økes med...
IHA	3	40	20
INA	5	105	10
IMV	2	20	5
IPV	3	45	15

3) Forslag til ramme for studiene i det Samordna opptaket

Følgende fordeling av studenter per studieprogram innen det Samordna opptaket foreslås:

Studieprogramkode	Møtt høst 2013	Møtt høst 2014	1.pri søkere april 2015	Forslag til ramme i 2015
3-årig bachelor				
International Environment and Development Studies *	42	47	98	44
Landskapsingeniør	30	30	50	25
Samfunnsøkonomi	20	33	44	120
Økonomi og administrasjon	112	88	233	
Fornybar energi	29	33	91	35
Biologi	31	33	89	25
Bioteknologi	37	39	86	30
Geomatikk: kart, satellitter og 3-D modellering	21	28	34	20
Husdyrvitenskap	18	19	44	40
Kjemi	17	12	17	17
Energi- og miljøfysikk	17	21	33	20
Matvitenskap	19	21	40	20
Miljø- og naturressurser	19	21	25	20
Plantevitenskap	11	10	20	20
Skogfag	17	15	57	20
Økologi og naturforvaltning	23	37	42	30
Hestefag**	7	6	-	-
Total ramme	470	493		486

* Det er også internasjonale søkere til dette programmet, hvor det forventes at de skal fylle ca 50% av plassene. ** Studieprogrammet gis ikke lenger og den tidligere opptaksrammen på 15 er overført til husdyrvitenskap

5- og 5.5-årige master	Møtt høst 2013	Møtt høst 2014	1.pri søkere april 2015	Forslag til ramme i 2015
By- og regionplanlegging	30	29	86	30
Eiendom	36	39	72	35
Landskapsarkitektur	44	41	146	40
Lektorutdanning i realfag	21	22	27	20
Byggeteknikk og arkitektur	19	26	89	120
Geomatikk: kart, satellitter og 3-D modellering	12	17	22	
Industriell økonomi	21	27	98	
Maskin, prosess- og produktutvikling	20	23	47	
Miljøfysikk og fornybar energi	23	32	81	
Vann- og miljøteknikk	18	26	39	
Kjemi og bioteknologi	19	24	31	20
Veterinærstudiet	76	79	445	70
Total ramme	339	385	1183	335

4) Forslag til ramme for 2-årige masterprogram

Søknadsfristen til norske mastere er 1.juni. En uke senere vil vi vite hvordan søkerne fordeler seg på programmene. Detaljert søkeroversikt til de 2-årig masterprogrammene i vedlegg 2.

Følgende fordeling av total rammer per institutt for de 2-årige masterprogrammene foreslås:

Institutt for ...	Antall 2-årige master-program	Møtt 2014	1.pri søkere per 7.5.2015	Ja-svar int. søkere per 7.5.2015	Forslag til ramme i 2015
Kjemi, bioteknologi og matvitenskap (IKBM)	4	60	106	-	95
Handelshøyskolen (HH)	3	127	498	13	120
Husdyr- og akvakulturvitenskap (IHA)	4	68	61	26	60
Naturforvaltning (INA)	5	104	175	7	115
Plantevitenskap (IPV)	3	46	47	20	60
Miljøvitenskap (IMV)	2	27	64	9	25
Internasjonale miljø- og utviklingsstudier (NORAGRIC)	3	97	268	49	110
Matematiske realfag og teknologi (IMT)	2	2	9	-	2
Landskapsplanlegging (ILP)	2	64	205	-	60
Total ramme	28	595	1433	124	647

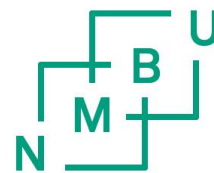
4) Forslag til rammer for kortere studieprogram

Følgende fordeling av rammer for de kortere studieprogrammene foreslås:

Pedagogikk	Møtt 2013	Møtt 2014	1.pri søkere 2015	Forslag til ramme i 2015
Praktisk-pedagogisk – heltid	40	38	181	79
Praktisk-pedagogisk – deltid	36	40	107	
Total ramme	76	78	288	79

Andre kortere studier	Møtt 2013	Møtt 2014	1.pri søkere 2015	Rektors forslag til ramme i 2015
Dyrepleie	33	36	441	30
Ettårig grunnstudium	34	36	194	30
Frie realfag	12	15	48	20
Total ramme	79	87	683	80

Opptaksrammene for studieåret 2015/2016 er å betrakte **som veiledende. De siste finjusteringer foretas i juli 2015 av rektoratet i samarbeid med opptakskontoret.** Justeringene skjer nært opp til hovedopptaket, når en kan danne seg et bilde av hvor mange kvalifiserte søkere de ulike studieprogrammene har.



Studieutvalget

Vedlegg 2

1.prioritetssøkere til de 2-årige masterprogrammene pr 27.5.2015

Fakultet for veterinærmedisin og biovitenskap (VETBIO)	
IKBM	
Bioteknologi	51
Bioinformatikk og anvendt statistikk	5
Kjemi	23
Matvitenskap	54
IHA	
Husdyrfag	35
Aquaculture	27
Feed Manufacturing Technology	14
IPV	
Plantevitenskap	22
Biologi	14
Agroecology	19

Fakultet for miljøvitenskap og teknologi (MILJØTEK)	
IMV	
Miljø og naturressurser	62
Radioecology	11
INA	
Naturforvaltning	59
Naturbasert reiseliv	35
Skogfag	28
Fornybar energi	47
Ecology	43
IMT	
Matematiske realfag og beregningsorientert biologi	10
Fakultet for samfunnsvitenskap (SAMVIT)	
HH	
Økonomi og administrasjon	417
Economics/samfunnsøkonomi	88
Entreprenørskap og innovasjon	67
NORAGRIC	
International Environmental Studies	98
International Development Studies	79
International Relations	142
ILP	
Eiendomsutvikling	88
Folkehelsevitenskap heltid	113
Folkehelsevitenskap deltid	42

1.prioritetssøkere til høyere årstrinn på de 5-årige masterprogrammene pr 27.5. 2015

Studieprogram	1.prioritetssøkere
Fakultet for miljøvitenskap og teknologi (MILJØTEK)	
IMT	
Byggeteknikk og arkitektur	68
Miljøfysikk og fornybar energi	16
Vann- og miljøteknikk	30
Maskin-, prosess- og produktutvikling	48
Geomatikk	8
Lektorutdanning i realfag	10
Fakultet for veterinærmedisin og biovitenskap (VETBIO)	
IKBM	
Kjemi og bioteknologi	5
Fakultet for samfunnsvitenskap (SAMVIT)	
ILP	
Landskapsarkitektur	27
By- og regionalplanlegging	34
Eiendomsfag	3

NMBU Universitetsbiblioteket

Ressurs for fremragende utdanning og forskning

Studieutvalget – juni 2015



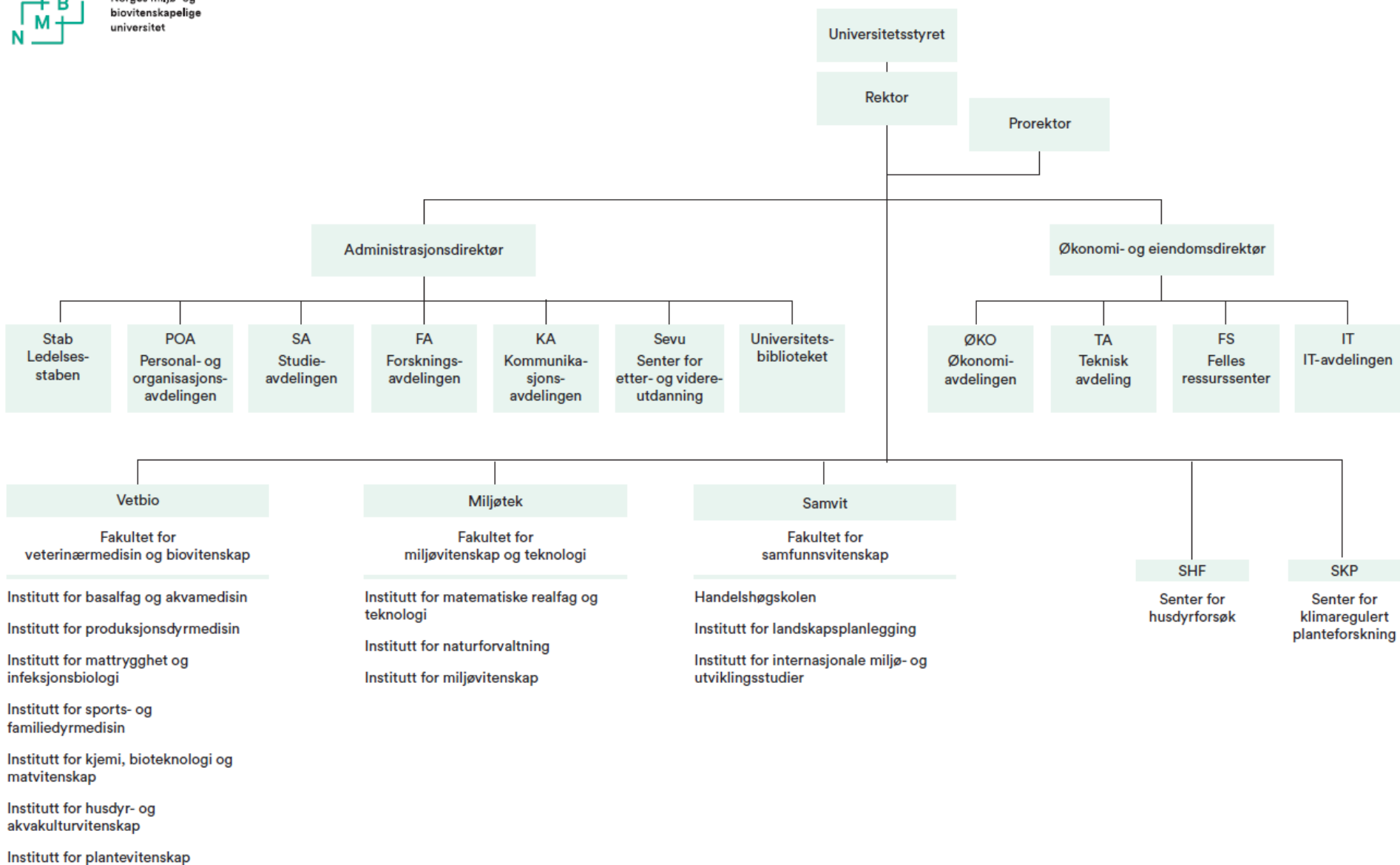
NMBUs visjon

- Kunnskap for livet
NMBU vil bidra til å sikre framtidens livsgrunnlag gjennom fremragende forskning, utdanning, formidling og innovasjon.

NMBUs strategiske områder

- Kunnskap som felles mål
- Kunnskap skal deles
- Livet på universitetet

www.nmbu.no



De store endringene på Campus Ås:

➤ Nytt Senter for husdyrforsk – ferdig 2015



De store endringene på Campus Ås:

➤ Total rehabilitering av Urbygningen– ferdig 2015/2016



Foto: Ivan Brodey/Statsbygg

De store endringene på Campus Ås:

➤ Samlokalisering Campus Ås – ferdig 2019



Arkitekt: PG Campus Ås

NMBU Universitetsbiblioteket – 2015

<http://www.nmbu.no/om/biblioteket>

<https://www.facebook.com/NMBUUniversitetsbiblioteket>

Tårnbygningen, Ås



Sørhellinga, Ås



Noragric, Ås



Adamstuen, Oslo



IHA, Ås



NMBU Universitetsbiblioteket – vår målsetting:

- Understøtte NMBUs samfunnsoppdrag, strategi og verdigrunnlag
- Bidra til å gjøre studenter og ansatte kompetente i det vitenskapelige kunnskapssamfunnet
- Gi tjenester av lik kvalitet og forutsigbarhet uavhengig av studie, fag og arbeidssted
- Utvikles i nært samarbeid med studie- og fagmiljøer
- Representere høy bibliotekfaglig kompetanse og ta ansvar for samlinger og egenart som er etablert ved universitetet

NMBU Universitetsbiblioteket – våre målgrupper:

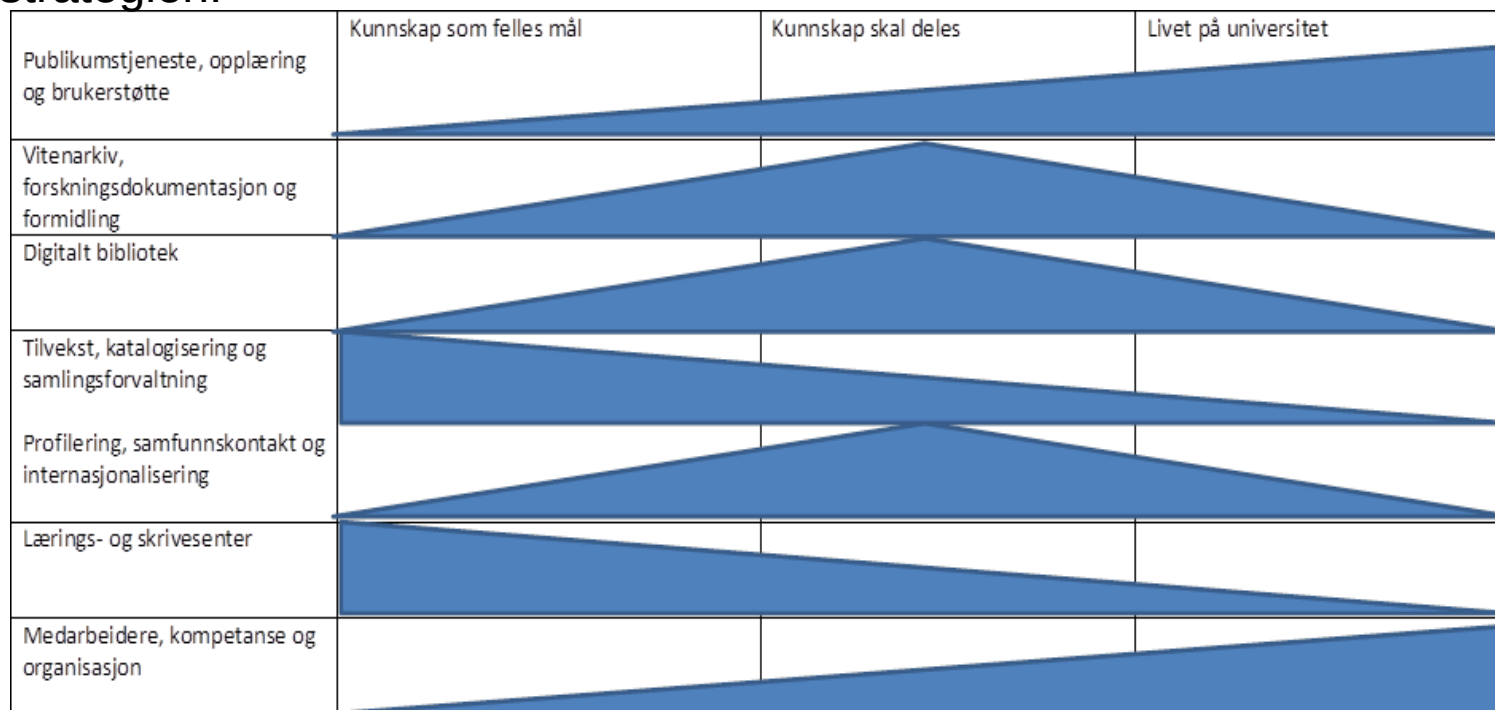
- NMBU Universitetsbiblioteket er ett av åtte universitetsbibliotek i Norge.
- Primære målgrupper for NMBU Universitetsbiblioteket er studenter og ansatte ved egen institusjon med tilhørende utdannings- og forskningsaktivitet.
- NMBU Universitetsbiblioteket er et offentlig vitenskapelig bibliotek med grenseflater mot aktuelle fagmiljø, nærings- og samfunnsaktører nasjonalt og internasjonalt i tråd med NMBUs faglige profil og historie.

NMBU Universitetsbiblioteket – vår organisasjon:

NMBU Universitetsbiblioteket		
SamVit	VetBio	MiljøTek
Tårnbygningen Noragric	Adamstuen IHA	Sørhellinga
1 Publikumstjeneste, opplæring og brukerstøtte		
2 Vitenarkiv, forskningsdokumentasjon og formidling		
3 Digitalt bibliotek		
4 Tilvekst, katalogisering og samlingsforvaltning		
5 Profilering, samfunnskontakt og internasjonalisering		
6 Lærings- og skrivesenter		
7 Medarbeidere, kompetanse og organisasjon		

NMBUs strategi og universitetsbibliotekets virksomhet

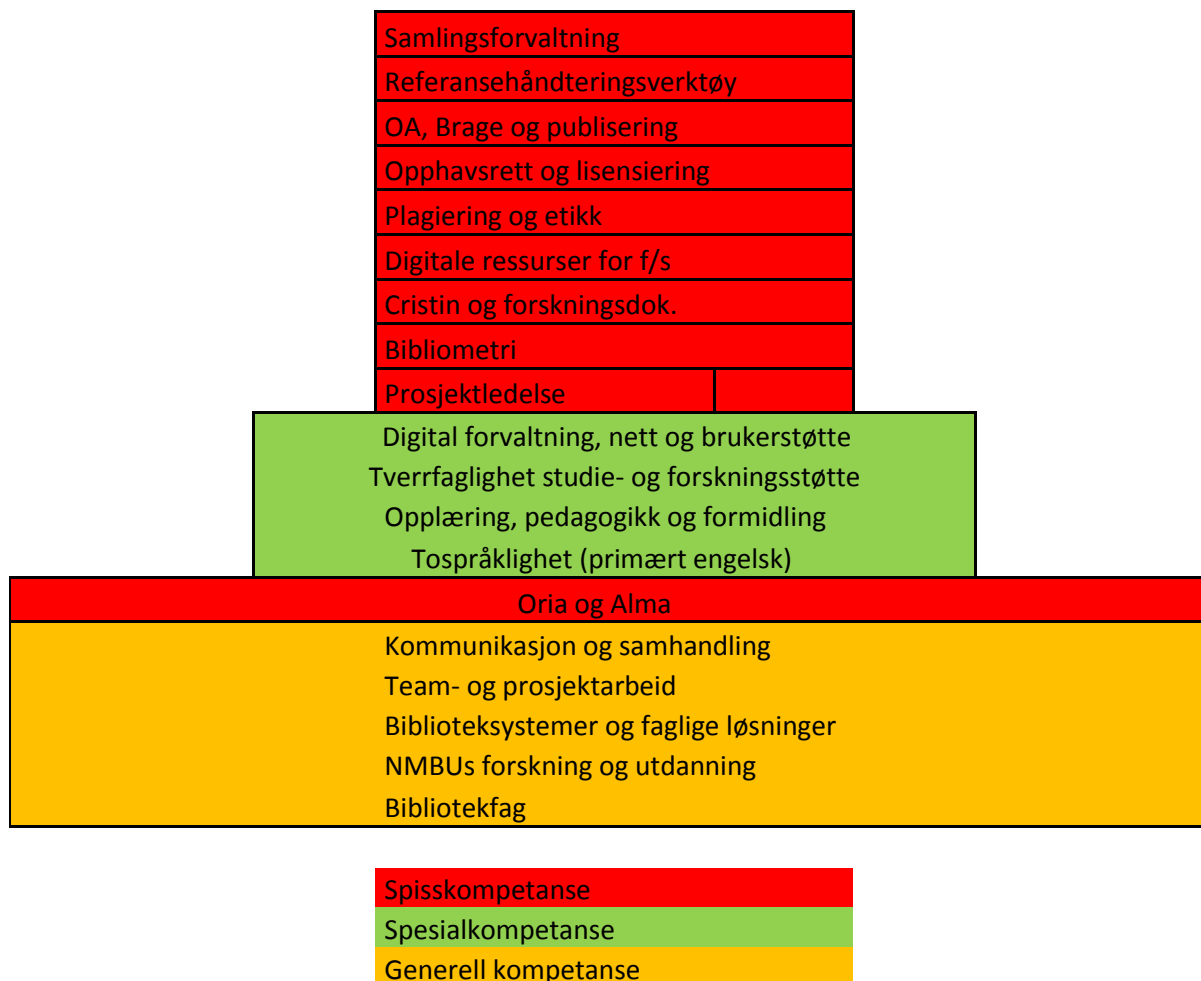
- Universitetsbibliotekets virksomhetsområder vil i ulik grad underbygge og støtte oppunder NMBUs strategi. Figuren under viser hvor Universitetsbiblioteket mener disse har sitt tyngdepunkt i forhold til strategien.



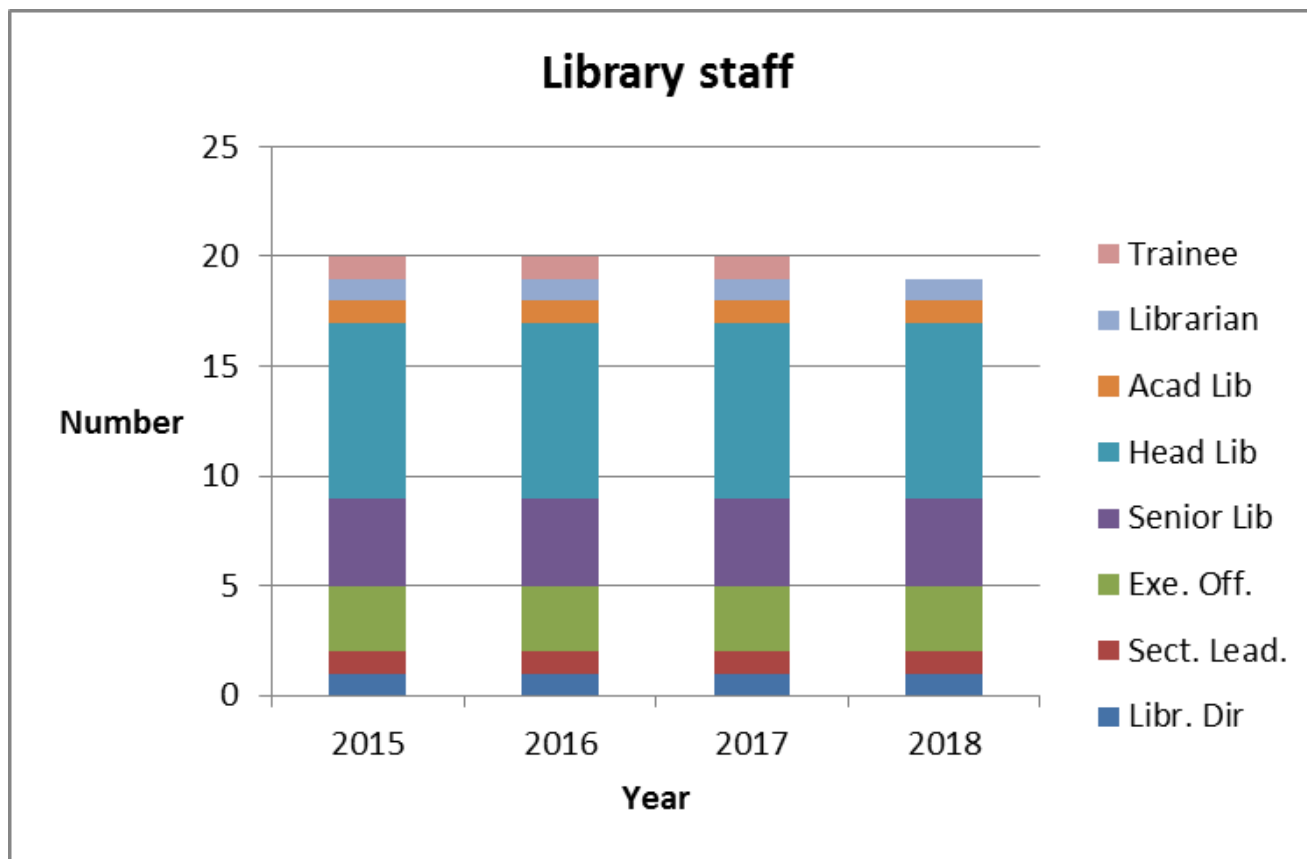
NMBU Universitetsbiblioteket – vår utvikling

Biblioteksmedarbeider	→	Integrert kunnskapsarbeider
Bibliotekfag	→	Universitetsfag
Generalist	→	Multi-spesialist
Hybrid bibliotek	→	Digitalt bibliotek
Bibliotekrom	→	Åpne «mellomrom»
Skranker	→	Oppsøkende tjenester
Systemer	→	Opplæring, veiledning, brukerstøtte
Registrering	→	Forvaltning og kvalitetssikring
Stedbundet informasjon	→	Uavhengig informasjon
Begrenset access	→	Open access
Små enheter	→	Sentrale enheter
Rene bibliotekfunksjoner	→	Tverrfaglige funksjoner for studie- og forskningsstøtte
Tradisjonelt bibliotek	→	Formidling og læringsarena
Bibliotekkurs	→	Kvalifiserende opplæring
Undervisningssal	→	Hjem, nett MOOC

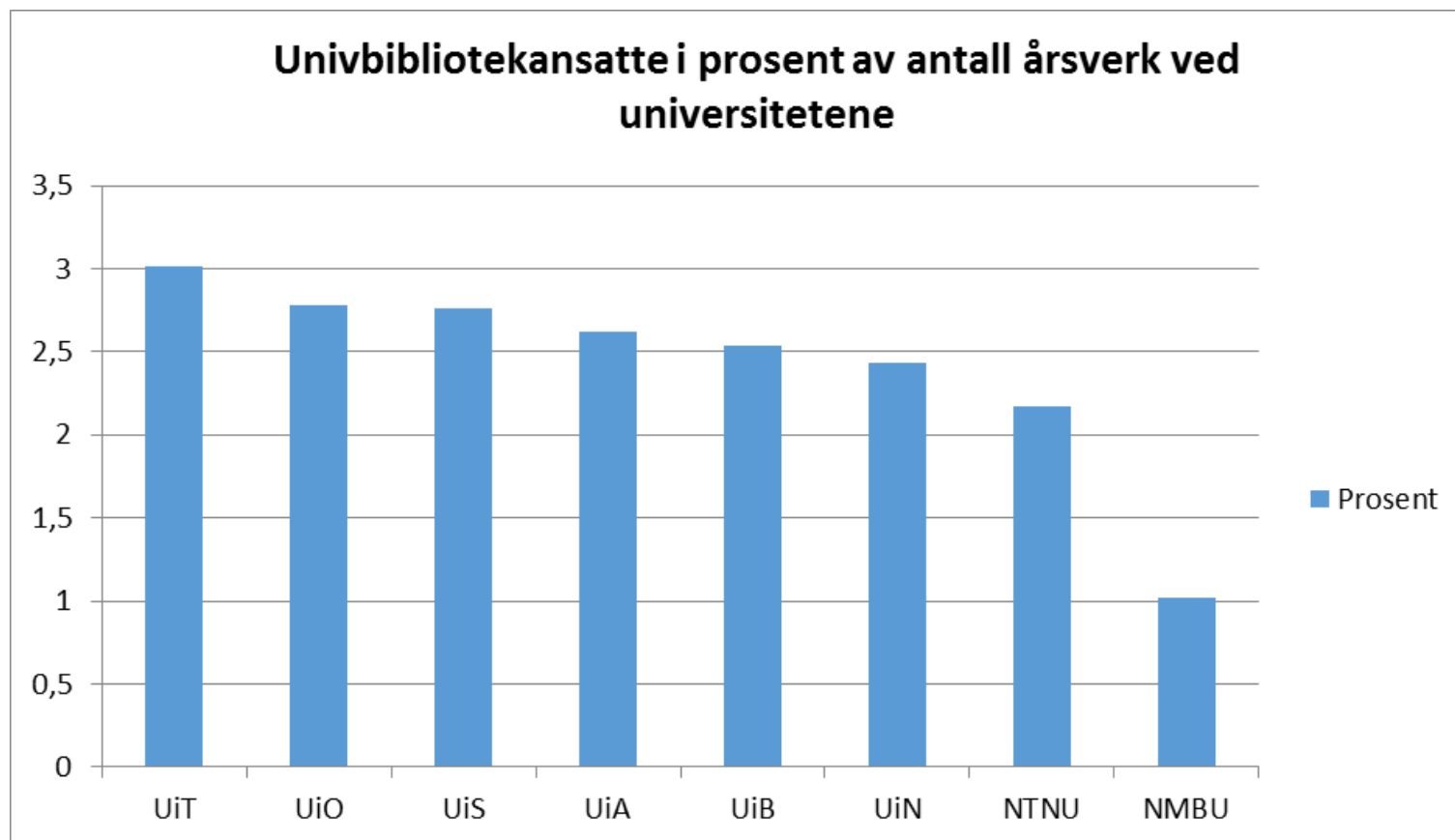
NMBU Universitetsbiblioteket –våre mål for kompetanse- og tjenesteprofil



NMBU Universitetsbiblioteket – våre stillinger

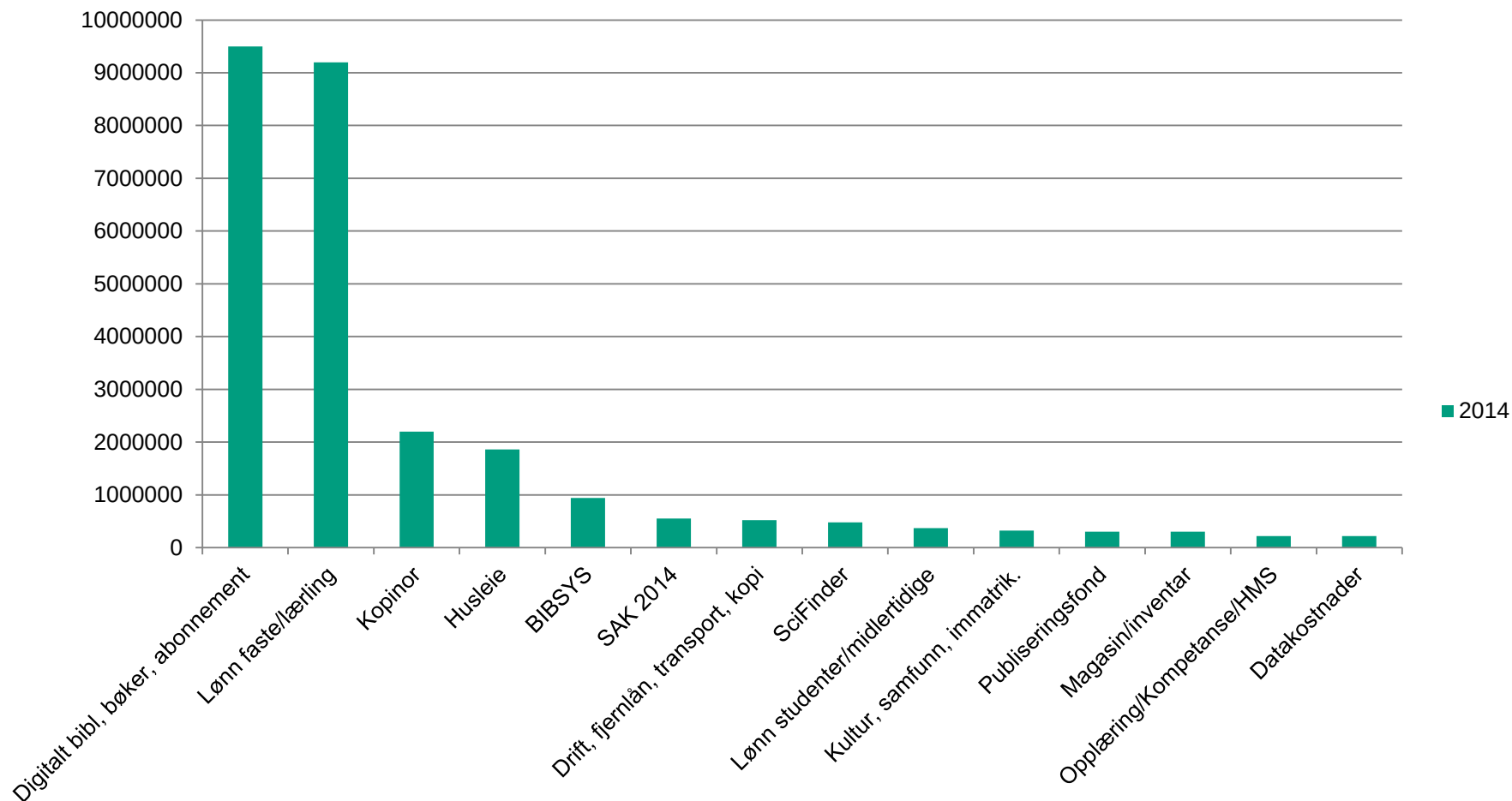


NMBU Universitetsbiblioteket – vår størrelse



NMBU Universitetsbiblioteket – vår økonomi

Budsjettfordeling 2014



NMBU Universitetsbiblioteket – noen fakta 2014

- NMBU Open Research Archive 2302 Master thesis ↗
- Periodicals ↗
 - Printed 482
 - Hybrid 132
 - Electronic 7311
- Downloads
 - Full text sources 314 474 ↗
 - Open Research Archive 117 555 ↘
- The library's homepage 164 221 visits ↗
- Library courses 87
 - Participants 1516 ↗
- Library area 4285 square metres

NMBU Universitetsbiblioteket – viktig nasjonalt samarbeid



UNIVERSITETS- OG HØGSKOLERÅDET
The Norwegian Association of Higher Education Institutions

- Universitets- og høgskolerådets bibliotekutvalg
 - Rådgivende for UHR i saker som gjelder bibliotek- og informasjonstjenester
 - De fire små universitetsbibliotekene representert i utvalget på omgang
 - Arbeidsgrupper for forskningstjenester, læringstjenester og statistikk/styringsdata
 - NMBU er i dag medlem i arbeidsgruppe for Læringstjenester

NMBU Universitetsbiblioteket – viktig nasjonalt samarbeid



➤ BIBSYS – fellessystemer for utdannings- og forsknings-sektoren

- Forvaltningsorgan underlagt Kunnskapsdepartementet
- Alle høyere utdanningsorganisasjoner deltar i samarbeidet
- Søketjenesten Oria og biblioteksystemet Alma (under innføring)
- Utvikler løsninger for DigitaleLæringsRessurser og MOOC-portal

➤ BIBSYS Brage – åpent institusjonsarkiv



- Konsortium bestående av 63 institusjoner (universiteter, høyskoler, forskningsinstitusjoner, direktorat mv.)
- NMBU er i dag medlem av styret for Bragekonsortiet



➤ CRISTin – Current Research Information System in Norway

- Forskningsinformasjonssystem for helsesektoren, instituttsektoren og universitet- og høgskolesektoren. Rapporteringsplikt.
- Konsortieavtaler; administrerer konsortier med en rekke ulike leverandører av elektroniske ressurser til fag- og forskningsbibliotek i Norge. På enkelte avtaler deltar også folke- og fylkesbibliotek. I dag er det rundt 200 deltagere tilsammen i CRISTin-konsortiene.
- Open Access; nasjonalt koordineringsansvar, opplysning, nettstedet openaccess.no og NORA (søk i norske arkiver)

NMBU Universitetsbiblioteket – spennende lokalt samarbeid

➤ NMBU Writing Centre/NMBU Skrivesenter

The primary objective of the Writing Centre is to help students develop their writing skills. Writing Advisors give one-on-one guidance in all stages of the writing process, from generating ideas, searching for references, creating an outline, to polishing a first draft. We have both English and Norwegian speaking Writing Advisors on staff, and offer guidance in these languages

- Samarbeid mellom Noragric (faglig ansvar), Studieavdeling og Universitetsbiblioteket – innhold og samarbeid i utvikling
- To fag med eksamen i akademisk skriving
 - EDS275 Writing Seminar
 - LNG240 Academic Writing
- 7 skriveassistenter (studenter) i engelsk/norsk tilsatt av Universitetsbibl.
- Nytt fysisk Skrivesenter etableres sammen med Tårnbygningens bibliotek
- Offisiell åpning er onsdag 22. april 2015



Photo: Design by Neil Davey

NMBU Universitetsbiblioteket – spennende lokalt samarbeid



➤ NMBU Writing Centre/NMBU Skrivesenter

- The NMBU Student Journal of Life Sciences

<http://www.nmbu.no/en/students/writing-centre/nmbu-journal>

The NMBU Student Journal of Life Sciences profiles exceptional writing by NMBU students, from every discipline.

- Årets journal lanseres 22. april sammen med åpning av skrivesenter
- Redaksjonen får 2015 nye lokaler i nærhet av bibliotek og skrivesenter

NMBU Universitetsbiblioteket – spennende lokalt samarbeid

➤ NMBU Læringssenteret

- Universitetet har i flere år hatt læringsstøttetjenester
- Ønsker nå å samle ressursene og etablere et fast læringssenter
- Senteret etableres i nærhet av universitetsbiblioteket og skrivesenteret
- Utvikle samarbeid mellom enheter som Studieavdeling, Universitetsbibliotek, Senter for videre- og etterutdanning, Kommunikasjonsavdeling, Personalavdeling, UNIPED mv

NMBU Universitetsbiblioteket – spennende lokalt samarbeid

➤ NMBU Læringscenteret

- Aktuelle tjenester/oppgaver:
 - Prosjektutvikling, prosjektledelse og –deltakelse i fleksibel læring og internasjonalisering i samarbeid med instituttene
 - Utviklingsarbeid med basis i NMBUs mål og strategier for utdanning
 - Opplæring i Fronter og andre programmer brukt i forbindelse med undervisning
 - Deltakelse i UNIPED-kurs
 - Tilrettelegging og utvikling av nettsjenester og verktøy
 - Brukerstøtte og veiledning
 - Videoproduksjon, MOOC, digitale løsninger
 - ‘Arrangerer faglige møter og seminarer

NMBU Universitetsbiblioteket – spennende lokalt samarbeid

- Filosofikafé og vitenskaps-
teoretisk forum
*Handelshøyskolen ved NMBU
arrangerer sammen med
Universitetsbiblioteket jevnlig
Filosofikaféer og forum i biblioteket*

Noen tema:

- 29 april 2015
ERIK TUNSTAD: Men er det sant, da?
Erik Tunstad publiserte nylig sin nye bok *Evolusjon. Basert på en sann historie.....*
- 25 februar 2015
NINA JØRANSON og INGEBORG PEDERSEN: Selroboten Paro – til glede og bedrag?
Selroboten er laget for å skape glede og øke sosial kontakt mellom mennesker.....
- 4 februar 2015
SNORRE KVERNDOKK: Hvem skal ta ansvar for klimaet?
Rettfærdighet og fordeling i klimapolitikken.....
- 12 November 2014
SCOTT BREMER: Understanding the climate and its impacts in northeast Bangladesh.
Citizen scientists in action.....



NMBU Universitetsbiblioteket – spennende lokalt samarbeid

➤ Etikkutvalget

- NMBUs etikkutvalg er nå i dialog med Universitetsbiblioteket for å se på muligheter for samarbeid både rundt faglig innhold og gjennomføring av ulike kurs og arrangementer i regi av Universitetsbiblioteket

Rolle og myndighet

- Etikkutvalget er primært et rådgivende organ som skal gi råd og informasjon i etiske problemstillinger knyttet til forskning, undervisning og administrasjon, og NMBUs arbeid rettet mot samfunnet.
- Etikkutvalget er et faglig uavhengig organ som ikke kan instrueres i enkeltsaker.
- Etikkutvalget er en pådriver i å fremme etisk bevissthet hos alle ansatte ved NMBU.
- Rektor kan oppnevne Etikkutvalget til saksbehandler ved uredelighetssaker.
- • Etikkutvalget kan få seg tillagt oppgaver som å godkjenne forskningsprosjekter med tanke på for eksempel bruk av mennesker i ikke-medisinsk forskning og bruk av genmodifiserte organismer i forskning (som ikke hører inn under dyreetikk).
- Etikkutvalget kan opprette arbeidsgrupper på aktuelle tema og problemstillinger etter behov.
- Etikkutvalget rapporterer til rektor og universitetsstyret.

NMBU Universitetsbiblioteket – litt om internasjonalt samarbeid

- Internasjonalt samarbeid i dag
- Noragrics bibliotek er med i samarbeid for:



<http://www.eldis.org/>

- Deltakelse i NORADs utviklingsprosjekter som del av Noragric-instituttet

Malawi

Lilongwe University of Agriculture and Natural Resources (LUANAR)

Type: Capacity building for managing climate change in Malawi (CABMACC) programme (2013 - 2017)

Financed by: MFA/Norwegian Embassy in Malawi

Coordinator: Prof. Bishal

Tanzania:

Sokoine University of Agriculture

Including EPINAV, CCIAM programmes.

Institutional cooperation agreement NMBU-SUA renewed (2013-2018)

Type: Research, capacity strengthening, education, student exchange

Financed by: MFA/Norwegian Embassy

Coordinator: Prof. Lars Olav Eik

NMBU Universitetsbiblioteket – litt om internasjonalt samarbeid

➤ Internasjonalt samarbeid i dag

- NMBU Universitetsbiblioteket har deltatt i samarbeidet rundt

AGROVOC Multilingual agricultural thesaurus

<http://aims.fao.org/vest-registry/vocabularies/agrovoc-multilingual-agricultural-thesaurus>

- NMBU Universitetsbiblioteket gir bidrag til utvikling av

Medical Subject Headings (MeSH) oversatt til norsk

<http://www.kunnskapssenteret.no/prosjekter/medical-subject-headings-mesh-oversatt-til-norsk>